

## **КОМПОНЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ**



**Яструб Оксана,**  
*аспирант Восточноевропейского  
национального университета  
имени Леси Украинки*

### **КУЛЬТУРА МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК ИНТЕГРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ**

*В статье на основе подходов ученых к определению структуры личности обоснованы компоненты формирования культуры межличностного взаимодействия студентов. Интегрируя понятия «культура» и «взаимодействие», культуру межличностного взаимодействия можно определить как составляющую общей культуры личности и как сформированное интегральное образование личности, которое характеризуется системой индивидуальных свойств, обеспечивает сознательное гармоничное сочетание ее духовного мира с внешней социальной средой и способствует успешной коммуникации в коллективной деятельности на основе сформированных знаний и умений теории общения.*

**Введение.** На современном этапе развития украинского общества одной из важнейших задач системы образования является воспитание высокодуховной и всесторонне развитой личности – активного гражданина государства, способного к постоянному самосовершенствованию, с социально определенными ценностными ориентирами, стремлениями к взаимодействию с другими людьми и определенной культурой поведения.

Проблеме культуры межличностного взаимодействия посвящены научные работы таких ученых, как: В. Агеев, Л. Гозман, И. Попович, М. Савчин (психология межличностных и межгрупповых отношений), Е. Головаха, Н. Панина (психология человеческих взаимоотношений), Е. Дурманенко, А. Ершов, М. Коган, Я. Колонинский, М. Обозов, Б. Парыгин (межличностные конфликты в коллективе и межсубъектных отношениях), В. Мясищев, В. Трусов (психология межличностного воздействия), А. Бодалев, Е. Руденский, Е. Цуканова (проблемы межличностного общения).

Концептуальные основы связи и взаимовлияния культуры и человека разрабатывались многими учеными (Г. Гегель, И. Герbart, И. Гердер, К. Леви-Стросс, Х. Ортега-и-Гассет,

Ж.-Ж. Руссо, Г. Салливан, А. Тойнби, Э. Фром, О. Шпенглер, К. Юнг и др.), что является методологической базой культуры межличностных отношений. Теории культуры личности посвящены также научные работы Л. Кондрацкой, И. Малиновского, А. Радклифф-Брауна, А. Швейцара и других.

Вопросы межличностного взаимодействия поднимаются в диссертационных исследованиях Ю. Кана, Ю. Ковалюк, Н. Лысак, Л. Махнар, Н. Мирончук, Н. Руденко и др. В то же время требует уточнения проблема определения и обоснования компонентов формирования культуры межличностного взаимодействия студентов.

Цель статьи состоит в определении и обосновании основных компонентов формирования культуры межличностного взаимодействия студентов.

**Основная часть.** Под взаимодействием понимают контакты, связи двух и более личностей, в результате которых происходит изменение их суждений, оценок, отношений, поведения и деятельности. Глубина, многогранность и специфика человеческих взаимоотношений в полной мере зависят от уникальности и неповторимости личности. Взаимодействие пред-

ставляет собой вид непосредственного или опосредованного, внешнего или внутреннего отношения, связь. Свойства объекта могут появляться и быть узнаваемыми только во взаимосвязи с другими. Взаимодействия находятся в глубокой связи с понятием структуры. Взаимосвязь выступает как фактор интеграции, благодаря которому происходит объединение частей в определенный тип целостности [1, с. 13]. Именно взаимодействие определяет причины и следствия. Каждая из сторон взаимодействия выступает как причина другой и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны. Взаимодействие обуславливает развитие объектов. Именно взаимодействие противоположностей, противоречия являются самым глубоким источником, основой и конечной причиной возникновения, самостоятельного движения и развития объектов. Каждая форма движения материи имеет в своей основе определенные типы взаимодействия структурных элементов [2].

Одним из важных аспектов является необходимость основательного исследования именно содержания и компонентов культуры межличностного взаимодействия, поскольку такое личностное образование выступает важной составляющей ценностно-смысловой сферы студента, влияет на эффективность различных видов его деятельности. Поэтому эти два феномена взаимобусловлены.

Межличностное взаимодействие мы определяем как систему взаимобусловленных индивидуальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой поведе-

ние каждого из участников выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение других.

В контексте нашего исследования весомым фактом является понимание сущности культуры межличностного взаимодействия. Так, С. Гончаренко в украинском педагогическом словаре предлагает свое определение культуры: «Совокупность практических, материальных и духовных достижений общества, которые отражают исторически достигнутый уровень развития общества и человека и воплощаются в результатах продуктивной деятельности. В более узком смысле культура – это сфера духовной жизни общества, охватывает прежде систему воспитания, образования... В то же время под культурой понимают уровень овладения какой-то отраслью знаний или деятельности» [3, с. 182]. В частности, духовная культура, по мнению К. Ушинского, охватывает сферу сознания, духовного производства (познание, нравственность, воспитание и образование, включая право, философию, этику, эстетику, науку, мифологию, религию) [2, с. 294].

Культуру межличностного взаимодействия мы понимаем как составляющую общей культуры личности и как сформированное интегральное образование личности, которое характеризуется системой индивидуальных свойств, обеспечивает сознательное гармоничное сочетание ее духовного мира с внешней социальной средой и способствует успешной коммуникации в коллективной деятельности на основе сформированных знаний и умений теории общения.



Рис. 1. Структура личности (по К. Платонову).

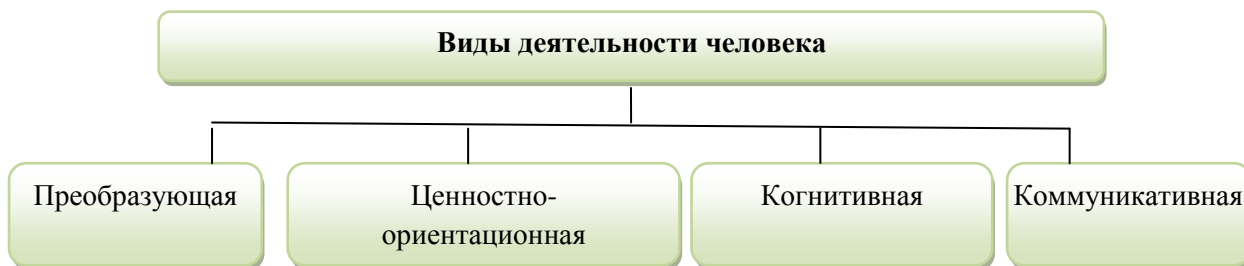


Рис. 2. Классификация видов деятельности (по М. Кагану).

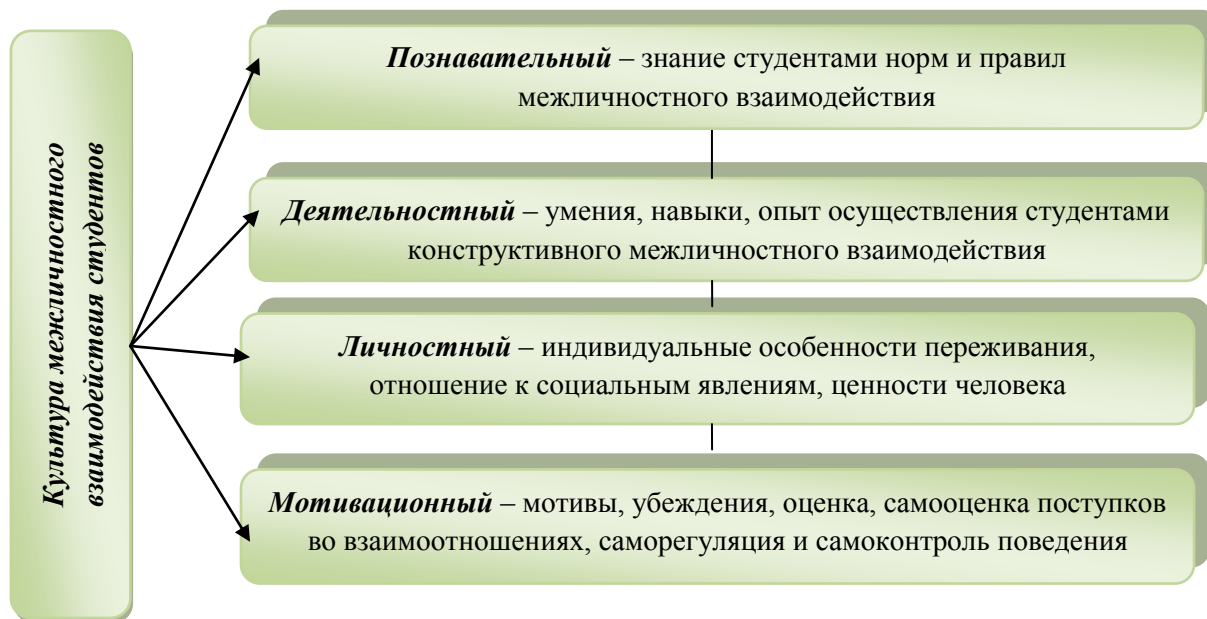


Рис. 3. Компоненты культуры межличностного взаимодействия студентов.

Одним из первых, кто осуществил анализ проблемы взаимодействия (деятельности), был С. Рубинштейн. Известный психолог отмечал, что «...отношение к другому человеку, к людям составляет основу человеческой жизни, ее сердцевину. Сердце человека соткано из человеческих отношений с другими людьми, насколько оно ценно, целиком определяется тем, к каким человеческим отношениям он стремится, какие отношения с людьми он способен установить. Психологический анализ человеческой жизни, направленный на раскрытие отношения к другим людям, составляет ядро действительно жизненной психологии» [4, с. 54]. Таким образом, С. Рубинштейн доказал, что отношения между людьми занимают центральное место в структуре личности.

Проанализировав взгляды психологов (А. Ковалев, К. Платонов, С. Рубинштейн, М. Каган), за основу мы взяли структуру лично-

сти, предложенную К. Платоновым, и представили ее следующим образом [5] (рис. 1).

Так как культура межличностного взаимодействия является характеристикой определенных видов деятельности (взаимоотношений человека в процессе совместного выполнения разноплановых задач), то структурными элементами этого социально-психологического образования как системы необходимо считать те виды деятельности, которые позволили бы с достаточной полнотой охватить все богатство содержательных связей студентов с окружающим социумом и миром в целом. Следовательно, актуальной для нашего исследования является классификация видов деятельности, предложенная М. Каганом [2, с. 53] (рис. 2).

Таким образом, взяв за основу структуру личности и классификацию основных видов деятельности, формирование культуры межличностного взаимодействия можно предста-

вить как интеграцию следующих компонентов (рис. 3).

Итак, компонент направленности студентов (познавательный) определяет культуру восприятия ими общества и других людей на основе имеющихся знаний (построение новых их сочетаний на основе известных идей, методов, способов действия, включая создание новых знаний). К функциям этого компонента относят: формирование сознания (самосознания), мировоззрения и мировосприятия личности, разносторонних знаний, а также соответствующих взглядов, идеалов, убеждений, культуры интеллектуального труда (представление, память, мышление и т.д.) [1, с. 17].

Компонент форм отражения (личностный) характеризуется совокупностью психических процессов – эмоциональным ощущением отдельных аспектов взаимоотношений во время общения, восприятием/отталкиванием личностных качеств и поступков другого человека в целом, сформированностью определенных установок (готовностью) к сотрудничеству, единством интересов и наклонностей, готовностью реагировать на проявление социальных ценностей или отношений к ним других людей, моральными чувствами, стремлениями к их осознанию и позитивному проявлению в межличностных взаимоотношениях совместной практической деятельности.

Компонент опыта (деятельностный) определяет уровень сформированности у студентов умений и навыков конструктивного межличностного взаимодействия, приобретенных в личном опыте или путем организованного обучения, а также их наглядное проявление в конкретной деятельности (взаимодействия людей).

Мотивационный компонент включает мотивы и убеждения, оценку и самооценку (сравнение) поступков во взаимоотношениях, уровень развития у студентов навыков саморегуляции и самоконтроля поведения на основе социальных потребностей, стремлений, желаний и воли; сюда также относят мотивы и стимулы. Кроме мотивов составляющими мотивационной сферы являются также потребности и цели. В качестве возбудителей поведения личности выступают интересы, задачи, желания и намерения.

Следует отметить, что на уровень сформированности культуры межличностного взаимодействия влияют природные задатки, скорость нейродинамических процессов, половые и возрастные свойства личности, темперамент (биологический компонент) и т.д., однако в гораздо

меньшей степени. Указанные свойства зависят от физиологических и морфологических особенностей мозга (центральной нервной системы) и конституции организма. Стоит помнить и об этом компоненте в процессе формирования культуры межличностного взаимодействия студентов [1, с. 14]. Некоторые физические качества-признаки возможно формировать путем тренировки, упражнений.

**Заключение.** Таким образом, межличностное взаимодействие определяется нами как система взаимообусловленных индивидуальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой поведение каждого из участников выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение других. Мы рассматриваем культуру межличностного взаимодействия как сформированное интегральное образование личности, которое характеризуется системой индивидуальных свойств, обеспечивает сознательное гармоничное сочетание ее духовного мира с внешней социальной средой и способствует успешной коммуникации в коллективной деятельности на основе сформированных знаний и умений теории общения. В контексте исследования отмечаем, что формирование культуры межличностного взаимодействия студентов будет эффективным при условии учета в системе внеаудиторной работы развития познавательного, личностного, деятельностного, мотивационного компонентов, которые являются взаимообусловленными и взаимозависимыми.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кан, Ю.Б. Межличностное взаимодействие – важный фактор формирования взаимоотношений в детско-юношеском туризме (историко-социальный аспект межличностного взаимодействия) / Ю.Б. Кан // Вестн. Черкас. ун-та. Сер. Педагогические науки. – Черкассы, 2008. – Вып. 124. – С. 114–118.
2. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические произведения: в 2 т. / К.Д. Ушинский. – М.: Сов. школа, 1983. – Т. 1: Теоретические проблемы педагогики. – 489 с.
3. Гончаренко, С.В. Украинский педагогический словарь / С.В. Гончаренко. – М.: Просвещение, 1997. – 376 с.
4. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 1. – 488 с.
5. Платонов, К.К. О системе психологии / К.К. Платонов. – М.: Мысль, 1972. – 216 с.
6. Каган, М.С. Человеческая деятельность / М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1974. – С. 53–80.