

МИНСК КАК ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА ДЛЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА

Д.В. Юрчак (Витебск)

Белорусско-украинские отношения на протяжении более двух десятилетий развивались весьма динамично, в пользу этого свидетельствует значительное количество двусторонних и многосторонних встреч на различных уровнях, детально разработанная договорно-правовая база (свыше 200 двусторонних межгосударственных, межправительственных и межведомственных соглашений), высокий уровень экономических связей (Украина – второй внешнеторговый партнёр республики). В добавок ко всему вышперечисленному уместно вспомнить 1084 км. общей границы, этническую и культурную близость, что позволяет понять действительное место Украины во внешней политике Беларуси. По большинству из перечисленных критериев белорусско-украинские отношения уступали только белорусско-российским.

Выбор Минска в качестве площадки для переговоров был обусловлен не только географической близостью. В первую очередь сыграл другой фактор: Беларусь, являясь ближайшим союзником и партнёром по многочисленным интеграционным проектам Российской Федерации, заняла нейтральную позицию по отношению к событиям, происходящим в Украине и вокруг неё.

Понятно, что эта позиция не совсем устраивает официальную Москву, а у представителей националистических сил России вызывает откровенное раздражение. Достаточно посмотреть соответствующие сайты (например, «Спутник и погром»), где уже не раз звучали очень резкие выпады в адрес Беларуси и её руководства. Но в то же время официальная Москва прекрасно понимает, что Беларусь не изменяет своим прежним подходам относительно расширения НАТО на восток и вовлечения постсоветских стран в антироссийские интеграционные проекты, а также негативно оценивает использование экономических и политических санкций для давления на Россию. Поэтому в ноябре 2014 г. министр иностранных дел России С. Лавров в ходе встречи со своим белорусским коллегой В. Макеем заявил: «По-прежнему исходим из того, что Минск является подходящей площадкой для проведения переговоров по урегулированию ситуации, и иного пути нет» [1]. Всё это означало, что для России более подходящей площадки для переговоров (которая бы устроила и иных участников) не было.

Вполне подходящим местом для переговоров рассматривали Минск и многие западные лидеры. У этого также были свои причины. С одной стороны Запад, безусловно, не мог не учитывать позицию белорусского руководства по украинскому вопросу. Поэтому возможное подключение к переговорам с В. Путиным А. Лукашенко можно было считать своеобразным дополнительным аргументом. Кроме того, на фоне всего происходящего на постсоветском пространстве Беларусь выглядела настоящим островком стабильности. Это даже заставило многих европейских лидеров существенно

изменить риторику относительно нашей страны. Европа поняла, что сохранение стабильности в регионе в её интересах.

В то же время многие западные и российские аналитики увидели в позиции официального Минска попытку использовать ситуацию в Украине в своих политических целях. Подобная трактовка далека от реальности. С одной стороны у республики действительно появилась возможность нормализовать отношения с Европой. Но главное, о чём не раз заявлялось на самых различных уровнях, это стабилизировать ситуацию в Украине и начать деэскалацию конфликта, который очень дорого обходится для экономики Беларуси. Россия и Украина два основных внешнеэкономических партнёра республики и ухудшение экономической ситуации там уже приводит к существенным потерям белорусских производителей и всей экономики в целом. Кроме того, существование военной напряжённости у своих границ никак не может восприниматься позитивно официальным Минском. И о каких политических дивидендах может вестись речь в таких условиях? Они есть, но никак не являются приоритетом для Беларуси.

Минск в качестве переговорной площадки вполне устраивал и руководство Украины. И причины этого опять стоит искать в позиции руководства Беларуси по всему происходящему на протяжении более года на территории соседнего государства. С одной стороны, Президент Беларуси никогда не поддерживал насильственные методы прихода к власти каких-либо политических сил. Более того, он всегда негативно оценивал вылазки националистических группировок в любой точке мира. Об этом А. Лукашенко заявлял не раз. Но с другой стороны, именно он просто и точно охарактеризовал причины народных выступлений в Украине: «Главными причинами протестов в Украине стали «ужасающее положение в экономике» и «коррупция, которая привела к развалу власти» [3].

С такой оценкой ситуации в Украине готовы согласиться почти все эксперты, даже те, которые во всём видят руку иностранных спецслужб. Ведь на ровном месте революции (в том числе управляемые извне) не возникают. По оценкам нынешнего вице-преьера Крыма Д. Полонского, теми же причинами (коррупция и провалы в экономической политике) продиктованы и события в Крыму, а в первую очередь отношение местного населения к присоединению к России [6].

Говоря об оценках происходящего в Украине стоит обратить внимание и на тот факт, что Беларусь для многих простых украинцев является антагонистом по отношению к украинским реалиям. Поэтому уровень доверия к А. Лукашенко там весьма высок. Особенно показательна в этом плане оценка высказываний Президента Республики Беларусь в эфире телепроекта «Шустер life», которые периодически вызывали 100-процентную поддержку аудитории, представляющей различные политические силы Украины.

Действительно, позиция белорусского руководства по украинской тематике никогда не скрывалась. 23 февраля 2014 г. А. Лукашенко заявил: «У нас единые цели по Украине. Украина должна быть целостной. Никто не

должен раздербанить эту великую страну, она нам не чужая. Поэтому не надо переживать, что вот, там что-то случилось, у нас будет. Надо переживать за то, что наши люди там переживают этот тяжелый кризис. Это очень тяжело, и это только начало» [4].

При этом говоря о целостности Украины в конце марта 2014 г. в программе «Шустер life» Президент Беларуси чётко очертил свою позицию по Крыму: «Де-факто Крым сегодня – не территория Украины, а территория России. То есть фактическое положение дел таково, это безотносительно того, принимаю я это или не принимаю, нравится мне это или нет, де-факто это территория России» [2].

Многие аналитики в высказываниях А. Лукашенко о готовности встретиться с тогдашним руководством Украины увидели игру на публику и политическую риторику. Ангажированность подобных экспертных оценок стала очевидной уже на следующий день, когда 29 марта 2014 г. в Лясковичах Гомельской области состоялась встреча Президента Беларуси А. Лукашенко и исполняющего обязанности Президента Украины, председателя Верховной рады А. Турчинова.

Свою позицию белорусский лидер подтверждал не раз, в частности, 7 июня 2014 г. во время визита в Киев на инаугурацию избранного Президентом Украины П. Порошенко. Там А. Лукашенко на встрече с журналистами, отвечая на вопрос о том, готов ли Президент Беларуси быть посредником для урегулирования ситуации в Украине, обратил внимание на то, что не любит выступать в подобной роли. «Я никогда не считал себя чужим человеком в Украине, а Украину чужой для себя. Я готов сделать все то, что вы скажете и на что я способен без всякого миротворчества и посредничества. Это тот, кто хочет себе политические дивиденды какие-то непонятные, кто хочет себе дутый авторитет получить, всегда рвется в посредники и миротворцы» [5].

Но в связи с тем, что к осени 2014 г. конфликт на Донбассе не утих, а наоборот приобрёл затяжной характер, позиция официального Минска немного изменилась. Хотя вновь белорусский МИД как и руководство страны не навязывались в качестве посредника. Просто Беларусь изначально была самым компромиссным вариантом.

В качестве площадки для переговоров Минск вполне устраивал и представителей ДНР и ЛНР, так как провести переговоры на территории Донбасса или России было невозможно, то нужно было искать компромиссные варианты. Основой внешнеполитический союзник Москвы на эту роль вполне подходил.

Первая попытка использовать Минск в качестве площадки для переговоров пришлась на сентябрь 2014 г., когда 5 сентября был подписан Протокол по итогам консультаций Трёхсторонней контактной группы (Минский протокол), в котором, в частности говорится о прекращении огня в двух восточных областях Украины. Со стороны России протокол подписал полномочный посол РФ на Украине Михаил Зурабов, со стороны Украины – бывший президент Леонид Кучма, который имел мандат от руководства

страны, со стороны ОБСЕ – швейцарский дипломат Хайди Тальявини. Однако так называемый «минский формат» переговоров (предусматривавший участие представителей ДНР и ЛНР) оказался неэффективным.

Тем не менее, 12 февраля 2015 г. именно Минск становится площадкой для переговоров в составе так называемой «Нормандской четвёрки». Параллельно в белорусской столице шли переговоры в «минском формате», что давало надежду на серьёзный шаг вперёд в урегулировании конфликта. Результаты переговоров весьма спорные. С одной стороны, с 15 февраля 2015 г. стороны должны были полностью прекратить огонь. Но на практике сегодня многие достигнутые в Минске договорённости реализуются далеко не в полной мере.

Очевидно, что прекратить этот конфликт сразу невозможно. Но, хочется надеяться, что первые шаги по его деэскалации уже сделаны. Поэтому всем сторонам нужно продолжить работу в этом направлении, а официальный Минск всегда готов оказать в этом любую посильную помощь, потому что военный путь решения существующих противоречий для белорусов неприемлем. И хочется верить, что этот принцип восторжествует в XXI веке.

1. Глава МИД Владимир Макей: Минские договорённости не выполняются // Комсомольская правда в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kp.by/online/news/1900037/>. – Дата доступа: 20.03.2015.
2. Интервью Лукашенко украинской программе «Шустер LIVE» // БелТА. Новости Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Intervju-Lukashenko-ukrainskoj-programmeShuster-LIVE_i_664335.html. – Дата доступа: 19.03.2015.
3. Лукашенко: Главные причины Майдана – ужасающее положение в украинской экономике и коррупция, которая привела к развалу власти / Д. Власов // Стартовая страница Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.21.by/politics/2014/03/28/901323.html>. – Дата доступа: 21.03.2015.
4. Лукашенко: Украина должна сохранить целостность / В. Матвеев // БелТА. Новости Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-Ukraina-dolzha-sohranit-tselostnost_i_660934.html. – Дата доступа: 22.03.2015.
5. Лукашенко: я всегда был за единство и целостность Украины // БелТА. Новости Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-ja-vsegda-byl-za-edinstvo-i-tselostnost-Ukrainy_i_671727.html. – Дата доступа: 21.03.2015.
6. «Плевать мы хотели на эти санкции». Вице-премьер Крыма рассказал TUT.BY, как изменилась жизнь на полуострове // Tut.by. Белорусский портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.tut.by/society/440084.html>. – Дата доступа: 22.03.2015.