

МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНФЛИКТ ПО ВОПРОСУ БАЗИРОВАНИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА РОССИИ В КРЫМУ (2005 – ноябрь 2013 г.)

А.В. Баранов (Краснодар)

Российско-украинские отношения выступают важным элементом региональной безопасности [3, с. 258]. Базирование Черноморского флота РФ в Крыму служит несущей конструкцией российского влияния. Анализ факторов и динамики конфликта важен для выявления причин воссоединения Крыма с Россией.

В историографии темы выделим по значению работы коллектива Института Европы РАН [11], С.С. Жильцова [5]. Статус Черноморского флота остается предметом идеологизированной полемики. Таковы публикации Центра содействия изучению геополитических проблем и евроатлантического сотрудничества Черноморского региона «Номос» (Севастополь) [6], сайта «Черноморские новости» [17].

Цель доклада – определить политические параметры российско-украинского конфликта по проблеме базирования Черноморского флота в Крыму на интервале 2005 – ноября 2013 гг. (от «Оранжевой революции» до начала Украинского кризиса).

Данный этап конфликта характеризуется высокой степенью институционализации, тенденциями интернационализации. Статус Черноморского флота РФ в Крыму регулировался в это время посредством Совместного заявления Российской Федерации и Украины, подписанного президентами обеих стран 31 мая 1997 г., а также трех специальных соглашений. По ним произведен раздел Черноморского флота между РФ и Украиной, определены условия пребывания российского флота в Крыму до 2017 г. В президентство В.Ф. Януковича было подписано Соглашение между Российской Федерацией и Украиной по вопросам пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины (май 2010 г.). Срок аренды военно-морской базы в Севастополе и других объектов продлевался до 2047 г.

Правящие элиты Украины после «Оранжевой революции» активизировали поддержку проникновения НАТО в регион, были готовы предоставить блоку военные базы и пункты военно-транспортного обеспечения. Украина проявляет интерес к программе «Партнерство ради мира» по сотрудничеству с НАТО. Косовский конфликт 1999 г. и Кавказский кризис 2008 г. доказали нечеткость правового статуса военно-морской базы в Севастополе, существенные ограничения ее использования. Украина настаивала на контроле над заменой вооружений на размещенных в Крыму российских базах, а РФ считала себя обязанной только уведомлять Украину о замене. Коллизия стала следствием российско-украинского договора 1997 г. [9, с. 183 – 193].

В 2005 – 2006 гг. МИД Украины заявлял, что РФ незаконно удерживает свыше 148 га земли в Севастополе. Тогдашний Президент Украины В.А.

Ющенко расширил список претензий, потребовав передать стране береговую навигацию Черноморского флота. Российская позиция в том, что объекты взяты в аренду и за них своевременно уплачиваются взносы. Министр иностранных дел Украины, напротив, полагал, что ни один из объектов в аренду не сдавался, объекты не относятся к Черноморскому флоту. Украина намерена вернуть в собственность 35 объектов гидрографии. Ялтинский маяк – один из объектов целостной гидрографической системы. Если он не будет работать, станет невозможным функционирование флота (и российского, и украинского). Специалистов и средств обслуживания маяка у Украины нет. Обе стороны конфликта упоминали п. 15 приложения № 2 к «Соглашению о разделе и пребывании ЧФ на территории Украины» от 28 мая 1997 г. Но этот акт указывает на совместное использование гидрографических объектов, оставляя перечень объектов открытым до окончательного двустороннего согласования. Вопрос о крымских маяках следует решать на уровне договора. Конфликт вокруг навигационных объектов в Крыму показывал несовершенство правовой базы статуса Черноморского флота [12].

Министр обороны РФ выразил сомнение по поводу возможности Украины вступить в НАТО, пока на ее территории находится российская военная база. По мнению украинского МИД, тезис российского политика не подтверждается ни одним из уставных документов НАТО и позицией стран-членов альянса [16].

Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины А. Кинах заявлял, что Украина намерена повысить стоимость аренды земли для Черноморского флота РФ до 1,8 млрд. долл. в год согласно международным расценкам. Российская сторона отвергает эти претензии. По мнению министра обороны РФ, базовое соглашение 1997 г. фиксирует, что до 2017 г. арендная плата не должна меняться. По соглашению 1997 г. Россия платит арендную плату за флот 97 млн. долл. в год [7]. На переговорах обсуждалась тема ротации личного состава ЧФ. В соглашениях 1997 г. предельная численность установлена в 25 тыс. чел., к 2014 г. на флоте служили 14 тыс. [8] Россия оставляет за собой право увеличить состав до максимума. Украина требует уменьшения состава, недовольна проживанием в Крыму демобилизованных граждан РФ.

С 2006 г. начаты российско-украинские переговоры в Межгосударственной комиссии по сотрудничеству (на уровне заместителей МИД). Подкомиссия по вопросам функционирования Черноморского флота РФ и его пребывания на территории Украины в составе российско-украинской межгосударственной комиссии на уровне президентов стран действует постоянно в составе рабочих групп.

Важен стратегический аспект – будущее Черноморского флота как военно-политического фактора. Бывший командующий Черноморским флотом В. Кравченко заявил агентству «Интерфакс-АВН», что госбюджет РФ выделял 56 млрд. руб. на создание новой военно-морской базы вместо Севастополя. Это означает резкий рост расходов на базу Черноморского

флота: с 6 до 56 млрд. руб. [10]. Главная база будет построена в Новороссийске, запасные – в районах Геленджика и Туапсе. Новороссийский порт будет расширен, его акватория значительно углублена [14].

В Харькове 21 апреля 2010 г. президенты России и Украины подписали Соглашение по вопросам пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины. В соответствии с Соглашением, которое было ратифицировано парламентами обеих стран и вступило в силу, срок пребывания ЧФ после 28 мая 2017 г. продлен на 25 лет с возможностью пролонгации на пятилетние периоды. В Соглашении оговорена арендная плата за пребывание ЧФ в Крыму, устанавливаемая с 2017 г. Она формировалась, главным образом, за счет снижения цены на поставляемый на Украину российский газ [13]. Летом 2011 г. на заседании украинско-российской межгосударственной комиссии подписаны соглашения по Черноморскому флоту. Одно регулирует режим и порядок пребывания военнослужащих флота вне границ их дислокации, второе – совместные действия в борьбе со стихийными бедствиями. Оставались нерешенными вопросы использования маяков, инфраструктуры ЧФ и модернизации вооружений [4].

Возобновилась работа над соглашением по принадлежности маяков и иных навигационных объектов. Украинские суды продолжали рассматривать иски об изъятии объектов гидрографической службы ЧФ, что противоречило соглашениям. На станцию радионавигационной системы «Марс-75» вместе с судебным исполнителем прибыли представители националистических движений, что могло привести к эскалации конфликта. Ухудшение отношений с августа 2011 г. связано с экономическим фактором. Вопрос об условиях базирования Черноморского флота всегда поднимался в Киеве после повышения цен на российский газ. Премьер-министры страны, независимо от идеологических ориентаций, признавали прямую связь между этими проблемами [3, с. 67]. Российский флот стал одной из разменных монет в переговорах об условиях вступления Украины в НАТО [2, с. 7].

По условиям договора 1997 г., Россия не могла переводить в Крым новые корабли без разрешения Украины. Черноморский флот в Крыму технологически устаревал. В октябре 2011 г. из 49 кораблей, составлявших ядро Черноморского флота, лишь 4 не перешагнули нормативного срока эксплуатации [1]. ЧФ утратил подводную составляющую. Приход новых кораблей на флот выглядел благим пожеланием с учётом срыва Гособоронзаказа для ВМФ [15]. Техника и вооружение родов сил флота требовали замены.

Итак, органы власти Украины проводили вытеснение Черноморского флота РФ из Крыма, чем нарушали положения соглашений 1997 и 2010 гг. Противоречивость двусторонних соглашений открывала возможности для подобных действий. Украине выгодно увязывать статус флота с ценой на транзит нефтегазовых энергоносителей. РФ и Украина не смогли наладить действенного сотрудничества в сфере безопасности. России недоставало последовательности политики. Россия должна была использовать законные

возможности модернизации Черноморского флота. Проводилось и укрепление инфраструктуры флота в пределах российской территории. Украинский кризис 2013–2014 гг. привел к угрозам предоставления баз НАТО в Крыму, вытеснения российского флота, этноконфессионального конфликта. В новых условиях Россия приняла решение заключить с Республикой Крым договор о воссоединении, что повлекло денонсацию Харьковских соглашений в одностороннем порядке.

1. Горбачёв, С. К новейшей истории Черноморского флота России / С. Горбачёв // Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fondsk.ru/news/2011/11/04/k-novejshej-istorii-chernomorskogo-flota-rossii.html>. – Дата доступа: 01.01.2012.
2. Горевой, Р. Поматросил и бросил: Черноморский флот продолжает оставаться заложником российско-украинских отношений / Р. Горевой // Версии. – 2006. – № 2. – С. 7.
3. Гриневецкий, С.Р. Геополитическое казино Причерноморья / С.Р. Гриневецкий, С.С. Жильцов, И.С. Зонн. – М.: Восток – Запад, 2009. – 353 с.
4. Дульман, П. Крейсер США зашел в Севастополь / П. Дульман // Российская газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/10/23/krejsler-site.html>. – Дата доступа: 01.01.2012.
5. Жильцов, С.С. Украина: 20 лет пути к независимости / С.С. Жильцов. – М.: Восток – Запад, 2012. – 338 с.
6. Лакийчук, П. ЧФ России и ВМС Украины: «рожки да ножки» уже и навсегда? / П. Лакийчук // Чорноморська безпека [Электронный ресурс]. – Севастополь, 2010. – № 4(18). – Режим доступа: <http://nomos.com.ua/content/view/337/69/>. – Дата доступа: 01.01.2012.
7. Мясников, В. Черноморский флот готовят к эвакуации / В. Мясников // Независимая газета. – 2006. – 10 марта.
8. Новый порт в Новороссийске достроят к 2014 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nvrskrest.info/novuj-port-v-novorossijske-dostroyat-k-2014-godu/>. – Дата доступа: 01.01.2012.
9. Российский Черноморский флот / под ред. А.Д. Клецкова. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2008. – 728 с.
10. Российско-украинские отношения. Второй департамент стран СНГ. Октябрь 2010 г. // Официальный сайт члена Совета Федерации РФ Василия Михайловича Думы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vduma.ru/article.php?id=850>. – Дата доступа: 01.01.2012.
11. Средиземноморье – Черноморье – Каспий: между Большой Европой и Большим Ближним Востоком / под ред. Н.П. Шмелева, В.А. Гусейнова, А.А. Язьковой. – М.: Изд. дом «Граница», 2006. – 216 с.
12. Украина и Россия поделили маяки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.most.ua/Ukraine/Politics/ukraina-i-rossiya-podelili-mayaki>. – Дата доступа: 01.01.2012.
13. Украина могла бы использовать вопрос ЧФ РФ в газовых переговорах – эксперт Татьяна Андреева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ura-inform.com/ru/economics/2011/11/21/chf_rf. – Дата доступа: 01.01.2012.
14. Украина намерена подписать с Россией еще десять соглашений по ЧФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ua/rus/digests/show/ukraina-namerena-podpisat-s-rossiey-eshche-desyat-soglasheniy-26082011082400>. – Дата доступа: 01.01.2012.
15. Украина разрешит России модернизировать Черноморский флот // Российская газета. – 2011. – 25 окт.
16. Ядуха, В. Грузинский вариант для Севастополя / В. Ядуха, В. Мухин // Независимая газета. – 2006. – 13 февр.
17. Klimenko, A. The Black Sea Triangles: Is there a Solution? / A. Klimenko. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.blackseanews.net/read/7603. – Дата доступа: 01.01.2012.