

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ БЕЗОПАСНОСТИ

И.Е. Подберезных (Николаев)

Конец XX – начало XXI в. стали этапом существенных изменений, как в сфере глобальных мировых процессов, так и в контексте становления новых дипломатических связей. В сфере международных отношений Юго-Восточного Азиатского региона необходимо выделить создание АСЕАН, как геополитической модели национальной безопасности. Во многом своим существованием организация обязана США – единственной сверхдержаве мира, которая проявляет активный интерес к процессам экономической интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Особое внимание США уделяется странам, которые находят в непосредственной близости к потенциально опасному Китаю – историческому оплоту коммунизма. На сегодня проблема международных отношений данного региона и США является актуальной для политиков, военных, ученых и рядовых граждан, несмотря на то, что и АСЕАН и США имеют довольно тесные отношения со многими странами мира.

Целью статьи является аналитическое исследование перспектив безопасности Юго-Восточного Азиатского региона в системе международных отношений.

Подавляющее большинство научных исследований в области международных отношений и безопасности Юго-Восточного Азиатского региона направлена преимущественно на анализ безопасности определенного государства. Исследования, которые направлены на анализ региона, как единого целого, носят преимущественно эмпирически-экономический характер и основаны на изображении АСЕАН, в первую очередь, как регионально-экономической организации. Вследствие системных научных исследований рационально-диалектического подхода в концепции систем безопасности и обороны региона практически не существует. Среди мировых ученых посвятивших себя исследованиям в данной сфере, следует отметить М. Келинга, П. Кивимаки, Ф.Д. Тханга, Ч. Хьепа, Л. Васильева, К. Колдунову, Е. Колосова, Э. Миракяна, Д. Мосякова, И. Шопино, В. Головченко, В. Крыжановского, И. Крупского, Г. Перепелицу, А. Пономарева, Г. Почепцова и др.

В сфере международных отношений как оплота безопасности стран Юго-Восточной Азии, в первую очередь следует выделить исторический аспект взаимного сотрудничества региона с мировыми лидерами. Например, некоторые страны региона совместно со США, объединили усилия в борьбе с общим противником во времена Корейской войны (Таиланд и Филиппины), войне во Вьетнаме (Таиланд, Филиппины, Камбоджа, Лаос). Тесные связи в области безопасности продолжались в течение всей «холодной войны». Укреплению военного сотрудничества США с Юго-Восточным Азиатским

регионом способствовал ряд сделок, по условиям которых Вашингтону было предоставлено право использования военно-воздушных баз (например, база Такла) для дозаправки военных и транспортных самолетов, которые осуществляли патрулирование воздушного пространства в регионе [1, р. 30 – 31].

Международному сотрудничеству стран Юго-Восточного Азиатского региона со США в области безопасности региона способствовало и создание Организации Североатлантического договора (НАТО).

Юго-Восточная Азия хотела такую же эффективную организацию, которая могла бы защитить регион от коммунистической угрозы, но изначально это желание не было в полной мере удовлетворено ведущими военными державами. Бывшие колониальные хозяева, особенно Великобритания и Франция, утратили свой интерес в Азии после процесса деколонизации. Изначально США не хотели вкладывать много своих ресурсов в Азию. Но опасение того, что сегодняшние союзники завтра встанут на сторону геополитического соперника вынудило Соединенные Штаты начать дипломатические процессы, определяющие сегодня в Азиатско-Тихоокеанском регионе как экономическое, так и военно-стратегическое положение [2, р. 1 – 3].

Помимо сотрудничества в сфере военно-воздушных сил (упомянутого ранее), развивалось и сотрудничество в сфере военно-морского флота. Стратегия в сфере морской безопасности была разработана в течение десятилетия после «холодной войны». Еще в 1992 г. был подписан первый документ АСЕАН, который должен был регламентировать систему морской безопасности региона – «Декларация о Южно-Китайском море». Данный документ подчеркнул желание стран Юго-Восточной Азии решать все вопросы целостности суверенитета всех государств (в связи с возможной опасностью вод Южно-Китайского моря) на международном уровне.

Явным прорывом в сфере морской безопасности стал Тихоокеанский военно-морской симпозиум (WPNS), цель которого была решать все вопросы морской безопасности Юго-Восточной Азии вопросов в рамках Азиатско-Тихоокеанского морского сообщества. Особенности симпозиума стали прозрачность, диалог, обещания дальнейшего сотрудничества [3, р. 64 – 67].

Международное сотрудничество в сфере безопасности подтверждает и тот факт, что США является крупнейшим поставщиком вооружений в Юго-Восточной Азии. Причем контакты со странами региона расширяются, демонстрируя растущую склонность Соединенных Штатов продавать или даже просто передавать вооружения союзникам. Это воспринимается как перемещение внимания США к Азиатско-Тихоокеанскому региону и их реакция на наращивание военной мощи Китая.

Однако данный стратегический ход тщательно завуалирован в содержании официальных документов. Приобретение вооружений зачастую не разъясняется национальными представителями стран АСЕАН – даже в случае обнародования официальных документов об оборонной политике или военного бюджета [4, р. 28 – 32].

Здесь существует еще одна проблема: прямая поставка оружия США в страны Юго-Восточной Азии создает благоприятные условия для существования политики, в которой к главным факторам относятся политическое влияние военных кругов, национальный престиж и соперничество с другими странами Юго-Восточной Азии. В связи с этим, в публичных документах по вопросам оборонной политики упоминаются такие проблемы, как борьба за суверенитет над островами и островками, а также потребность соблюдения норм морского права в акватории Южно-Китайского моря. Эти проблемы обостряются из-за наличия залежей нефти и газа в спорных регионах и ожидания будущего подтверждения еще больших их запасов [5].

После событий 11 сентября 2001 г., начался новый этап сотрудничества между странами Юго-Восточной Азии и США в сфере безопасности, в большей мере ориентированный на такие транснациональные угрозы, как терроризм и пиратство. В Юго-Восточной Азии был образован «второй фронт» в рамках глобальной войны США с терроризмом. Проникновение международных террористов в так называемый «Новый Полумесяц», область, которая включает такие страны как, Филиппины, Индонезия, Сингапур, Малайзия, Таиланд и Мьянма, стало серьезной проблемой для региональной безопасности. Вскоре после события 9/11, США направили военно-морские силы, для помощи Филиппинам в борьбе с террористической группировкой Абу-Сайяф.

В 2002 г. бывший госсекретарь США Колин Пауэлл и десять стран-членов АСЕАН подписали Совместную декларацию о сотрудничестве в борьбе с международным терроризмом. На фоне борьбы с террористическими сетями и предотвращения Юго-Восточной Азии стать питательной средой для террористических операций, США усиливают военное сотрудничество и проводят совместные военные учения со странами региона, такими как Филиппины, Таиланд и Сингапур.

В результате подписанного ранее филиппинско-американского «Соглашение о Гостевом Присутствии Войск» (Visiting Forces Agreement), которое обеспечивает правовую основу для американо-филиппинских совместных военных действий, Манила согласилась вновь открыть военные базы Кларк (Clark Air Base) и Субик-Бэй для их использования Соединенными Штатами в борьбе против терроризма. Начиная с 2002 г. США было проведено несколько крупномасштабных совместных антитеррористических военных учений под названием «Cobra Gold» с Таиландом и Сингапуром. В 2005 г. Вашингтон и Сингапур способствовали укреплению двусторонних отношений, согласившись на создание «Партнерства и тесного сотрудничества в области обороны и безопасности», который включает в себя сотрудничество в борьбе с терроризмом, распространением оружия, совместные военные учения, политический диалог и обмен военной техникой. В американской национальной стратегии по борьбе с терроризмом 2006 г., указывалось стремление в распространение «эффективной демократии» и уважение прав человека и человеческого достоинства.

В 2008 г. с победой Барака Обамы на президентских выборах, новая администрация скорректировала свою стратегию внешней политики в Юго-Восточной Азии. Она была озвучена государственным секретарем США Хиллари Клинтон как «умная сила» (smart power), которая предусматривала использование экономических, политических, юридических, культурных и дипломатических инструментов для укрепления внешней политики США в регионе.

Таким образом, международная политика стран Юго-Восточной Азии, направленная на усиление военного потенциала (в частности благодаря США), привела к тому, что за последние годы участились случаи небольших морских столкновений с участием ВМС, береговой охраны и гражданских судов, между Китаем и Индонезией, Филиппинами и Вьетнамом [6, р. 5]. В будущем это может привести к более масштабным конфликтам, и подрыву безопасности региона. Но не силами внешних факторов, чего боятся в США, а сугубо внутренними противоречиями.

Юго-Восточный Азиатский регион переживает этап стремительного развития во многих государственных сферах. Подобные исследования должны определять экономический и военный потенциал стран региона, их международное положение, заинтересованность в экономическом и военном присутствии США. Однако, несмотря на этот потенциал, преобладание двусторонних отношений и отсутствие доверия по-прежнему ограничивают широту и глубину этих связей. Официальный статус сотрудничества в сфере безопасности между США и стран ЮВА можно охарактеризовать как партнерские, а не союзнические.

Исследование однозначно показывает необходимость выделения в отдельный класс моделей национальной безопасности надгосударственных образований в виде различных военно-экономико-политических блоков, поскольку им, наряду с существующими общими свойствами отдельных государств, присущи характерные особенности именно как объединения государств-участниц.

1. 2011 Special 301 Report (Ambassador Ronald Kirk Office of the United States Trade Representative) [Electronic resource]. – 2011. – April. – Mode of access: [http://www.ustr.gov/webfm\\_send/2841](http://www.ustr.gov/webfm_send/2841). – Date of access: 01.03.2015.
2. Challenges for Strengthening East Asian Regional Co-operation and the Prospects for the Role of Non-great Powers [Electronic resource]. – 2007. – November. – Mode of access: [http://www.academia.edu/175433/Challenges\\_for\\_Strengthening\\_East\\_Asian\\_RegioReg\\_Co-operation\\_and\\_the\\_Prospects\\_for\\_the\\_Role\\_of\\_Non-great\\_Powers](http://www.academia.edu/175433/Challenges_for_Strengthening_East_Asian_RegioReg_Co-operation_and_the_Prospects_for_the_Role_of_Non-great_Powers). – Date of access: 01.03.2015.
3. The growing prospects for maritime security cooperation in Southeast Asia // Naval War College Review. – 2005. – Summer. – Vol. 58, # 3. – P. 64 – 67.
4. Anderson, G. Growing and evolving / G. Anderson // Jane's Defence Weekly. – 2012. – 18 January. – P. 28 – 32.
5. US Energy Information Administration. «South China Sea». Analysis brief [Electronic resource]. – 2008. – March. – Mode of access: <http://www.eia.gov/countries/regions-topics.cfm?fips=SCS>. – Date of access: 01.03.2015.
6. Jamaluddin, J.M. US reinforce Asia-Pacific presence / J.M. Jamaluddin // Asian Defence Journal. 2011. – December. – P. 5.