

ЗА МИР И РАЗОРУЖЕНИЕ: УЧАСТИЕ УКРАИНСКОЙ ССР В ООН В ПЕРИОД «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Е.В. Кульчицкая (Николаев)

На современном этапе все чаще звучат критические высказывания по поводу эффективности работы ООН, которая с момента своего основания выполняет функцию форума мира и направляет свою деятельность на урегулирование конфликтных ситуаций, возникающих на международной арене, а также на принятие ряда мер, способствующих укреплению безопасности всего мирового сообщества. Сегодня ситуацию в мире сравнивают с периодом «холодной войны», когда в отношении внешнеполитической деятельности государств существовал идеологический подход, но даже в напряженных условиях железного занавеса не была нарушена черта здравого смысла, которая не позволила развязать Третью мировую войну. Ныне для многих государств современного мира должно оставаться важным осознание необходимости сбережения основных цивилизационных ценностей, в том числе и принципов мирного сосуществования государств.

Поэтому, исходя из сегодняшних реалий, данная публикация является актуальной. Отметим, что даже в условиях конфронтации и противоборства идеологий, которые длились до 1991 года, в ООН все-таки принимались необходимые шаги для незыблемости мира.

В рамках данной статьи предпринята попытка проанализировать роль и место УССР в ООН в процессе борьбы за мир и разоружение.

Очень удачно, на наш взгляд, проблемы, которые рассматривались на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН во время «холодной войны», охарактеризовал П. Кальвокоресси, который считает, что ее корни, следует искать в недоверии, которое из-за недопонимания и просчетов обрело масштабы великого страха. И в качестве страха использовали угрозу применения ядерного оружия. Но ни США, ни СССР не имели желания воевать друг с другом, хотя каждая из держав подозревала противоположную сторону в подобных намерениях. П. Кальвокоресси утверждает, что «холодная война» была выражением глубокого антогонизма в области идей и образа действий, тем не менее, она не сопровождалась территориальными спорами и велась как бранная перепалка. Не будучи войной территориальной, «холодная война» потенциально носила глобальный характер [1, с. 16].

В тоже время следует отметить, что в это непростое время ряд государств, руководствуясь не рациональным, а идеологическим подходом, блокировал принятие важных резолюций на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, применяя право вето. Такая ситуация позволила критиковать ООН за ее недостаточную эффективность в период «холодной войны», но документы этого периода все же свидетельствуют о том, что ряд миролюбивых государств, инициировал и поддерживал те резолюции, основу которых составляли

решительные меры по сдерживанию гонки вооружений и запрету оружия массового уничтожения.

Таковыми примерами, насыщена работа И.М. Хворостяного [2], в которой показана многогранная деятельность, направленная на обуздание гонки вооружения на международной арене тогда еще советской Украины. Данная работа, несмотря на определенные идеологические штампы, все же представляет научную ценность для исследователей, поскольку демонстрирует позицию украинской делегации по многим злободневным вопросам, которые рассматривались в ООН в годы «холодной войны». В аналогичном ракурсе показано участие Белорусской ССР в работе ООН в исследовании А.Е. Гуриновича [3]. Последние два исследователя раскрыли миролюбивый внешнеполитический курс своих республик и показали слаженность работы союзных делегаций, а также поддержку друг друга по приоритетным вопросам, касающихся безопасности в мире.

С объективной точки зрения охарактеризовал деятельность ООН и участие в ее работе украинской делегации в период «холодной войны» И.Ф. Король. Автор показал, что странам-основателям ООН приходилось действовать в условиях конфронтации, поэтому ООН не смогла полностью использовать свой потенциал. В тоже время подчеркнул, что Организация Объединенных Наций не стояла в стороне от решения наиболее насущных проблем как в прошлом, так и в настоящем. Дискуссии в ООН по проблемам разоружения привлекали внимание всех государств мира к трагическим последствиям гонки вооружения, необходимости применения срочных мер для ее прекращения, содействовали развитию антимилитаристического движения, воздействуя, таким образом, на политику мирового сообщества [4, с. 6 – 62].

Вопросы, касающиеся проблем мирного сосуществования государств и необходимости сокращения гонки вооружения, рассматривались почти на каждой сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Так, 5 ноября 1957 года делегация Украинской ССР внесла поправку к советскому проекту об учреждении постоянной Комиссии по разоружению в составе всех членов ООН. В поправке содержалось предложение передать на рассмотрение этой Комиссии все предложения и документы, представленные 12 сессией Генеральной Ассамблеи ООН. Объясняя решение своей делегации, представитель УССР сказал: «Смысл этой поправки совершенно ясен. В Комитет поступило много предложений, которые заслуживают внимания и свидетельствуют о стремлении государств внести свой вклад в дело решения проблемы разоружения. Дискуссия показала необходимость принять во внимание мнения и соображения, высказанные рядом делегаций в отношении проблемы разоружения, касающихся их интересов. Решение проблемы разоружения возможно лишь при надлежащем учете безопасности всех государств» [2, с. 226].

Важной составной частью международного многостороннего механизма переговоров по разоружению является Конференция по разоружению, призванная вырабатывать конкретные соглашения в области разоружения. Хотя она формально не подчинена ООН, тем не менее органическая связь между ними существует: повестка дня работы

конференции составляется с учетом рекомендаций Генеральной Ассамблеи ООН.

Украинская ССР не являлась членом конференции, но как и другие страны, пользовалась правом вносить предложения и участвовать в их обсуждении. Это позволило ей выступить соавтором проекта Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) оружия и токсинов и об их уничтожении, внесенной группой социалистических стран в Комитет по разоружению 30 марта 1971 года. Основные положения этого проекта вошли в окончательный текст конвенции, который был одобрен 16 декабря того же года на 26 сессии Генеральной Ассамблеи ООН, открыт к подписанию 10 марта 1972 года и вступил в силу 26 марта 1975 года.

Конвенция явилась по существу, первым в истории международных отношений документом, в котором закреплялись меры реального разоружения, поскольку предусматривалась полная ликвидация одного из видов оружия массового поражения.

При подготовке к работе 28 сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1973 год) был рассмотрен круг вопросов, среди которых и предложение о запрете химического оружия, которое было принято Ассамблеей. В ходе сессии украинские делегаты обеспечили широкую поддержку инициатив СССР, в первую очередь предложений «О сокращении военных бюджетов государств – постоянных членов Совета Безопасности на 10% и об использовании части сэкономленных средств для предоставления помощи развивающимся странам» [5, л. 3].

77 выступлений украинских делегатов свидетельствовали о их активном участии в работе 28 сессии ГА ООН, где украинские дипломаты выступили соавторами 18 резолюций и нескольких поправок к резолюциям, принятым Генеральной Ассамблеей. Реализуя предложения украинских и других делегаций, Генеральная Ассамблея предложила основать Специальный комитет по сокращению военных бюджетов. По инициативе Украины и Польши 10 декабря 1976 года на 96-м пленарном заседании 31-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция, призывавшая государства предпринять все усилия для содействия скорейшему достижению соглашения об эффективном запрещении, разработки, производства, и накопления всех видов химического оружия и об его уничтожении. Украинская ССР была соавтором резолюций о запрещении химического оружия на всех последующих сессиях Генеральной Ассамблеи ООН [2, с. 226].

Большое внимание проблеме ликвидации химического оружия уделялось на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению 23 мая – 30 июня 1978 года. В заключительном документе, принятом 30 июня 1978 года говорилось о том, что полное и эффективное запрещение разработки, производства и накопления запасов всех видов химического оружия и его уничтожение являются одной из наиболее срочных задач в области разоружения [2, с. 280]. В заключительном

документе, состоящем из четырех разделов («Введение», «Декларация», «Программа действий» и «Механизм») излагались цели, принципы и первоочередные задачи в области разоружения. В частности в «Декларации» отмечалось, что «основными целями разоружения являются обеспечение существования человечества и устранение угрозы войны, особенно ядерной; обеспечение того, чтобы война перестала быть средством урегулирования международных споров и чтобы применение силы или угроза ее применения были исключены из международной жизни» [6, с. 3].

Вопросы разоружения и укрепления международной безопасности находились в центре внимания 33 сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Глава украинской делегации, министр иностранных дел Г.Г. Шевель, выступая в Первом комитете отметил, что гонка вооружения приобрела глобальные масштабы, поэтому предлагал от слов перейти к делу.

В частности он сказал: «Появляются новые виды оружия, за ними средства обороны от них, а затем изобретается и производится оружие, которое должно преодолеть защитные меры... Действие, таким образом, рождает противодействие, а в результате – идет цепная реакция в наращивании вооружений. При этом гонка ядерных вооружений происходит наряду с гонкой обычного вооружения, а вместе они ведут к безудержному накоплению орудий смерти и разрушений. Поэтому в качестве предложения была выдвинута идея созыва Всемирной конференции по разоружения – универсального форума, который принимал бы не рекомендации, а обязательные решения» [7, с. 44, 49].

В 1980-х гг. вопросы разоружения не сходили с повестки дня сессий Генеральной Ассамблеи ООН. Так, например, на 37 сессии Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь – декабрь 1982 г.) в выступлении главы делегации Украинской ССР министра иностранных дел республики В.Н. Мартыненко подчеркивалось, что «в сложный период обострения борьбы двух противоположных направлений в мировой политике нет более важной и неотложной задачи, чем ограничение гонки вооружений и разоружений» [8, с. 21].

Историки констатируют завершение «холодной войны» в 1991 г., однако безопаснее в мире от этого не стало. Ряд государств, продолжают наращивать свой военный потенциал, забывая о том, что милитаристские амбиции могут поставить под сомнение существование всей человеческой цивилизации.

Поэтому ООН, несмотря на критические оценки ее деятельности, должна оставаться тем связующим звеном, которое объединяет нации единым желанием – сохранить мир на Земле. А голос Украины на трибунах ООН всегда звучал и буде звучать вместе с другими миролюбивыми государствами в поддержку мира.

1. Кальвокоресси, П. Мировая политика после 1945 года: В 2-х кн. / П. Кальвокоресси. – М.: Международные отношения, 2000. – Кн.1 – 592 с.
2. Хворостяный, И.М. За мир без оружия: Участие Украинской ССР в борьбе ССР в ООН за разоружение. 1945 – 1987 гг. – К.: Политиздат Украины, 1988. – 280 с.

3. Гуринович, А.Е. Участие Белорусской ССР в деятельности ООН. / А.Е. Гуринович. – Минск: Беларусь, 1982. – 143 с.
4. Король, І.Ф. Гарант миру і безпеки: Миротворча діяльність ООН / І.Ф. Король. – Ужгород: КП Ужгородська міська друкарня, 2007. – 192 с.
5. Центральный Государственный Архив Общественных Объединений. – Ф.1. – Оп. 25. – Д. 921. – Л. 3.
6. Организация Объединенных Наций и разоружение. Краткий исторический обзор. – Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988. – 94 с.
7. Делегация Украинской ССР на XXXIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Сборник документов и материалов. – К.: б.и, 1979. – 296 с.
8. Удовиченко, П.П. О вкладе Украинской ССР в борьбу за мир и права народов / П.П. Удовиченко, М.М. Белоусов // Вестник Киевского университета. Международные отношения и международное право. – 1983. – Вып. 17. – С. 43 – 51.

Репозиторий ВГУ

Репозиторий ВГУ