

РОЛЬ Ж. БИДО В РАДИКАЛЬНОМ ПЕРЕСМОТРЕ ПОЛИТИКИ ФРАНЦИИ ПО ГЕРМАНСКОМУ ВОПРОСУ В 1947 г.

Н.В. Величко (Витебск)

В 1944 – 1948 гг. министром иностранных дел Франции являлся Ж. Бидо. В германском вопросе он долгое время был проводником взглядов Ш. де Голля. Тем не менее, его неизменной заслугой является отход от политики Ш. де Голля и радикальный пересмотр германской политики Франции в середине 1947 г. – начале 1948 г., когда французское правительство присоединилось к англо-американскому курсу по возрождению Западной Германии в форме Федеративной Республики Германии.

В 1945 – 1947 гг. Ж. Бидо отстаивал идею федерализации Германии. На международных встречах он препятствовал проведению любых мер общегерманского характера. Он воспротивился свободной межзональной торговле и экономическому объединению четырёх зон оккупации, был против объединения политических партий Германии на общенациональной основе, отказался разрешить деятельность немецких профсоюзов на всей германской территории, наложил вето на введение единых почтовых марок для четырёх зон [1, р. 133]. До 1947 г. Ж. Бидо являлся заложником германской политики Франции, которая исходила в основном из интересов собственной безопасности и укрепления экономических позиций. Она предусматривала осуществление комплекса мер, направленных на длительное ослабление Германии. Французское правительство долгое время пыталось лавировать между англо-американским блоком и СССР, занимать некую среднюю позицию. Однако в условиях «холодной войны» такая политика потерпела крах.

С середины 1947 г. необходимость пересмотра германской политики Франции, определяемой Ш. де Голлем, была для Ж. Бидо очевидна. Французский министр иностранных дел считал необходимым адаптировать её к новым условиям: окончательный разрыв с СССР, необходимость укрепления Западной Европы на международной арене и непосредственное участие Германии в восстановлении европейской экономики [2, с. 28 – 30]. Кроме того, сопротивление англо-американскому курсу в германской политике после создания Бизонии со стороны Франции было бесполезным. Её положение в Германии было слабым. По сравнению с Бизонией французская зона оккупации испытывала острый долларový дефицит. Уровень жизни немецкого населения французской зоны оккупации был значительно ниже, чем в Бизонии. Франции было необходимо улучшить продовольственное снабжение в своей зоне. Неудобства политики изоляции французской зоны обозначились очень чётко. Таким образом, Ж. Бидо постепенно склонялся к новой политике сотрудничества с Великобританией и США с целью сохранения контроля над Германией. Однако это было непросто, поскольку данную позицию Ж. Бидо не одобряли французский парламент, правительство и большинство политических партий внутри страны.

Сотрудничество с Великобританией и США в германском вопросе предполагало слияние французской зоны оккупации с Бизонией, прежде всего, для создания центральных органов управления Западной Германии. С этой целью в первой половине 1948 г. между Францией, США и Великобританией состоялась серия Лондонских переговоров. Между французами и англо-американцами продолжали существовать разногласия по поводу центрального немецкого правительства. Французская программа, которую защищал Ж. Бидо, была конфедеративной. Франция высказалась против выборов будущего парламента на основе всеобщего голосования. Она ратовала за назначение правительствами земель (ландтагами) коллегии выборщиков. США же настаивали на выборах в Учредительное собрание на основе всеобщего голосования.

В конечном счёте, был найден компромисс, который устроил Ж. Бидо. Главнокомандующие должны были назначить министров, ответственных за созыв Учредительного собрания. Его депутаты должны были избираться от каждой немецкой земли на основе существовавшей в ней избирательной системы. Для учреждения новых немецких органов управления необходимо было слияние трёх западных зон. Органы военного управления должны были гарантировать безопасность и продолжать мероприятия по разоружению и демилитаризации Германии. Система международного контроля над Руром предполагала участие в ней Франции, США, Великобритании, стран Бенилюкса и Германии. Рурский угольный бассейн должен был остаться в политической системе Германии. Эти рекомендации были сформулированы в коммюнике 7 июня 1948 г.

Лондонские рекомендации вызвали протест политических партий, печати, общественного мнения, правительства и парламентского большинства во Франции. Уступки Франции казались чрезмерными. Французы были против западногерманского правительства, создание которого незамедлительно повлекло бы за собой советскую угрозу. Они ратовали за отказ от Тризонии, даже ценой эвакуации французской зоны оккупации. Однако у Франции не было средств для проведения независимой германской политики. Ж. Бидо советовал правительству согласиться с созданием западногерманского государства, так как Франция нуждалась в помощи США для восстановления своей экономики. Премьер-министр Франции Р. Шуман требовал гарантий безопасности возрождения немецкого государства и протестовал против централизованной власти в Германии. Р. Шуман был недоволен лондонскими решениями и обвинял Ж. Бидо в недостаточной твердости при отстаивании французских позиций в германском вопросе. Премьер-министр заявил, что Франция проводит не собственную германскую политику, а следует американскому курсу в этом вопросе.

8 июня 1948 г. Ж. Бидо в Совете министров выдерживал четырёхчасовую критику в свой адрес. Радикал Р. Майер упрекал его в отсутствии контроля за угольной продукцией Рура, Ж. Мош, представлявший социалистов, – в усилении разрыва между западными странами и СССР, член

Народно-республиканского движения П. Пфлемлен – в отказе от принципа федерализации Германии [3, р. 288]. Однако Совет министров всё же решил передать Лондонские соглашения на рассмотрение в Национальную ассамблею. На следующий день Ж. Бидо защищал Лондонские договорённости перед комиссией французского министерства иностранных дел. Коммунисты оставались враждебными по отношению к Германии, правые партии также не верили в существование мирной Германии в послевоенной Европе. Социалисты, радикалы и представители Народно-республиканского движения высказались в пользу обновлённой Германии, но посчитали недостаточными гарантии безопасности Франции. Лондонские соглашения были одобрены Национальной ассамблеей с некоторыми оговорками большинством в один голос.

Из шести оговорок, сформулированных Национальной ассамблеей, только одна, требующая интернационализации Рура, не была одобрена США и Великобританией. Оставшиеся пять оговорок касались принципов, которыми должно было руководствоваться в своей работе будущее правительство Германии:

- участие Франции в контроле германского промышленного потенциала;
- длительный оккупационный режим для Германии с целью обеспечения безопасности Франции и выплаты всех репараций;
- недопущение возрождения авторитарного и централизованного Рейха;
- поиск окончательного решения четырьмя державами-победительницами германского вопроса;
- активные действия по экономической и политической организации Европы [3, р. 289].

Историк Ж. Барьети отмечал огромную роль и личную заслугу Ж. Бидо в повороте всей французской политики в германском вопросе. Ж. Барьети подчёркивал, что Ж. Бидо с апреля 1947 г. до своей отставки в июле 1948 г. «являлся трагической фигурой, так как в германском вопросе вёл двойную игру. На международных конференциях он работал вместе с англичанами и американцами, а в Национальном собрании он утверждал себя в противостоянии с коммунистами, голлистами и частью своей партии (народными республиканцами из МРП), представляя традиционные позиции Франции» [4, s. 176 – 177].

Дипломатический талант Ж. Бидо позволил наконец Кэ д'Орсэ проводить разумную германскую политику. Франция осознала, что решение германской проблемы содержится в равноправном вхождении Западной Германии в Европейское сообщество. В рамках Брюссельского пакта Ж. Бидо предложил создать экономический и таможенный союз пяти стран-участниц договора. К этому союзу могли присоединиться и все европейские страны. Кроме того, Ж. Бидо ратовал за учреждение европейского парламента. Его преемником на посту министра иностранных дел и последователем его

внешнеполитического курса с 26 июля 1948 г. стал Р. Шуман. С этого времени германская политика Франции была окончательно переориентирована на франко-германское примирение в рамках Европейского сообщества.

1. Binoche, J. L'Allemagne et le général de Gaulle (1924 – 1970) / J. Binoche. – Paris: Plon, 1975. – 229 p.
2. Deutschland unter alliierter Besatzung. 1945 – 1949/55. Ein Handbuch. Hrsg. v. W. Benz. – Berlin: Akademie Verlag, 1999. – 494 s.
3. Gerbet, P. Le relèvement. 1944 – 1949 / P. Gerbet. – Paris: Imprimerie nationale, 1991. – 481 p.
4. Bariéty, J. Die deutsche Frage aus französischer Sicht, 1945 – 1955. Die deutsche Frage in der Nachkriegszeit / J. Bariéty. – Berlin: Akademie Verlag, 1994. – 232 s.