

ЗИГЗАГИ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (АВСТРИЯ, СУДЕТЫ, МЮНХЕН 1938 ГОДА) И СОВРЕМЕННОСТЬ

С.В. Пронь (Николаев)

История повторяется.
Это один из её недостатков.

*Кларенс Стюард Дарроу,
американский писатель, юрист
(1857–1938)*

Цель работы – доказать, используя данные специальной исторической литературы, в равной степени, как и документальных источников, что нельзя использовать историю как средство разрешения политических амбиций и внешнестратегических устремлений главных мировых акторов; как и превращать «повествование о событиях прошлого» в своеобразный подстрекатель к агрессивным действиям государства, а еще хуже – в детонатор взрывоопасной региональной ситуации с непредсказуемыми **мировыми** последствиями. Абсолютно прав Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, утверждая, что «вирус коричневой чумы» был порожден «бесчеловечной идеологией нацизма и трусливой политикой мировых держав, которые затем и стали “первыми жертвами фашистской военной машины”» [цит. по: 1, с. 353].

Обратимся к урокам всемирной истории, тем более, что в названии публикации присутствуют упоминания и об Австрии, и о Судетской области Чехословакии, и о Мюнхенской конференции 1938 года, расставившей все по своим местам и поставившей окончательную точку в «расчистке» пути Гитлеру к развязыванию Второй мировой войны.

Аншлюс Австрии. После встречи в середине февраля 1938 года австрийского канцлера Курта фон Шушнига с Гитлером в Берхтесгадене, 9 марта было опубликовано сообщение о том, что в ближайшее воскресенье в стране состоится плебисцит, в ходе которого население должно высказаться за или против независимости Австрии (ради информации, напомню, что «референдум» в Крыму был проведен 16 марта 2014 года).

11 марта 1938 года, в пятницу (18:00) венское радио передало сообщение об отмене плебисцита. В 19:45 перед микрофоном выступил Шушник: «... Правительство Германии сегодня вручило федеральному канцлеру Микласу ультиматум. В нем предписывается, чтобы на пост канцлера Австрии было назначено лицо по выбору германского правительства; это лицо должно сформировать кабинет министров, угодный правительству Германии. Если эти требования не будут выполнены, немецкие войска вступят на территорию Австрии» [2, с. 62]. Поздно вечером было сформировано новое правительство под председательством Артура Зейсс-Инкварта (венский адвокат, сторонник аншлюса – С.П.), который телеграммой просил германское правительство «как можно скорее выслать войска для поддержания мира и порядка».

12 марта 1938 г., в субботу, немецкие войска вступили в Австрию; 13 марта – в воскресенье – аншлюс стал свершившимся фактом. Известный публицист, автор книг «Гитлер над Европой?» (1933), «Гитлер против СССР» (1935), переведенных на русский язык, Эрнст Генри по этому поводу писал: «После вторжения гитлеровских войск в 1938 году Австрия утратила свою независимость, превратившись в окраину Третьего рейха. 380 тысяч австрийцев погибли на фронте, 15 тыс. были убиты во время воздушных бомбардировок, 87 тыс. замучены в концентрационных лагерях. Фашизм за семь лет истребил 0,5 млн. австрийцев – огромная цифра для такой маленькой страны» [3, с. 10 – 11]. Цена «присоединения»!

«Судетские немцы» Чехословакии. Это были выходцы из Германии (приблизительно, более 3 млн человек – С. П.), осевшие на чешских землях в средние века, когда Богемия, Моравия и Силезия были частью Священной римской империи. Примечательно, что сами немцы в Германии не пользовались такими политическими правами, какими наделялись граждане немецкого происхождения в Чехословакии. Они разделяли со всеми другими гражданами право голоса для совершеннолетних и право выдвижения своих собственных кандидатов в местные органы самоуправления и национальное собрание; они представляли более 22% населения на выборах 1935 года и имели

72 места в парламенте из 300 (24%). Из общего числа в 15 тысяч муниципалитетов 3400 были избраны в районах, где большинство населения говорило по-немецки. Из 3200 судей 730 говорили по-немецки и вели судопроизводство (если они находились в районах с немецким населением) на немецком языке. Огромное большинство детей немецкого происхождения посещало школы, где преподавание велось на немецком языке. Существовал университет и много колледжей, в которых было то же самое [4, с. 73].

3 марта 1938 года Гитлер настойчиво убеждал посла Великобритании в Берлине Артура Гендерсона, что для разрешения дел в Чехословакии «немцам должна быть предоставлена соответствующая автономия как в культурном, так и в других отношениях» [5, с. 63], а уже 28 марта, встречаясь с руководителем партии «судетских немцев» Генлейном, особо подчеркивал как «терзают» немцев, находящихся за пределами Германии, и что он «намерен решить проблему судетских немцев в недалеком будущем» [6, р. 198 – 202].

Правда, не сидел «сложена руки» и сам Генлейн, – 24 апреля 1938 года в речи, произнесенной в Карловых Варах (Карлсбад), он потребовал полной автономии судетских районов с чисто немецким управлением под номинальным чехословацким суверенитетом, права для лидеров своей партии контролировать всех чехословацких граждан немецкого происхождения, «полной свободы признания немецкой национальности и немецкой политической философии» [7, р. 46 – 47].

13 мая Генлейн заявил о формировании «добровольческого корпуса судетских немцев».

Стремительно набирал обороты механизм гитлеровской пропаганды: в июне 1938 года режим в районах с населением, говорящим на немецком языке, изображался не иначе как «кровавый террор», а поведение чешских властей как «звериное», «грязное», «чудовищное» [6, р. 398 – 399].

12 сентября 1938 года Гитлер, выступая в Нюрнберге, уже не стеснялся прямых оскорблений в адрес чешского народа, равно как и лживых утверждений, насчет «мучений», которым якобы подвергается немецкое население в Чехословакии [8, р. 72]. 18 сентября пять армий Германии получили приказ выступить; в ночь на 21 сентября добровольческий корпус перешел границу со стороны Германии и занял город Аш, тогда как немецкие отряды СС и СА заняли Эгер [9, р. 455 – 457].

26–27 сентября 1938 года к Гитлеру обратились Чемберлен, Рузвельт, король Швеции Густав V о «спасении мира в Европе» [6, р. 958, 974, 983], однако канцлер считал это «тактическим ходом» и в ответных телеграммах говорил о «214 тысячах беженцев», о «бесчисленных убитых и раненых», о своих действиях не дать «Праге возможность развязать всеобщую войну» [9, р. 576 – 578].

Расчет Гитлера оказался правильным – премьер-министр Н. Чемберлен утром 28 сентября разослал телеграммы в Берлин, Рим, Париж с предложением собраться на совещание в Мюнхене, которое началось днем 29 сентября и продолжалось до раннего утра 30 сентября. **Четыре человека – Чемберлен, Гитлер, Муссолини, Даладье, подписав Мюнхенское соглашение 30 сентября 1938 года, решили судьбу Чехословакии, и Европы, и всего мира.**

В соглашении касательно Судетско-Германской области говорилось:

«1. Эвакуация начинается с 1 октября.

2. Соединенное Королевство, Франция и Италия согласились с тем, что эвакуация территории будет завершена до 10 октября...

6. Окончательное определение границ поручено международной комиссии... («международная комиссия», состоявшая из послов Франции, Англии, Италии в Берлине и статс-секретаря Германии не только отменила предложение о проведении плебисцита, но и отбросила идею использовать «международные вооруженные силы» [10, р. 485 – 495].

8. Правительство Чехословакии на протяжении 4 недель с даты подписания этого соглашения должно освободить от военной и политической службы всех судетских немцев, которые этого хотят» [11, с. 62].

Автор статьи согласен с выводом академика С.Л. Тихвинского: «Фатальным политическим событием, которое в конечном итоге привело ко второй мировой войне, явилась Мюнхенская конференция (29–30 сентября 1938 года), на которой Гитлер, Муссолини, Чемберлен и Даладье предписали правительству Чехословакии безоговорочно передать Германии около пятой части своей территории, где размещалась почти половина чехословацкой тяжелой промышленности и мощные пограничные укрепления» [12, с. 67].

Печальные цифры Мюнхена для Чехословакии были следующими: 30 сентября 1938 года она имела территорию 54 тысячи квадратных миль, 30

ноября – только 38 тысяч; ее население в первом случае составляло 14,5 млн человек, во втором – 9,6 млн; около 800 тысяч чехов на аннексированных территориях перешло под власть Германии, Польши, Венгрии, а Венгрия также получила под свою власть 270 тысяч словаков. Чехословакия потеряла около 66% своих запасов угля, 70% металлургической промышленности, 90% фарфоровой промышленности, 80% запасов бурого угля, все залежи цинка и графита, 90% производства листового стекла, 80% текстильной промышленности, 80% химической промышленности, 50% промышленности красителей, 70% ресурсов энергетики, большую часть винной и табачной промышленности, 40% лесов Богемии и Моравии [13, с. 113 – 114].

Неужели уроки истории никого и ничему не научили? Лишь кардинально поменялись режиссеры и некоторые актеры? Мировой «театр» абсурда остался тот же?

Луи де Йонг, сотрудник Амстердамского государственного института военной документации, еще в 1956 году писал: «После того как Германия поглотила Австрию и оккупировала Судетскую область Чехословакии, национал-социалистические элементы при поддержке Берлина захватили политическое руководство группами немецкого национального меньшинства в Венгрии, Румынии, Польше и Югославии. В результате здесь также возникли политические пятые колонны. Два государства из числа тех, где оперировали эти колонны, подверглись вооруженному нападению Гитлера: Польша и Югославия» [2, с. 431].

Выводы. В конституции принца Сётоку, известной как «Кодекс XVII статей» (604 год), записано: «У каждого человека есть сердце. А у каждого сердца есть свои склонности. Он считает это хорошим, я – дурным. Я считаю это хорошим, он – дурным. Но я вовсе не обязательно мудрец, а он вовсе не обязательно глупец. Оба мы только обыкновенные люди» [14, с. 450].

Обыкновенные ли? Гитлер, к примеру, явно сам считал себя необыкновенным, особенным, с «предназначенной сверху» миссией. Во сколько миллионов человеческих жизней обошлась «гитлеровская авантюра» немецкому народу и всему миру? Это **первое**.

Второе. «Он был среднего роста, худощав..., глаза слегка навязки и немигающий взгляд производили сильное впечатление. Он не допускал дискуссий по многим вопросам, где возможны различные точки зрения. Считал себя знатоком в вопросах истории, архитектуры и искусства...; он был достаточно интеллигентным человеком и обладал острым умом. Он мог заставить смеяться окружающих, демонстрируя тонкий юмор и талант подражания. Кроме того, он был предан всем тем, кто с самых первых дней оказал ему самоотверженную поддержку» [15, с. 28 – 29]. Эти портретные характеристики дал известный историк, профессор Ян Кершоу, работавший в Берлине с германскими оригиналами текстов. Это Гитлер. Без комментариев.

Третье. Автор оригинальной книги «Циклы и ритмы истории» кандидат химических и кандидат политических наук В.И. Пантин пишет:

«Россия на протяжении фазы великих потрясений, по-видимому, окончательно исчерпает ресурсы нерыночных укладов и вынуждена будет вступить на путь построения либерально-рыночного демократического общества... Однако произойдет это только в следующей фазе революции международного рынка (2017–2041 годы), и *само выживание России будет зависеть от того, сумеет ли она противостоять силам, которые будут её толкать к самоубийству на протяжении тяжелой, во всех отношениях, фазы великих потрясений* (курсив – С. П.). Многие из наиболее сложных и современных технологий одновременно являются и наиболее разрушительными. Если эти технологии попадут в руки новых тоталитарных режимов, новых вождей-маньяков, может реализоваться сценарий уже не «Чингис-хана с пушками Круппа» (А. Герцен), а Чингис-хана с межконтинентальными баллистическими ракетами...» [16, с. 132 – 133]. Внимательно вчитайтесь в эти строчки.

Четвертое. Видный публицист, юрист, писатель, дипломат, государственный деятель, социолог, философ аргентинец Хуан Баутист Альберди (1810 – 1884), полное собрание сочинений которого насчитывает 24 тома, подчёркивал следующее:

«...Солдат – это не синоним война. Даже сами римляне подразделяли милицию на **вооруженную** и на **носящую тогу**. Моя мысль заключается не в том, чтобы каждый солдат превратился в адвоката, а в том, чтобы у солдата не было иной миссии или иного занятия, кроме защиты мира». И еще: «Нет более могучего предохранения от войны, нет более радикального средства добиться её устранения, чем **свобода**, хотя этот путь медленный и трудный» [17, с. 132, 152].

Современнее и актуальнее не скажешь!

Пятое. Не хотелось бы, чтобы история кануна Второй мировой войны повторилась, потому что в современной войне, абсолютно точно, не будет ни победителей, ни побежденных.

1. Волощенко, О.Г. Патриотическое воспитание школьников: история и современность / О.Г. Волощенко // Победа – одна на всех: материалы международной научно-практической конференции, Витебск, 24 апреля 2014 г. / Вит. гос. ун-т; редкол.: А.И. Жук и А.А. Коваленя (отв. ред.) [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2014. – С. 351 – 354.
2. Ионг, Л. де. Немецкая пятая колонна во Второй мировой войне / Л. де Ионг. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. – 448 с.
3. Генри, Э. Есть ли будущее у неонацизма? / Э. Генри. – М.: Изд-во Института международных отношений, 1962. – 176 с.
4. Ротштейн, Э. Мюнхенский сговор / Э. Ротштейн. – Пер. с англ. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. – 428 с.
5. Документы и материалы кануна второй мировой войны. – М.: Госполитиздат, 1948. – Т. 1. – 506 с.
6. Documents on German Foreign Policy, 1918 – 1945, Series D. – London: H.M. Stationery Office, 1950. – Vol. II. – 1014 p.
7. Wheeler-Bennett, G.W. Munich, Prologue to Tragedy / G.W. Wheeler-Bennett. – London: Macmillan, 1948. – 242 p.
8. Baynes, W. Collection of Hitler's speeches / W. Baynes. – London: Chatam House, 1942. – 183 p.
9. Documents on British Foreign Policy, 1919 – 1939, Third Series. – London: H.M. Stationery Office, 1950. – Vol. II. – 854 p.

10. Ripka, H. Munich, Before and After / H. Ripka. – London: Gollancz, 1939. – 508 p.
11. Давлетов, О.Р. Історія НСДЛП і “Третього рейху” (1933 – 1945): Практикум / О.Р. Давлетов. – Запоріжжя: ЗДУ, 2004. – 106 с.
12. Тихвинский, С.Л. Век стремительных перемен / С.Л. Тихвинский. – М.: Наука, 2005. – 541 с.
13. Ротштейн, Э. Мюнхенский сговор / Э. Ротштейн. – Пер. с англ. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. – 428 с.
14. Япония. Справочник / сост. В.Н. Еремин [и др.]. – М.: Республика, 1992. – 543 с.
15. Кершоу, Я. Гитлер / Я. Кершоу. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1997. – 320 с.
16. Пантин, В.И. Циклы и ритмы истории / В.И. Пантин. – Рязань: РАКО «Аракс», 1996. – 158 с.
17. Альберди, Х.Б. Преступление войны / Х.Б. Альберди. – Пер. с испанского. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1960. – 256 с.

Репозиторий ВГУ