

## ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ПОЛИТИКА И ДИПЛОМАТИЯ США: ПОСЛЕДСТВИЯ ВАШИНГТОНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 1921–1922 гг.

В.В. Гудыменко (Николаев)

Дальний Восток, в равной степени, как и Сибирь, занимали особое место в послевоенной (1914–1918 гг. – В. Г.) внешнеполитической стратегии Соединенных Штатов Америки. Начиная с августа – сентября 1918 г. США, вместе с Англией, Францией, Италией, Японией, принимали активное участие в иностранной интервенции против Советской России именно на дальневосточном и сибирском направлениях. Генерал У. Грэвс, командовавший американским экспедиционным корпусом в Сибири, называет общую цифру иностранных солдат и офицеров – 150000 (США «представляли» 27-й и 31-й пехотные полки, один полевой госпиталь, одна санитарная рота и рота «Д» 53-го телеграфного батальона) [1, с. 19, 22].

Согласно договоренности с представителями Великобритании и Франции (не следует забывать, что ещё в начале 1919 г. Госдепартамент США подготовил карту «раздела» России, которую сопровождал текст следующего содержания: «Всю России следует разделить на большие ... области, каждая со своей экономической жизнью. При этом ни одна область не должна быть достаточно самостоятельной, чтобы образовать сильное государство» [2, р. 621–622]. В современных условиях вам это ничего не напоминает?) американская сторона брала на себя снабжение всем необходимым армии Колчака в Сибири и на Дальнем Востоке, о чем докладывал президенту Вудро Вильсону госсекретарь Роберт Лансинг 19 сентября 1919 года [3, с. 196]. Известна и цена американской помощи войску Колчака – 2118 пудов золота [3, с. 66].

Проиграв военную интервенцию и попытавшись, США не могли осуществить дипломатический прорыв и на Парижской мирной конференции 18 января 1919 – 21 января 1920 г. [4, с. 25–26]. В результате они отказались вступить в Лигу Наций. Как заметил в своей книге «Правда о мирных договорах» премьер-министр Англии Дэвид Ллойд Джордж: «Первый удар, от которого зашаталась и Устав Лиги, и планы разоружения, был нанесён Америкой» [5, с. 505].

Этими обстоятельствами объясняется огромное значение, которое придавали США Вашингтонской конференции 12 ноября 1921 г. – 6 февраля 1922 г. (принимали участие 14 стран, включая английские доминионы Канаду, Австралию, Новую Зеландию, Южно-Африканский Союз, Индию).

Автор не пытается рассмотреть ход, противоречия, решения и проблемы Вашингтонской конференции, а сконцентрировал свое внимание исключительно на последствиях форума как позитивных, так и негативных относительно региональной и мировой системы международных отношений. В этом состоят актуальность и новизна предпринятой научной задачи.

Ради объективности замечу, что Вашингтонский порядок был предметом исследования в трудах таких учёных как А.В. Меликсетов, Н.Е. Клейменова, А.Ю. Сидоров, С.Л. Тихвинский, Ю.А. Жуков.

Е.М. Жуков, М.С. Капица, М.И. Сладковский, А.Д. Богатуров, Б. Консидайн, Р.Х. Фэррэлл, Т.Э. О'Коннор, Л.А. Лещенко.

Общепринятым является тезис, что Вашингтонская конференция «закрепила руководящую роль в мире США» [6, с.404]; автор придерживается другой точки зрения, а именно – конференция представляла собой лишь попытку укрепиться в системе международных отношений 1920-х гг., избрав для этого один из самых противоречивых и конфликтогенных регионов того времени – Дальний Восток. Доказательством этому служит следующее.

**Первое.** Анализируя результаты Вашингтонского форума 1921–1922 гг. большинство историков, международников, политологов называют как «главное достижение американской дипломатии» три договора: «Договор четырёх держав» (США, Великобритания, Франция, Япония) – 13 декабря 1921 г. об островных владениях в Тихом океане; «Договор пяти держав» (США, Великобритания, Франция, Италия, Япония) – 29 декабря 1921 г. об ограничении морских вооружений; «Договор девяти держав» (США, Великобритания, Франция, Италия, Япония, Китай, Бельгия, Голландия, Португалия) – 6 февраля 1922 г. о Китае [7, с. 447].

На самом деле в Вашингтоне было подписано 7 (семь!) договоров и 2 дополнительных соглашения [8, с. 339], которые не только дополняли Версальский договор 1919 – 1920 гг., но и фактически закрепляли итоги Первой Мировой войны на Дальнем Востоке и Тихом океане.

**Второе.** Почему США предпочли коллективные договоры (4-х, 5-ти, 9-ти) двухсторонним отношениям? Поскольку, тогда бы американское превосходство по сравнению с французским, итальянским, японским, бельгийским ... было бы не только явным, но и вполне оправданным. Ведь только военные долги Европы Соединенным Штатам по итогам Первой Мировой войны составляли 10 млрд. долларов [9, с. 24].

**Третье.** Не соглашусь с мнением японского политолога Р. Масамичи о том, что Вашингтонская конференция была «полным триумфом американской дипломатии над японской» [10, р. 33 – 34].

К примеру, «Договор четырех» отменял военно-политический союз Англии и Японии 1911 г. как элемент устаревшей блоковой политики, скомпрометированной Первой мировой войной.

«Новый» договор предполагал, прежде всего, доверие между великими державами. Согласно «Договора пяти» об общем тоннаже линейных судов, Япония занимала третью ступеньку (315 тысяч тонн водоизмещения) после США и Великобритании (525 тысяч тонн), оттеснив Францию и Италию (по 175 тысяч тонн). Известно, что в 1921–1926 гг. японский флот пополнили 11 крейсеров, 29 эсминцев и 28 подводных лодок [11, с. 84]. И это после «дипломатического поражения» Японии?

**Четвертое.** Обращаясь к истории международных отношений 1920-х гг., нельзя не упомянуть Генуэзскую конференцию 10 апреля – 19 мая 1922 г. (хронологически проходила позже Вашингтонского форума). Количество участников в Генуе – 29 (с доминионами Великобритании – 34), в

Вашингтоне (вместе с теми же английскими доминионами) – 14 стран. Главный «дирижёр» в Генуе – Великобритания (все значимые переговоры проводились Ллойд Джорджем на вилле Альбертис) [12, с. 128–131]; партия «ведущей скрипки» досталась Франции во главе с Луи Барту; США же скромно «наблюдали» за конференцией глазами американского посла в Риме Чайлда.

**Пятое.** Дипломатическая активность Соединенных Штатов как на Дальнем Востоке, так и в Европе прослеживается лишь на Лондонской конференции 16 июля – 16 августа 1924 г. относительно претворения в жизнь «плана Дауэса».

**Шестое.** Разделяю позицию авторов энциклопедического справочника «Современные Соединенные Штаты Америки», которые ограничились лишь одной строчкой: «1921 г., 12 ноября – 1922 г., 6 февраля – **участие США в Вашингтонской конференции**» [13, с. 468], в равной степени как и соглашусь с выводом известного востоковеда Х.Т. Эйдуса, что **Вашингтонская конференция «установила некоторое временное «равновесие» на Тихом океане** (курсив автора), которое было крайне неустойчивым...» [14, с. 145].

1. Жуков, Ю.А. СССР – США: дорога длиною в семьдесят лет, или Рассказ о том, как развивались советско-американские отношения / Ю.А. Жуков. – М.: Политиздат, 1988. – 319 с.
2. Henretta, J.A. America. A Concise History / J.A. Henretta, D. Brody, L. Dumenil. – Boston – New York: Bedford / St. Martin's, 1999. – 920 p.
3. История гражданской войны в СССР: в 5-ти томах. – М.: Политиздат, 1958. – Т. 4. – 486 с.
4. Пронь, С.В. Міжнародні відносини та зовнішня політика: навчальний посібник / С.В. Пронь. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. Петра Могили, 2009. – 140 с.
5. Ллойд Джордж, Д. Правда о мирных договорах: в 2-х т. / Д. Ллойд Джордж. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1957. – Т. 2. – 556 с.
6. Всесвітня історія: Навч. посібник / Б.М. Гончар, М.Ю. Козицький, В.М. Мордвінцев, А.Г. Слюсаренко. – 3-тє вид. – Київ: Знання, 2007. – 694 с.
7. Системная история международных отношений в двух томах / под ред. А.Д. Богатурова. – М.: Культурная революция, 2009. – Т. 1. События 1918 – 1945 годов. – 480 с.
8. Япония: Справочник / Под общ. ред. Г.Ф. Кима и др. – М.: Республика. 1992. – 543 с.
9. Пронь, С.В., Шевельов, В.М. Новітня історія країн Європи та Америки. 1917–1995 рр. / С.В. Пронь, В.М. Шевельов. – Навчальний посібник. – Миколаїв: Жовтнева друкарня, 1996. – 256 с.
10. Masamichi, R. The History of the Japanese Foreign Policy, 1914 – 1939 / R. Masamichi. – Tokyo, 1941. – 308 p.
11. Молодяков, В.Э. История Японии. XX век / В.Э. Молодяков, Э.В. Молодякова, С.Б. Маркарян. – М.: ИВРАН; Крафт+, 2007. – 528 с.
12. О'Коннор, Т.Э. Г.В. Чичерин и советская внешняя политика 1918 – 1930 гг. Пер. с англ. / Т.Э. О'Коннор. – М.: Прогресс, 1991. – 320 с.
13. Современные Соединенные Штаты Америки: Энцикл. справочник. – М.: Политиздат, 1988. – 542 с.
14. Эйдус, Х.Т. Очерки новой и новейшей истории Японии / Х.Т. Эйдус. – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1955. – 335 с.