

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ И ИДЕОЛОГИЯ

Е.Э. Кривоносова, Э.И. Рудковский (Витебск)

В годы перестройки в СССР и в постперестроечное время расхожим стало мнение, что с окончанием холодной войны завершилось и идеологическое противостояние. Так ли это? Чтобы ответить на данный вопрос, следует обратиться к особенностям геополитической ситуации в современном мире, который интенсивно меняется. Происходят «тектонические» сдвиги во всей структуре международных отношений. В целом это выражается в следующих процессах:

1. Распался биполярный мир, основанный на противостоянии двух сверхдержав. Биполярная конструкция международных отношений была довольно прочной и предсказуемой. Достаточно емко она была охарактеризована известным выражением М. Тэтчер: прочный мир невозможен, война маловероятна. Сейчас мы имеем дело с попыткой одной сверхдержавы присвоить исключительное право строить мировую политику по своим лекалам и ценностям. Мир не стал более прочным. Попытки обеспечить свою безопасность за счет безопасности других, логика национальной исключительности ведет к хаосу и непредсказуемости в системе международных отношений.

2. Возросла роль нетрадиционных субъектов международных отношений (движений, организаций самой различной идеологической и политической направленности), а также роль малых по территории и численности населения государств, ранее пребывавших в тени в статусе статистов мировой политики. Все эти акторы международных отношений преследуют свои цели, реализуют свои интересы, часто игнорируя признанные нормы и каноны, не признавая никаких штурманов и капитанов.

3. Глобализация привела к формированию взаимозависимого мира. Но этот мир не стал целостным. Происходит накопление элементов нестабильности и хаоса в экономике и политике. Многие мировые финансовые и экономические институты сегодня работают под политическую диктовку, не считаясь с объективным положением вещей. Никуда не исчезла и борьба идей, отражающая различие интересов участников мирового политического процесса. Двойные стандарты, применяемые западными политиками и СМИ при оценке событий в разных регионах земного шара, – яркое тому подтверждение. По-прежнему положение дел в мире рассматривается через призму «свой-чужой».

4. Идеологическое противостояние – предпосылка и составная часть такого социально-политического феномена, как война. При этом сам характер и содержание войны существенно меняется в современных условиях. Сегодня это не только использование летального оружия. Она включает целый ряд других компонентов и средств. И если летальное оружие не используется, вовсе не означает, что против той или иной страны не ведется самая настоящая война. Набор приемов здесь весьма разнообразен: противоборство в сфере дипломатии, разжигание межнациональных и внутривнутриполитических конфликтов,

финансово-экономические санкции, информационные войны. Когда речь идет о последних, то следует учитывать, что войны выигрываются (или проигрываются) не только на полях сражений, но и в сознании людей.

Информационная война – это использование на государственном уровне вмешательства в информационное пространство другого государства. Оружием информационной войны являются прежде всего СМИ – печать, радио, телевидение, Интернет. СМИ пытаются переформатировать реальную жизнь под себя, используя для этого соответствующие методы обработки информации для целенаправленного воздействия на массовое сознание населения определенных стран для достижения поставленных политических целей. Набор используемых методов достаточно широк: прямая ложь, замалчивание отдельных «невыгодных» фактов или их тенденциозный подбор и подача, обращение к толпе, демонизация политических деятелей, отмеченные выше двойные стандарты в оценке событий на международной арене. Часто используется так называемый метод «идеологического барража», когда говорят правду или полуправду по поводу малозначительных, второстепенных событий, а главные либо замалчиваются, либо подаются в искаженном свете. События последних лет демонстрируют комплексное применение указанных приемов западными СМИ в полной мере. Для авторов информационной войны важно не то, что происходит на самом деле, а то, как это воспринимается. В результате информационных атак размываются традиционные ценности, моральные нормы, идеологические ориентиры тех обществ, которые подверглись агрессии.

Эффективность и плодотворность международного сотрудничества, разрешение глобальных и региональных конфликтов зависят от многих факторов. Не последнюю роль здесь играет учет национальных интересов каждого народа, его ментальности, традиционных ценностей, права самим определять путь развития. Игнорирование всего того, что веками скрепляло целые народы и цивилизации, – это путь в бездну. Только на путях совместного развития, диалога культур и цивилизаций возможны адекватные ответы на вызовы времени. Сегодня речь должна идти не о новом разделе мира на сферы влияния, а о разумном объединении усилий для разрешения проблем сложного и высококонкурентного мира.