

О природно-климатическом влиянии на развитие орнаментации народной керамики (на примере Левобережной Украины)

Щербань А. Л.

Харьковская государственная академия культуры, Харьков

Автор характеризует влияние природной среды на специфику развития орнаментации керамики Левобережной Украины конца VII тысячелетия до н. э. – II тысячелетия. Показано воздействие ландшафта и изменений климата на предпочтения в степени орнаментации глиняных сосудов и использовании отдельных орнаментальных элементов, а также в орнаментальных трансформациях, происходивших после климатических изменений. Проанализированы особенности истории декорирования глиняных изделий степной, лесостепной и лесной природно-климатических зон, Приднепровской террасовой лесостепи. Сделан вывод о том, что влияние природы и климата было одним из главных, но опосредованных миграционными и социально-экономическими процессами, факторов влияния на развитие орнаментации керамики, проявившихся в разной степени декорирования глиняных изделий или используемых орнаментальных элементах в отдельных природно-климатических зонах.

Ключевые слова: керамика, орнамент, климат, ландшафт, Левобережная Украина.

On Nature and Climatic Impact on the Development of Ornamentation of Folk Ceramics (on the Example of the Dnieper Left Bank Ukraine)

Shcherban A. L.

Kharkov State Academy of Culture, Kharkov

The author characterizes the impact of nature environment on the specificity of the development of ornamentation of ceramics of the Dnieper Left Bank Ukraine of the late VII millennium B.C. up to II millennium. It is shown how landscape and climatic changes influenced preferences in the degrees of ornamentation of clay vessels as well as using some ornamental elements. Same occurred in ornamental transformations which took place after climatic changes. Features of the history of decorating of clay artifacts of step, forest and step and forest nature and climatic zones of Dnieper terraced forest and step are analyzed. Conclusion is made that the impact of nature and climate was one of the main but indirect, from the point of view of migration and social and economic processes, factors of the impact on the development of ornamentation of ceramics, which manifested themselves in different degree of decoration of clay artifacts or used ornamental elements in some nature and climatic zones.

Key words: ceramics, pattern, the Dnieper Left Bank Ukraine.

Влияние окружающей природной среды на развитие человека и культуры исследовано достаточно хорошо [1; 2]. Ученые доказали, что на эволюцию живых организмов влияют ландшафт,

селекционизм и климатические колебания общепланетарного масштаба [3, с. 266]. Люди, как природные существа, в рождении и культурном развитии, вторичны по сравнению с природой. Соответственно, природно-климатический фактор обуславливал особенности их характера и телосложения, был приоритетным в сфере жизнеобеспечения. Окружающая среда, особенно в доиндустриальную эпоху, когда люди жили натуральным хозяйством и были тесно связаны с биоценозами регионов, которые заселяли, формировала направления хозяйственной деятельности, тем самым влияя на социальные и экономические процессы. Наличие своеобразных климатических условий, полезных ископаемых, рек и лесов, плодородие почвы в значительной мере определяли содержание и характер жизнедеятельности, достаток и быт, мироощущение и миропонимание, предпочтения и вкусы человеческих коллективов. Человечество подвержено влияниям определенных ритмов, цветов, звуков, а конкретные его представители способны от рождения реагировать на благоприятные или неблагоприятные влияния и воздействия извне. Эти реакции должны отражаться в искусстве, в частности, декоративно-прикладном.

Исследователи декоративно-прикладного искусства довольно часто констатируют факт наличия влияния на его развитие природно-климатического фактора. Ищут его проявления в господствующих у жителей той или иной территории эстетических представлениях, особенностях используемых элементов и мотивов орнаментов [4]. Но для населения Украины до сих пор ни одного аналитического исследования путей и последствий этого влияния сделано не было. Хотя оно является существенным для изучения трансформаций декора, как важной составляющей украинской культуры.

Статья предназначена частично заполнить пробелы в данной среде, поэтому является актуальной.

Цель статьи – характеристика роли природно-климатической среды в трансформациях орнаментации традиционной керамики Левобережной Украины конца VII тыс. до н. э. – II тысячелетия.

Ограничение территории Левобережной Украины обусловлено особенностями ее исторического и культурного развития, что отобразилось в археологических и исторических материалах. Но данная статья может быть интересной и исследователям соседних регионов Европы, в том числе – территории Беларуси. Поскольку в украинском и белорусском Полесье в некоторые периоды существовали одни и те же археологические культуры. В другие времена между жителями Украины и Беларуси существовали тесные культурные контакты и миграции, которые проявились и в орнаментации керамики.

Следует отметить, что на процесс изменений орнаментации традиционной керамики региона влиял природно-климатический фактор. Это проявилось в двух аспектах: ландшафтном и через климатические колебания. Охарактеризуем каждый аспект в отдельности.

Влияние ландшафта и окружающей среды. Реконструируется в результате сравнительного анализа особенностей декора керамики синхронного населения различных природно-ландшафтных зон.

В общем, вся исследуемая территория входит в умеренный климатический пояс, протяженный широкой полосой по умеренных широтах Северной Америки и Евразии. Климат в нем отличается постоянными изменениями засушливого лета и суровой зимы, достатка и недостатка, что в свою очередь, закаляет характер местных жителей, приучает их к бережливости и принуждает к совершенствованию возможностей увеличить дары природы [5]. Со времени появления керамики (эпоха неолита) в Днепровском Левобережье выделяются три природные зоны: степная, лесостепная и лесная, расположенные горизонтальными (с запада на восток) полосами разной ширины [6]. Своеобразен, подобен степному, ландшафт земель, которые тянутся над Днепром с юга на север, вплоть до Переяслава-Хмельницкого.

Границы между зонами были нестабильными. Они периодически смещались на север (в засушливые времена) и юг (во влажные).

По сохранившимся артефактам можно сделать вывод, что уже с древнейшего периода развития гончарства, население Днепровского Левобережья было разнотипным. Выделяются три географически обусловленные группы культур эпохи неолита: степно-лесостепные (днепро-донецкая культурно-историческая общность), лесо-лесостепные (общность ямочно-гребенчатой керамики) и приднепровские (сурская культура и памятники струмельско-гастятинского типа). Не все из названных культур существовали одновременно. На протяжении всего неолита бытовала лишь днепро-донецкая культурно-историческая общность. В раннем неолите она сосуществовала с сурской

культурой и памятниками струмельско-гастятинского типа. В среднем-позднем – с культурно-исторической общностью ямочно-гребенчатой керамики [7].

Современные исследования находок методами естественных наук позволили сделать вывод о том, что именно у носителей днепро-донецкой культурно-исторической общности (в южной части ее распространения) появилась древнейшая керамика (она уже была орнаментированной) – в последней трети VII тыс. до н. э. [8]. Для археологов орнаментация глиняной посуды является важным культуроопределяющим фактором. Ее особенности стали основой для выделения многих культур. Важно подчеркнуть, что уже в неолите сформировались преобладающие предпочтения жителей Левобережной Украины относительно применяемых для отделки глиняной посуды орнаментальных элементов и композиций. Они были в основном геометрическими, линейными. Эти предпочтения, несмотря на кардинальные изменения культуры региона на протяжении почти 8-тысячелетнего периода, концептуально не менялись вплоть до нового времени. Но орнаментация изделий каждой археологической культуры отличалась количеством используемых орнаментальных инструментов и элементов, сложностью композиций, степенью орнаментации посуды.

Выяснено, что традиции орнаментации керамики у носителей синхронных археологических культур разных природно-климатических зон отличались. Наименьшее количество орнаментальных элементов и простейшие композиции использовали жители северной части региона (памятники струмельско-гастятинского типа, ямочно-гребенчатой керамики). Очевидно, эти особенности определенным образом связаны со способом ведения хозяйства. Принято считать, что население южных территорий знало земледелие и скотоводство, северных – нет. Даже когда в степи и южной части лесостепи длился энеолит с разделением культур на земледельческие и скотоводческие, лесные жители (носители традиций культурно-исторической общности ямочно-гребенчатой керамики) еще находились на неолитической стадии развития. То есть, занимались в основном охотой и собирательством [7, с. 40]. Да и керамический неолит наступил на большинстве северных территорий значительно позже, чем на южных. Правда, более прогрессивным было население приднепровских земель. В частности, уже в конце VII–VI тыс. до н. э. на севере Киевщины и западе Черниговщины существовали памятники струмельско-гастятинского типа (по мнению большинства исследователей, они являются проявлением прибалтийских культурных влияний), носители которых пользовались своеобразно украшенной керамикой [9].

С энеолитических времен и до XVII века тип хозяйствования жителей степной территории был выразительным скотоводческо-земледельческим и кочевым скотоводческим. Поскольку именно такой способ добывания пищи обеспечивал выживание в условиях степи. Необходимость постоянного передвижения за скотом делала население этой зоны мобильным. К тому же, как резонно считал Лев Гумилев, украинская степь была частью огромного степного региона Евразии (от Хингана до Карпат), ограниченного с севера сплошной полосой лесов, а с юга – пустынями и горами [2, с. 56]. Сходство климатических условий и ландшафта украинской степи с азиатскими степными территориями делало возможными масштабные движения по ней населения. Например, в исторические времена, с юго-востока в днепровские степи переселялись киммерийцы, скифы, сарматы, гунны, авары, хазары, печенеги, половцы, татары. Все они создавали или входили в состав мощных культурно-исторических общностей (например, киммерийской, скифской, сарматской, гуннской, монголо-татарской), тесно связанных с восточными и юго-восточными от Левобережной Украины землями. Но климатические колебания в степи были ощутимее, чем в северной части лесостепи и леса. Соответственно (как свидетельствуют исторические данные), в засушливые годы природный фактор был одним из основных в том, что сообщества, образованные в благоприятные для ведения кочевого скотоводства времена, приходили в упадок.

К степной зоне культурно близким был Приднепровский степной коридор, до нового времени активно использовавшийся для передвижений степного населения.

Несомненно, открытость территории для миграций инокультурных народов сказывалась на развитии местной культуры. Странствующие народы, по мнению исследователя первобытной культуры Генриха Шурца, «являются носителями культуры и свежих сил». Их можно сравнить с потоками, которые действуют иногда разрушительно, но приносят пользу стране, поскольку там, где они вообще отсутствуют, царят запустение и упадок» [5, с. 60]. Учитывая вышеприведенные соображения, становится очевидным объяснение того факта, что гончарство на территории Левобережной Украины началось на юге и юго-востоке. Население этих земель до конца эпохи

бронзы было более прогрессивным в плане развития и восприятия новаций, в частности, в отделке керамики.

Но уже с эпохи энеолита (ямная культура, среднестоговская культурно-историческая общность) заметно, что некоторые степные – южно-лесостепные народы начали слабо орнаментировать глиняные изделия. Их посуда была декорирована в основном в верхних частях. Использовались несложные орнаментальные элементы и композиции. С начала эпохи железа (вторая половина VIII в. до н. э.) и до XVII века, за отдельными исключениями, степные жители почти не орнаментировали керамику. Да и ассортимент изделий, по сравнению с лесостепным, был довольно ограниченным. Кстати, и во многих других подвижных народов мира гончарство не было развитым [10]. Что, в свою очередь, связано с недолговечностью (легко разбивается) и тяжестью (по сравнению, например, с кожаной или деревянной) глиняной посуды.

Промежуточное в природном и своеобразное в культурном плане место занимала лесостепная зона. Ее населяли земледельческо-скотоводческие народы, которые образовывали своеобразные археологические культуры (довольно часто – после переселения из других земель, в основном, расположенных западнее).

Население лесостепи всегда находилось в органической связи с жителями степи. В зависимости от природных и политических обстоятельств эта связь усиливалась или ослаблялась, что сказывалось на развитии орнаментики. В частности, не случайно, с появлением в степях Украины скифов (VII в. до н. э.), орнаментация и ассортимент посуды лесостепного населения начали упрощаться. А во времена расцвета Скифского государства (конец VI–IV вв. до н. э.) – стали простейшими. Подобные процессы происходили и позже. Например, после разрушения под натиском гуннов готской державы с богатой гончарной культурой, несколько веков керамика на территории лесостепи почти не орнаментировалась. Обеднела и орнаментация керамики эпохи Руси после монголо-татарских разрушений [7, с. 108–109, 118].

Кардинально иной ситуация была в лесной зоне. Археологические культуры, которые там существовали, развивались достаточно медленно, в основном эволюционным путем. Новации попадали в тамошнюю среду позже, чем на южные земли. Поэтому, хотя при нынешнем состоянии развития исторической науки достаточно сложно проводить этногенетические исследования, можно сделать предположение о преемственности развития гончарных традиций в лесной зоне на протяжении более длительного периода, чем на других территориях. Во всяком случае, даже сейчас гончары единственного действующего гончарного центра Черниговщины – Олешни – массово изготавливают архаичные по форме и декору изделия, в том числе – горшки для печи.

Влияние изменений климата. Определяется путем сравнения особенностей орнаментации керамики населения одних природно-ландшафтных зон в различные хронологические периоды и сопоставления данных со сведениями об изменениях климата в регионе, полученными представителями естественных наук.

Общеизвестно, что развитие изобразительного и декоративно-прикладного искусства на территории Украины было тесно связано с изменениями климата. Вызывая кризис в устоявшейся жизни человеческого общества, климатические колебания обычно существенно отражались на развитии культуры. В частности, декоративно-прикладное искусство возникло после кардинального похолодания эпохи позднего палеолита. В это время древние люди начали активно наносить орнаменты на стены пещер, украшения, ритуальные предметы. С эпохой неолита, когда на территории Украины сложились благоприятные природно-климатические условия, близкие к современным, начал образовываться гумусный покров земли (современные черноземы) и произошла «неолитическая революция», местные жители удовлетворяли потребность в емкостях для приготовления пищи на огне путем изготовления глиняной посуды, большинство из которой было орнаментировано [6, с. 17]. Очевидно, одним из факторов, которые способствовали появлению декора на керамике, был тот, что в культурах с низким уровнем производительности труда человек активно обращался к мистическим силам с надеждой на помощь. Создавалась мировоззренческая система, утилитарно связанная с производственным процессом [11].

Связь развития гончарной орнаментики на территории Левобережной Украины с климатическими колебаниями прослеживается и в последующие времена. Так, например, после похолодания и иссушения климата между 2200–1700 годами до н. э. [12] на кухонной керамике распространилась многоваликовая орнаментация, появились выразительные пиктограммы [7, с. 188–190]. Ранняя и средняя фазы эпохи поздней бронзы (1700–1400 гг. до н. э.) совпали с установлением на территории

Центральной и Восточной Европы благоприятного климата – влажной и теплой погоды. Соответственно, в промежутке между 1700–1200 гг. до н. э. наблюдается значительная плотность заселения всех регионов Левобережной Украины. Демографический взрыв, пик которого пришелся на XIV–XIII вв. до н. э., привел к обеднению природных ресурсов. К тому же климат начал меняться на прохладный и сухой [6, с. 41–42]. Именно в начале эпохи поздней бронзы орнаментация керамики была богатой, до ее середины, когда происходил пик демографического взрыва – упростилась, а на конечном этапе – наступил упадок. Описанный выше сценарий повторился в начале эпохи железа (с последней трети VIII в. до н. э.), после поздне-суббореального улучшения климата [12, с. 143] и в эпоху раннего средневековья (IX–XIII века), когда на нашей территории был наиболее оптимальный климатический промежуток субатлантического периода [12, с. 175].

Со временем связь между природно-географической средой и хозяйством ослаблялась и в настоящее время исчерпывается, «замыкая стихийный (рационально неконтролируемый) логико-исторический цикл эволюции отношений между природой и обществом» [13]. Поскольку с совершенствованием производительных сил, влияние природно-географического фактора на развитие человечества существенно уменьшалось, оно училось эффективнее преодолевать вызовы природы без обращения к магии [11, с. 7–8].

Но природно-климатический фактор не единственный из тех, которые влияли на развитие традиционной культуры народов мира. Это отчетливо заметно на археологических материалах. Так, жители одних и тех же территорий Левобережной Украины в разные периоды довольно часто кардинально по-другому декорировали керамику, например, носители ямной и катакомбной культурно-исторической общности, население срубной культурно-исторической общности раннего, среднего и позднего периодов истории, жители Левобережной Украины VIII–VI и V–III вв. до н. э., VIII–XIII вв. и др. Географическая среда у них была подобной. Климат менялся, но не настолько быстро, чтобы кардинально менять представления и мировоззрение людей за короткий промежуток времени. В то же время, в отдельные периоды (например, времена Киевской Руси) орнаментация керамики фактически на всей территории Центральной и Восточной Европы (разные природно-климатические зоны), была подобной.

Заключение. Влияние природы и климата было одним из главных, но опосредованных миграционными и социально-экономическими процессами, факторов влияния на развитие орнаментации керамики. На территории Левобережной Украины оно проявлялось в разной степени декорирования глиняных изделий или используемых орнаментальных элементах в отдельных природно-климатических зонах, а также в орнаментальных трансформациях, происходивших после климатических изменений.

Данная тема требует дальнейших исследований. Следующим шагом должно быть изучение влияния природно-климатического фактора на развитие орнаментации керамики других регионов Евразии, в том числе – Беларуси, и сравнение полученных выводов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Евлахов, А. М. Введение в философию художественного творчества. Опыт историко-литературной методологии. / А. М. Евлахов. – Ростов н/Д: Типография Н. А. Пастуха, 1917. – Т. III: Методы научные нерациональные. – С. 65–67, 70.
2. Гумилев, Л. Н. Ритмы Евразии: Эпохи и цивилизации / Л. Н. Гумилев. – М.: Экопрос, 1993. – С. 72.
3. Гумилев, Л. Н. Этносфера: История людей и история природы / Л. Н. Гумилев. – М.: Экопрос, 1993. – С. 266.
4. Некрасова, М. А. Народное искусство как часть культуры: теория и практика / М. А. Некрасова. – М.: Изобразительное искусство, 1983. – 343 с.
5. Шурц, Г. История первобытной культуры / Г. Шурц – М.: КРАСАНД, 2010. – Т. 1: Основы культуры. Общество. Хозяйство. – С. 44.
6. Етнічна історія давньої України. – К.: видання Інституту археології НАН України, 2000. – С. 17.
7. Щербань, А. Декор глиняних виробів Лівобережної України від неоліту до середньовіччя / А. Щербань. – Полтава: АСМІ, 2011. – С. 39.
8. Манько, В. В. Неоліт південно-східної України / В. В. Манько. – К.: Шлях, 2006. – С. 93.
9. Археология Украинской ССР: в 3 т. – К.: Наукова думка, 1985. – 1 т. – С. 172–174.
10. Никольский, В. Очерк первобытной культуры / В. Никольский. – М.–Петроград: Изд. Л. Д.

Френкель, 1924. – С. 65.

11. Павлюк, С. П. Традиційне хліборобство України: агротехнічний аспект / С. П. Павлюк. – К.: Наукова думка, 1991. – С. 7–8.
12. Кременецкий, К. В. Палеоэкология древнейших скотоводов и земледельцев Русской равнины / К. В. Кременецкий. – М.: Изд. Института географии АН СССР, 1991. – С. 143, 146.
13. Шейко, В. М. Формування основ культурології в добу цивілізаційної глобалізації (друга половина ХІХ – початок ХХІ століття) / В. М. Шейко, Ю. П. Богущкий. – К.: Генеза, 2005. – С. 483.

Поступила в редакцію 20.11.2014 г.