

УДК 94(476)

Планы и реалии промышленного развития Витебщины в период 1976–1985 гг.

Мандрик И.В.

Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машиерова», Витебск

На этапе 1976–1985 гг. промышленность Витебской области развивалась как составная часть единого народно-хозяйственного комплекса республики. На многих промышленных предприятиях были рациональные подходы к работе и внедрению в производство новой техники и технологий. Наблюдалась высокая производственная и общественно-политическая активность трудящихся. Значительным был вклад предприятий области в экономический потенциал Советской Белоруссии. Однако приоритет централизованного планирования в управлении экономикой, ошибки при внедрении хозяйственного расчета ограничивали творческую мощь главной составляющей производительной силы – человека – не позволяли ему реализовать в полной мере свои таланты и способности.

Цель работы – выявить и определить возможность преемственности советской экономики с ныне функционирующей экономической системой Республики Беларусь при решении крупнейших экономических и научно-технических проблем.

Материал и методы. В работе использованы документальные материалы государственного архива Витебской области, государственные статистические сборники, авторские публикации.

Методологической базой исследования являются историко-сравнительный метод, принципы историзма, достоверности и объективности, социальности, системного рассмотрения изучаемых фактов и явлений.

Результаты и их обсуждение. В представленной статье раскрываются особенности формирования отраслевой структуры промышленного комплекса Витебской области в период 1976–1985 гг. Анализируется деятельность партийных и государственных структур и трудовых коллективов по внедрению научно-технических достижений и экономических методов хозяйствования, которая вывела Витебщину на высокий уровень социально-экономического развития с четко выраженной специализацией. Показано, как наряду с традиционно развитой легкой и деревообрабатывающей промышленностью на этом этапе преимущественное значение приобрели отрасли, определяющие научно-технический прогресс: станкостроение, энергетика, приборостроение, химическая, нефтехимическая, топливно-энергетическая. Рассматриваются противоречивость и сложность процесса развития индустрии Витебской области в условиях централизованного управления, ограниченной самостоятельности предприятий, а также и рациональные подходы к разработке и применению новой техники и технологий на промышленных предприятиях области. Раскрывается феномен общественной активности трудящихся, роль передовиков и новаторов в рационализации производственных процессов, их лидерство в совершенствовании организации труда, повышении качества продукции. Показаны в статье и слабые стороны централизованного планирования и управления развитием промышленного комплекса, которые были очевидными в данный период и отрицательно сказывались на повышении производительности труда, выпуске качественной продукции.

Заключение. Проведенный анализ показывает, что на этапе 1976–1985 гг. промышленное развитие области было связано с формированием индустриального общества. Промышленность области в эти годы прирастала как количественно, так и качественно. Показатели развития промышленного производства на Витебщине были одними из самых высоких в БССР. Посредством труда и через труд большинство рабочих, инженерно-технических работников и служащих стремились реализовать свой человеческий потенциал, раскрыть свои способности. Однако модернизация производства, внедрение производительного оборудования, эффективных технологий происходили с большим торможением из-за консервативного управления. Незрелость форм собственности и отсутствие достаточной хозяйственной инициативы предприятий не позволили своевременно учитывать меняющиеся запросы общества, сдерживали развитие инициативы.

Ключевые слова: модернизация, научно-техническая революция, производственные объединения, трудовая и общественно-политическая активность, отраслевая структура, материальное благосостояние.

(Ученые записки. – 2014. – Том 18. – С. 5–20)

Адрес для корреспонденции: e-mail: ivan_mandrik@mail.ru – И.В. Мандрик

Plans and Realities of the Industrial Development of Vitebsk Region between 1976 and 1985

Mandrik I.V.

Educational establishment “Vitebsk State P.M. Masherov University”, Vitebsk

Between 1976 and 1985 the industry of Vitebsk Region developed as a constituent part of the whole public economy complex of the Republic. A lot of industrial enterprises had appropriate approaches to the development and introduction into production of new technologies. High production as well as social and political activity of workers was observed. Contribution of the Region enterprises into the economic potential of Soviet Belarus was considerable. However the priority of centralized planning in the management of the economy, mistakes in introducing the management independence limited the creative potential of the main productive force – man – didn't make it possible for him to fully implement his talents and abilities.

The purpose of the work is to find out and identify the possibility of the continuity of Soviet economy and the now functioning economical system of the Republic of Belarus while solving biggest economical and scientific and technical problems.

Material and methods. *Document materials of the State Archive of Vitebsk Region, state statistics collections, authors' publications are used in the work.*

The methodological basis of the study is historical and comparative method, principles of historicism, authenticity and objectivity, sociality, systems consideration of the studied facts and phenomena.

Findings and their discussion. *In the article peculiarities of the formation of the branch structure of the industrial complex of Vitebsk Region between 1976–1985 are revealed. Activities of the Party and state bodies as well as labour collectives on the introduction of scientific and technological advances and economical methods of management are analyzed which lead Vitebsk Region onto a high level of social and economic development with distinct specialization. It is shown how along with the traditionally developed light and wood processing industries on this stage priority was given to branches of scientific and technological progress such as machine building, power production, tool production, chemical, oil and chemical, heating power management. Controversy and complexity of the process of industry development of Vitebsk Region in the conditions of centralized management, limited independence of enterprises are shown as well as rational approaches to the development and application of new technologies at industrial enterprises of the Region. The phenomenon of social activity of workers, role of advanced workers and innovators in upgrading industrial processes, their leadership in the improvement of labor organization and product quality, are disclosed. Weak sides of centralized planning and management of the development of the industrial complex are also indicated in the article, which were evident in that period and negatively influenced the increase of labour output and manufacturing quality product.*

Conclusion. *The analysis indicates that between 1976 and 1985 the industrial development of the Region was connected with setting up industrial society. The Region industry in those years grew both quantitatively and qualitatively. Parameters of the development of the industrial production were among the highest in the BSSR. By means of labour and through labour most workers, engineers and office workers strived to implement their human potential, reveal their abilities. However, modernization of industry, introduction of high production equipment, efficient technologies were impeded through conservative management. Undevelopment of ownership forms and lack of sufficient management initiative of enterprises didn't make it possible to timely consider changing requirements of the society, retarded the development of initiative.*

Key words: *modernization, scientific and technological revolution, production associations, labour and social-political activity, branch structure, material well being.*

(Scientific notes. – 2014. – Vol. 18. – P. 5–20)

За счет напряженного труда рабочих, инженерно-технических работников и служащих Белорусская Советская Социалистическая Республика к середине 1970 г. добилась ощутимых результатов в техническом, технологическом и культурном развитии. В это время в республике положено начало новому этапу научно-технической революции, шло строительство тысяч крупных заводов и фабрик, средних и мелких предприятий. Промышленность страны в общесоюзном масштабе имела четко выраженную специализацию, которая заключалась в сборке изделий на основе довольно высокой квалификации производственного персонала. БССР была признанным лидером индустриального общества, ее называли сборочным цехом Советско-

го Союза. Особенностью белорусской промышленности этого периода являлась высокая доля ориентированных на экспорт предприятий. Качество продукции белорусских предприятий было одним из самых высоких в Советском Союзе. Произведенная здесь продукция поставлялась более чем в 100 стран, в том числе в развитые капиталистические государства. Существенно возрастали доходы трудящихся. Значительная часть совокупного общественного продукта направлялась на общественные нужды – образование, здравоохранение, науку, культуру. Ставилась задача реализовать высшую цель социалистического общественного производства – добиться более высокого уровня развития производительных сил и на этой основе обеспечить наиболее

полное удовлетворение материальных и культурных потребностей народа.

Промышленность Витебской области развивалась как составная часть единого народно-хозяйственного комплекса республики. На многих промышленных предприятиях имелись рациональные подходы к разработке и внедрению в производство новой техники и технологий. Наблюдалась высокая производственная и общественно-политическая активность трудящихся. Значительным был вклад предприятий области в экономический потенциал Советской Белоруссии. В масштабах республики на конец 1982 г. в области производилось 100% льняных тканей и полиэтилена, более 50% электроэнергии, около 40% станков, 77% ковров и ковровых изделий, 53% чулочно-трикотажных изделий [1, с. 2]. В области, как и в целом в республике, происходил рост жизненного уровня населения, улучшалось качество жизни людей. Однако в силу конкретных исторических условий (время «холодной войны», огромные затраты в военном промышленном секторе), отставания отечественной экономической науки, преувеличения роли централизованного планирования в управлении экономикой, ошибок при внедрении хозяйственного расчета, в силу существовавших противоречий между планированием и товарно-денежными отношениями, которые чувствительно затрагивали деятельность предприятий и отраслей, в социалистическом хозяйственном механизме происходили сбои. Все эти и другие факторы, которые будут отмечены в основной части статьи, ограничивали творческую мощь главной составляющей производительной силы – человека, не позволяли ему реализовать в полной мере свои таланты и способности.

Актуальность данной статьи определяется тем, что, вскрывая противоречивость и сложность процесса развития индустрии Витебской области в условиях централизованного управления, ограниченной самостоятельности предприятий, в ней раскрываются, прежде всего, рациональные подходы по стимулированию разработки и применению новой техники и технологий на многих промышленных предприятиях области, показаны примеры творческого отношения талантливых, духовно богатых людей в процессе производства. Показано также и то, что прямая демократия – участие трудящихся в управлении производством и их общественно-политическая активность (что современные исследователи пыта-

ются обойти молчанием, а если отражают, то с большим уклоном в негативную сторону), хотя и не была задействована полностью – была реальной действительностью.

Цель работы – выявить и определить возможность преемственности советской экономики с ныне функционирующей экономической системой Республики Беларусь при решении крупнейших экономических и научно-технических проблем; доказать, что в новой смешанной экономике XXI ст. должны быть сохранены как общенародные те сектора и предприятия социалистического народного хозяйства, которые показали в период 10-й и 11-й пятилеток не меньшую эффективность, чем аналогичные предприятия в западных странах.

Материал и методы. В работе использованы документальные материалы государственного архива Витебской области: сведения, взятые из протоколов партийных конференций, заседаний бюро обкома, горкомов и райкомов КПБ, средств массовой информации, раскрывающие механизм принятия решений о повышении эффективности промышленного производства и усиления стимулирования труда в отраслях народного хозяйства на этапе 1976–1985-х гг. В дополнение к ним автор опирался на данные государственных статистических сборников, анализировал приведенные в них результаты экономического развития промышленного производства за обозначенный период; сделал на их основе авторские выводы об эффективности и преимуществах широко применяемой в это время бригадной формы организации труда, других новшеств, которые способствовали формированию работника нового типа.

Методологической базой исследования являются историко-сравнительный метод, принципы историзма, достоверности и объективности, социальности, системного рассмотрения изучаемых фактов и явлений.

Результаты и их обсуждение. Несмотря на непоследовательность в осуществлении преобразований в управлении и планировании, экономическом стимулировании производства, которое носило название экономической реформы Косыгина (вводилась в стране с 1965 г.), к 1975 г. промышленность области имела существенные достижения. В конце 9-й пятилетки Витебская область превзошла трехмиллиардный рубеж годового производства промышленной продукции. На новые, более высокие показатели промышленному

комплексу области предстояло выйти в ближайшие пять лет. По прогнозным данным в 1980 г. выпуск промышленной продукции следовало довести до 4,1–4,2 млрд рублей. Намечалось за пять лет получить прибавку в выпуске промышленной продукции, которая равнялась достигнутому к этому времени годовому экономическому потенциалу городов Полоцка и Новополоцка вместе взятых.

За 1976–1980 гг. в области должны были быть построены и введены новые крупные предприятия: второй завод доломитовой муки «Гралево», завод цветных телевизоров в Витебске, завод белково-витаминных концентратов в Новополоцке, третья очередь Лукомльской ГРЭС и ряд других важнейших для всей страны объектов. Объем промышленного производства следовало увеличить не менее чем на 37%, выпустить сверх плана продукции на 245 млн рублей, в том числе на 90 млн рублей – товаров народного потребления [2, с. 4–6]. Подъем народного благосостояния населения области, как и в стране в целом, должен был в дальнейшем обеспечиваться на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства, повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях хозяйственного комплекса.

На собрании партийно-хозяйственного актива в марте 1976 г. в докладе первого секретаря обкома КП Белоруссии С.М. Шабашова отмечалось, что выполнить в полной мере эту сложную задачу можно будет лишь в том случае, если партийные организации смогут избрать наиболее действенные формы и методы повышения производственной и общественно-политической активности трудящихся. По мнению докладчика и выступавших в прениях участников, тот потенциал, который был заложен в социалистическом строе в предшествующие годы в трудовых коллективах использовался не полностью [2, с. 10–14].

Сегодня, по прошествии достаточно большого времени с изучаемых лет, можно говорить о правильности этого вывода: в предшествующие 10-й пятилетке годы руководящие структуры области уделяли внимание формированию работника с новыми ценностями и установками на производительный трудовой процесс. Руководствуясь чувством патриотизма, многие трудящиеся рачительно относились к общественной собственности, что

приводило к позитивным изменениям в экономике и социальной сфере. Однако по объективным и субъективным причинам, полностью использовать свои возможности на высокопроизводительный труд удавалось не всем. Наряду с десятками хорошо оснащенных и эффективно работающих предприятий (Полоцкий завод «Стекловолокно», Оршанский льнокомбинат, Витебский ковровый комбинат, фабрика им. «КИМ», производственное объединение «Монолит») в области имелись и малорентабельные промышленные предприятия, где была высока доля ручного труда, не налажена ритмичность производства. Теоретическая посылка, озвученная еще в 1950-х гг., о том, что качественное изменение производительных сил требует превращения науки в ведущий фактор производства, непосредственную производительную силу, в практической части полного воплощения не имела. Поэтому на этапе 1970-х гг. предстояло в первую очередь осуществить крупномасштабную программу по внедрению в производство достижений научно-технического прогресса. Ставка делалась на комплексное освоение научно-технических достижений, создание систем машин и механизмов, которые смогли бы целиком охватить весь технологический процесс, полностью механизировать и автоматизировать трудоемкие виды производства не на отдельных, а на всех функционирующих предприятиях области. Не была упущена проблема пассивного отношения части работающих к труду, которая проявлялась в таких формах, как низкая производительность труда, прогулы, появление на рабочих местах в нетрезвом состоянии, хищение изделий с предприятий и прочие негативные проявления, не свойственные социалистическому обществу. Важнейшее значение в решении конкретных задач экономического развития и социального прогресса и в эти годы было отведено воспитанию сознательного отношения человека к труду. Включение рабочих в активную трудовую деятельность велось через апробированные формы идеологической и массово-политической работы – экономическое и политическое образование, поднятие роли общественных формирований (отделов кадров, советов трудовых коллективов, советов наставников, товарищеских судов, конечно же) и через развитие социалистического соревнования. Уже на старте пятилетки на предприятиях области появилось немало полезных инициатив и починов: «Пя-

тилетке качества – рабочую гарантию», «От высокой производительности труда передовиков производства – к эффективной работе коллективов». Инициативы исходили с передовых предприятий железнодорожного транспорта, легкой промышленности и станкостроения. О стремлении работать с наивысшей производительностью труда и высоким качеством заявили сотни бригад и тысячи рабочих промышленных предприятий, строительства, других отраслей. Рабочие бригады помощников мастера П.П. Близняева, Г.П. Толочко, В.М. Зяблицына Полоцкого завода «Стекловолокно» выступили инициаторами соревнования за выпуск продукции высокого качества всеми рабочими бригады, с присвоением права называться «Бригадой отличного качества». В марте 1976 года только на своем предприятии их поддержали 60 бригад. Многие рабочие приняли на обслуживание сверх типовые зоны, выпуская при этом продукцию отличного качества [2, с. 68]. И хотя отдельные почину создавались искусственно и о них быстро забывали, число инициаторов творческого отношения к труду постоянно росло, среди них было много добросовестных людей, мастеров своего дела. Швея фабрики «Знамя индустриализации» Л.Б. Горбукова, возвратившись из Москвы, где она как делегат от областной партийной организации участвовала в работе XXV съезда КПСС, предложила свою помощь подругам по работе в освоении передовых приемов в трудовом процессе с тем, чтобы они смогли выйти на показатели уровня передовиков в своей отрасли. Свое личное пятилетнее задание Горбукова обязалась выполнить за три с половиной года [2, с. 66]. С хорошими показателями начали пятилетку строители. Бригада маляров ордена Ленина треста «Нефтьстрой» (бригадир Л.Ф. Яскевич также являлся делегатом XXV съезда КПСС) уже в конце февраля направила рапорт съезду партии о выполнении квартального задания первого года 10-й пятилетки. В этом году почти 75% рабочих и более 10 тысяч инженеров и техников области трудились на основе разработанных индивидуальных обязательств и личных творческих планов. Более 26 тысяч, или 20% от всех работающих, составили личные планы повышения производительности труда по опыту, предложенному рабочими московского завода «Динамо» [3, с. 14].

Примеры ответственного отношения к выполнению своего рабочего долга имелись в комсомольско-молодежной среде. Более 21 ты-

сячи молодых тружеников области сдавали продукцию с первого предъявления, около 2 тысяч добились на этом этапе права работать с личным клеймом. Годовой государственный план первого года пятилетки по производству и реализации промышленной продукции, а также выпуску важнейших видов изделий был выполнен предприятиями области досрочно (28 декабря 1976 г.). За счет встречных планов и личных обязательств выпущено на 56 млн рублей сверхплановой продукции. По сравнению с предыдущим 1975 г. объем производства увеличился на 4,5%, вместо 2,6% запланированных [3, с. 9]. Однако, по-прежнему трудно решалась задача внедрения достижений науки и техники в производство. Тех показателей, которые определялись государственным заданием по модернизации производства и были прописаны в областных обязательствах и планах трудовых коллективов на этот хозяйственный год, на целом ряде предприятий достичь не удалось. Из-за преобладания административно-командных, канцелярских начал в управлении, механизмы экономической реформы 1965 г. стали к этому времени терять свою первоначальную суть. У части трудоспособных людей сознание еще оставалось потребительским. Не проявляя должного усердия, исполнительности и ответственности на производстве, они ориентировались на уравнительную оплату без учета реального трудового вклада. Злободневной оставалась проблема трудовой и производственной дисциплины. Наиболее массовым пороком среди работников промышленности было пьянство, прогулы. Из-за высоких потерь рабочего времени на отдельных промышленных предприятиях области в течение года срывались планы по поставкам продукции потребителям с учетом договорных обязательств. Имелось отставание и в капитальном строительстве. План строительно-монтажных работ выполнен только на 96,8%, не введено в действие основных фондов на общую сумму 103 млн рублей. Руководство области искало пути воздействия на отстающие участки. В апреле 1977 года пленум обкома партии обсудил состояние социально-экономического развития области, принял постановление о ликвидации отставания допущенного в прошедшем году, обозначил рубежи промышленного и сельскохозяйственного производства, с которыми трудовым коллективам предстояло встречать юбилейную дату – 60-ю годовщину Октябрьской социали-

стической революции. Руководителям предприятий и объединений, профсоюзным организациям было рекомендовано сосредоточить внимание на качественных параметрах работы за счет автоматизации производства. Задача своевременного обновления и модернизации основных производственных фондов нашла широкое общественное одобрение в трудовых коллективах области. Ведущее место в использовании интенсивных методов в развитии производств на данном этапе занимали руководители, партийные и профсоюзные организации коврового и домостроительного комбинатов, производственного объединения «Монолит». Тысячи рабочих, инженерно-технических работников и служащих области этих и других, последовавших за ними предприятий, включили в свои обязательства пункт о совершенствовании технологического процесса на своем рабочем месте и выполнении за счет повышения производительности труда двухлетнего задания пятилетки к 7 ноября 1977 г. Ткачиха Оршанского льнокомбината О.В. Федукевич, выступая на областном профсоюзном форуме (февраль 1980 г.), заверила участников, что за счет **«четкой организации труда на рабочем месте, постоянного совершенствования выполнения рабочих приемов, рационального использования каждой сэкономленной секунды и большой любви к своей профессии»**, она до 22 апреля 1980 г. выполнит 14 годовых норм (отсчет она вела с начала 10-й пятилетки) (выделено нами. – *И.М.*). Ориентиром для нее самой являлись достижения знатных ткачих страны Валентины Плетневой, Алевтины Смирновой, с которыми она соревновалась по договору, заключенному через газету «Труд» [4, с. 38]. О том, что слова известной на всю страну ткачихи и других ударников труда Витебщины не разойдутся с их производственными делами, можно было не сомневаться. Как правило, у инициаторов и их последователей, пункты, занесенные в обязательства, о больших объемах выпуска продукции высокого качества, экономии сырья, материалов, выполнении общественных работ, подкреплялись делами. Многотысячный коллектив Оршанского льнокомбината уже в первых числах октября 1977 г. заявил о выполнении планов двух лет пятилетки по производительности труда и выпуску продукции. Только за период с 1 июля 1976 г. по 1 октября 1977 г. здесь из сэкономленного сырья выработано сверхплановой продукции на 5,5 млн рублей.

Производительность труда за это короткое время на комбинате повысилась на 11,2 процента, 25 работниц комбината выполнили по три и более годовых норм. Сама же О.В. Федукевич, обслуживая шесть станков (вместо двух по норме. – *И.М.*), к этому времени завершила пятилетнее задание и обязалась до конца года выполнить еще две годовые нормы. Сдержали свое слово и другие новаторы производства. Швея фабрики «Знамя индустриализации» М.В. Анибраева, размотчица Полоцкого завода «Стекловолокно» Г.К. Борейко, ткачиха коврового комбината Н.К. Хотькина, токарь-расточник завода им. Коминтерна М.С. Титов, рабочая производственного объединения «Керамика» Е.И. Большакова, ткачиха Оршанского льнокомбината Л.П. Улахович, включившись в соревнование, за счет прилежности совершенства владения техникой и технологией производства выпускали на своих рабочих местах в 2–3 раза продукции больше, чем другие работники этих же профессий.

В Октябрьском районе города Витебска 18 тысяч рабочих заявили о выполнении принятых обязательств накануне юбилейной даты, 32 труженика выполнили к этому времени план трех лет пятилетки. Более 2 тысяч человек трудились по графику 1978 г., а 259 рабочих находились в графике середины 1979 г. (выполнили план двух с половиной лет пятилетки). Швея фабрики «Знамя индустриализации», Герой Социалистического Труда М.В. Анибраева до 30 августа 1977 г. выполнила план равный 3,5 годовым норм. Следуя ее примеру, 76 работниц фабрики к этому времени справились с выполнением плана 3-х лет.

Понимая исключительно важное значение технической оснащенности труда на предприятиях, партийные комитеты, советские и общественные организации стремились к радикальной модернизации и техническому перевооружению производства. На партийных, рабочих собраниях, заседаниях ПДПС с регулярным постоянством заслушивалась информация руководителей предприятий, инженерных служб о реализации планов по усовершенствованию технической основы производства. Вопросы о техническом состоянии оборудования и его модернизации регулярно выносились на повестку дня заседаний парткомов и профкомов, всех структур исполнительной власти. В принимаемых постановлениях жесткие требования предъявлялись к инженерным службам предприятий. От них требовали ежедневного поиска сокращения

сферы использования рабочих профессий с тяжелым ручным трудом и низкой квалификацией путем масштабных инженерных разработках на самом предприятии. Разрешение этой проблемы на местах искали и через привлечение работающих к рационализации и изобретательству. На многих предприятиях для разработки и внедрения новшеств выделялось финансирование, рабочим и инженерно-техническим работникам создавались благоприятные условия в реализации их творческих предложений. Ценную инициативу в это время выдвинула партийная группа бригады сверловщиков завода заточных станков, которую возглавлял В.Т. Иванов. Изучив опыт рабочего округа Франкфурт-на-Одере Карла Хайнца-Хюбнера (город ГДР, побратим Витебска. – *И.М.*), члены бригады решили за счет внедрения новых приспособлений и инструментов, освоения станков с числовым программным управлением повысить производительность труда на 7,5 процента против ранее принятых обязательств, а план 2 лет пятилетки выполнить чуть не на 2 месяца раньше срока – не позднее 7 ноября 1977 г. [5, с. 11].

На заводе электроизмерительных приборов в Витебске, рассмотрев на заводском совещании вопрос о техническом совершенствовании производства, организовали соревнование среди инженерно-технических работников по ускорению научно-технического прогресса. Инженеры и техники отделов и цехов разрабатывали творческие паспорта, предусматривающие персональный вклад в модернизацию оборудования и внедрение новой техники и наиболее рациональных инструментов, оснастки, приспособлений, средств механизации, а также оказание конкретной помощи рабочим при их участии в техническом творчестве. Ход выполнения личных творческих планов осуществлял общественный научно-методический совет завода, советы ВОИР и НТО. На предприятии регулярно подводились итоги соревнования, победителям присваивались звания «Лучший инженер» и «Лучший техник», выплачивалось солидное материальное вознаграждение. Проводимая всеми заводскими службами и общественными формированиями работа не была напрасной: на штамповочном и сборочных участках завода произошло сокращение ручного труда, на 25% увеличилось число рационализаторских предложений, повысилась эффективность от их внедрения [6, с. 29].

Большая работа по повышению интенсивного фактора на производстве в этой пятилетке проводилась на других предприятиях областного центра. Партийные, советские и профсоюзные организации, хозяйственные органы города были нацелены на рациональное использование основных фондов, производственных мощностей и повышение фондоотдачи. В июне 1977 года вопрос о состоянии использования производственных мощностей стал предметом обсуждения на пленуме горкома партии. Горком КПБ потребовал от первичных организаций перестройки стиля партийной работы, усиления партийного влияния на производственную деятельность политическими методами. Было отмечено, что если на предприятии или в организации хозяйственные задачи решаются неудовлетворительно, планы не выполняются, качественные показатели низкие, партийный комитет будет рассматривать это состояние через призму того, что представляет собой передовая часть этого коллектива – ее партийная организация, каково ее внутреннее состояние и как она воздействует на производственные дела, в чем проявляется роль коммуниста в коллективе. Используя анализ, расчеты и рекомендации ученых и специалистов, бюро ГК КПБ предложило партийным организациям, руководителям промышленных предприятий, функционирующим в городе, продумать и последовательно решать проблему использования производственных мощностей за счет повышения коэффициента сменности работы оборудования. Рекомендовано поднять коэффициент сменности работы оборудования от имевшегося в пределах 20–29%. Довести его в станкостроении до 1,75–1,85%, в приборостроении до 1,8%. Предприятия справились с поставленной задачей, промышленность города досрочно вышла на контрольные задания пятилетки. Все годы этой пятилетки город удерживал переходящее Красное Знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ [7, с. 48].

Содержательно велась работа по внедрению новых видов техники и совершенствованию технологического процесса на предприятиях, связанных с выпуском продукции оборонного значения. Хорошим примером для других коллективов являлся опыт в использовании производственных фондов на производственном объединении «Монолит». Здесь за счет внедрения автоматической системы контроля времени работы оборудования, дру-

гих усовершенствований организации труда за первые два года пятилетки объем производства был увеличен на 42,4%, производительность труда – на 35,9%, а фондоотдача возросла на 14%. Практика работы парткома и администрации объединения «Монолит» по созданию комплексной системы управления производством и состояние этой работы на других промышленных предприятиях обстоятельно обсуждалась в июне 1979 г. на пленуме областного партийного комитета. Здесь отмечено, что коммунисты предприятия сумели создать творческую атмосферу, объединить вокруг себя работающих и направить энергию на решение поставленных задач. В том же году опыт трудового коллектива «Монолита» по эффективному использованию производственных фондов получил одобрение в ЦК Компартии Беларуси. Широкое распространение он нашел в трудовых коллективах области и республики.

Сдвиги к лучшему должны были, в принципе, быть достигнуты благодаря еще одному нововведению этого времени. В стране развернулось движение за коллективный высокопроизводительный труд. В начале 1970-х гг. на Волжском автомобильном заводе положено начало эксперименту по осуществлению бригадной формы организации труда. Ее новизна заключалась в том, что все члены бригады работали по единому наряду. Коэффициент трудового вклада давал возможность распределять общий заработок бригады между рабочими согласно усердию, проявленному каждым из них в процессе труда. Такой вариант организации труда поощрял рабочих к освоению и совмещению смежных профессий и операций, что позволяло формировать в бригаде устойчиво высокий производственный результат и стабильность. В 1975 г. на бригадной форме организации труда в строительном комплексе области (здесь была отмечена наибольшая отдача) работало более 200 бригад, они выполняли 20% общего объема работ. В последующем, отметив прогрессивное воздействие бригадной организации на повышение производительности труда и качество продукции, в стране (12 июля 1979 г.) было принято решение о пропаганде и внедрении «бригадного метода», названного «методом Злобина» (по фамилии строителя, прославившегося благодаря этому предложению. – *И.М.*). Идея была проста: группа трудящихся брала на себя обязательство выполнить порученную ей работу к определенному числу, как прави-

ло, с опережением «нормативно» определенного срока, не допуская брака и увеличения стоимости работ. Уровень оплаты труда работникам бригада распределяла по своему усмотрению. По сути дела, бригада представляла собой самоуправляющийся коллектив, интересы которого совпадали с интересами предприятия. В них происходили благотворные процессы, содержались важные ростки на пути демократизации управления производством и укреплением морального единства коллектива.

Одним из первых в республике бригадную форму организации труда начал осваивать коллектив Новополоцкого объединения «Полимир». В 1981 г. Министерство химической промышленности СССР определило это предприятие базовым по разработке и внедрению системы организации и оплаты труда по бригадной системе с учетом особенностей этой отрасли. На предприятии было сформировано 194 бригады, в том числе 84 комплексные с охватом более 3,5 тысяч человек, что составляло 91,4% всех работающих. Внедрение бригадной системы в объединении направлялось отделом труда и заработной платы и комитетом профсоюза. Благодаря широкому внедрению данного метода в бригадах установился, как и следовало ожидать, благоприятный моральный климат и устойчивый производственный режим. Преимущество нового подхода позволило предприятию прочно встать на путь интенсивного развития. Высвободив около 25% работающих, объединение увеличило объемы выпуска товарной продукции. В объединении вырабатывалось около 40% общесоюзного нитрило-акриловой кислоты и волокна нитрона, 20% полиэтилена. Бригады в объединении стали центрами воспитания работающих [8, с. 389]. В 1982 году коллектив предприятия признан победителем социалистического соревнования в честь 60-летия СССР. Ему вручены переходящие Красные знамена ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

Целенаправленностью по переходу предприятий на бригадную форму организации труда выделялись в это время Витебский станкостроительный завод имени Кирова, Лукомльская ГРЭС, завод белково-витаминных концентратов в Новополоцке, областное производственное управление строительства и эксплуатации автомобильных дорог. Здесь коллективам бригад устанавливались годовые задания, они переводились на хозрасчет, все

члены бригады имели обязательства по экономному использованию сырья, электроэнергии. С участием советов бригад осуществлялся строгий учет реального вклада каждого рабочего в общие результаты, что повышало ответственность и организованность членов коллектива, создавались условия для производительного труда. Значение бригадной организации труда было отмечено в принятом в 1983 г. Законе о трудовом коллективе. В дальнейшем количество занятых в бригадах постоянно увеличивалось. В 1985 году бригадной формой труда на промышленных предприятиях области было охвачено около 80% рабочих, более 12% из них работали на основе внутреннего самоуправления.

В поле зрения партийных комитетов и советских исполнительных органов области находились вопросы эффективного использования парка вагонов, автомобилей, решение проблемы рациональности перевозок. В Витебске, Орше, Полоцке проведены семинары секретарей партийных организаций транспортных и промышленных организаций по изучению опыта Челябинского обкома КПСС по сокращению простоев вагонов под грузовыми операциями. В целях налаживания заинтересованности и повышения ответственности за эффективное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов было налажено межотраслевое соревнование железнодорожников с автотранспортниками и коллективами промышленных предприятий. Комплексным соревнованием за лучшее использование вагонов было охвачено 40 железнодорожных станций и 147 предприятий промышленности области. В эти годы осуществлена радикальная реконструкция железнодорожной станции Витебск, внедрена маршрутизация перевозок грузов на Витебском отделении Белорусской железной дороги. В результате принятых мер простой вагонов на подъездных путях отделения сократился против принятой нормы на 0,23 часа, в короткое время исключено 72 тыс. тонн нерациональных перевозок. Темпы роста производительности труда на железнодорожном транспорте за пять лет составили 110 процентов, производительность труда локомотива – 110,7 процента. На два процента возрос средний вес поезда [9, с. 6, 7]. Совершенствовалась и укреплялась материально-техническая база других видов транспорта и связи.

При подведении итогов работы промышленных предприятий области за это пятилетие

обнаружились как успехи, так и недостатки. К успехам было отнесено то, что за годы пятилетки построено 9 новых крупных предприятий. В установленные сроки в действие, как и намечалось, введены второй завод доломитовой муки «Гралево», завод цветных телевизоров в Витебске, завод белково-витаминных концентратов в Новополоцке, Оршанский завод по производству форм и оснастки, третья очередь Лукомльской ГРЭС, Новолукомльский хлебозавод, освоены новые производственные мощности завода известковой муки в Витебске, другие объекты.

В 1980 году на территории области функционировало 185 промышленных объединений и предприятий станкостроения, радиоэлектроники, приборостроения, металлообработки, нефтеперерабатывающей и нефтехимической, химической, легкой, пищевой, мясомолочной промышленности, стройиндустрии и деревообработки. Коллективы 136 предприятий и организаций области, более 2300 цехов, участков и бригад досрочно завершили выполнение пятилетних заданий. Одна треть предприятий области обеспечивала в годы пятилетки весь прирост продукции с уменьшением числа работающих. На действующих предприятиях реконструирован каждый третий цех, механизировано 330 производств, цехов и участков, введено в эксплуатацию 390 механизированных, поточных и автоматизированных линий, модернизировано 7 тысяч единиц действующего оборудования. Среднесуточный выпуск изделий за эту пятилетку вырос на 18,6%. Продукция со Знаком качества в общем объеме производства в 1980 году составляла 21%. За счет внедрения мероприятий по новой технике на промышленных предприятиях высвобождено условно более 20 тысяч человек. С хорошими показателями завершили пятилетку коллективы заводов «Красный октябрь», электроизмерительных приборов, коврового объединения, производственного объединения «Полоцкстекловолокно», фабрики «Знамя индустриализации», комбикормового завода в Глубоком, Лукомльской ГРЭС, фабрики «Знамя индустриализации» и многие другие. Трудовые коллективы Новополоцкого нефтеперерабатывающего завода и объединения «Полимир» добились наименьших удельных расходов топлива, электро- и теплоэнергии на тонну перерабатываемого сырья среди родственных предприятий своей отрасли [10, с. 22].

За 1976–1980 гг. в народное хозяйство области направлено более 2,7 млрд рублей ка-

питательных вложений, что на 13% больше, чем за предыдущих 5 лет. Последовательно осуществлялась концентрация производства, совершенствовалось его управление. На начало 1981 г. действовало 31 производственное объединение. Честно работали на этом этапе десятки тысяч трудящихся области. Свыше 61 тысячи передовых рабочих области рапортовали об успешном завершении личных обязательств. Сверх плана произведено товаров более чем на 265 млн рублей [10, с. 22].

Успехи в развитии народного хозяйства, целенаправленная социальная политика государства создавали возможности для поступательного роста материального благосостояния и культурного уровня населения области. Реальные доходы на душу населения увеличились на 19,4 процента, заработная плата рабочих и служащих – на 21 процент. Существенно возросли вклады городского и сельского населения в сберегательные кассы. Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли возрос почти на 29 процентов, объем бытовых услуг населению – в 1,5 раза, построено 107 магазинов, сеть общественного питания увеличилась на 21 тысячу посадочных мест. В городах и сельской местности построено 2,9 млн кв. м жилья, что позволило улучшить жилищные условия 265 тысячам человек [11, с. 16].

Нерешенной проблемой всех предприятий, в том числе и промышленных, этого периода оставалась проблема формирования на предприятиях перспективных и текущих производственных планов. Вышестоящие союзные планирующие органы постоянно увеличивали предприятиям план по товарной продукции и реализации и, как обычно, сокращали выделение запрашиваемых предприятиями (согласно расчетам) материальных ресурсов и средств на капиталовложения. Похвальный, казалось бы, подход рачительного использования материальных и финансовых средств являлся причиной невыполнения предприятиями мероприятий, связанных с техническим и организационным совершенствованием производства. На отдельных предприятиях вместо активного перевода экономики на интенсивные методы развития, широкого использования достижений научно-технической мысли, продолжался процесс вовлечения в производство дополнительных трудовых ресурсов, росли объемы нового промышленного строительства. Такие методы управления вызывали «пробуксовку» в деятельности предприятий. Доля прироста производительности

труда за счет научно-технического прогресса в пятилетии на предприятиях области составила менее 50% при задании 75–80%. Не выполнено задание по снижению удельного веса тяжелого ручного труда (численность вспомогательных рабочих осталась на уровне 1975 года), на 11,6 процента снизилась фондоотдача. Неустойчиво работали в отдельные годы 10-й пятилетки заводы заточных станков, крупнопанельного домостроения в Витебске, форм и оснастки, трактороремонтный в Орше, комбинат строительных материалов в Полоцке и ряд других. Не удалось выйти на запланированные рубежи по выпуску продукции со Знаком качества. Велики были простои вагонов при выгрузке на предприятиях. Много допускалось «пустых» (без грузов) пробегов автомобилей. Имели место срывы планов поставки продукции по договорным обязательствам, а также приписки объемов выполняемых работ [11, с. 16–19]. Не выполнено государственное задание по росту объемов производства на 8,5 и производительности труда на 9,5 пункта. Объяснением этому стало то, что в годы этой пятилетки не была обеспечена даже предусмотренная Госпланом СССР поставка комплектующих и сырья для заводов цветных телевизоров, белково-витаминных концентратов, инструментального, предприятий мясомолочной и пищевой промышленности.

В 11-й пятилетке основное внимание на промышленных предприятиях обращалось на повышение производительности труда. За счет этого экономического фактора необходимо было получить три четверти прироста объемов производства. Правда, относительно прежних планируемых высоких объемов в 70–80%, на эту пятилетку они были определены в масштабах 20–23%. Но если учесть, что увеличение выпуска продукции в области только на один процент в год тогда равнялось приросту объемов на 40–45 млн рублей, что соответствовало годовой программе витебских заводов им. Коминтерна и электроизмерительных приборов вместе взятых, становятся понятными сложности решения этой задачи. Высокие рубежи предстояло взять станкостроителям, которые занимали ведущую роль в техническом перевооружении других отраслей. Им предстояло увеличить выпуск продукции на 33,3 процента, изменить структуру выпускаемой продукции, разработать и освоить производство более совершенных, высокопроизводительных станков, оснащенных числовым программным управлением и мик-

ро-ЭВМ. Строители области должны были увеличить объем капитальных вложений более чем на 20 процентов [9, с. 14].

Как и в предыдущих пятилетках, пример добросовестного труда показывали передовики и новаторы производства. На предприятиях принимались повышенные обязательства. О готовности повысить производительность труда, экономно использовать материалы и энергоресурсы заявили тысячи трудящихся области. Почин швей-мотористки фабрики «Знамя индустриализации» Н.М. Матюшевской: «Годовое задание за семь месяцев, а пятилетку за два с половиной года» только в Витебске поддержало более 7 тысяч передовиков производства. Большая часть из них подкрепляли свои обязательства практической работой. На Новополоцком нефтеперерабатывающем заводе 3800 рабочих выполнили обязательства первого квартала текущего года. Уже 10 февраля 1981 г. 9 дней в этом квартале предприятие работало на сэкономленных во время производственного процесса энергоресурсах. На предприятиях Витебска 12,5 тысяч рабочих справились с намеченным на первый квартал заданием в феврале текущего года. Локомотивные бригады Витебского депо до 23 февраля (День Красной Армии и Военно-Морского флота СССР) перевезли сверх плана в тяжеловесных поездах 3,6 млн тонн грузов, сэкономив при этом 133,5 тонны дизельного топлива. Отличилась в это время своей прилежностью в работе комсомольско-молодежная смена, возглавляемая машинистом-инструктором Г.С. Пиульским [12, с. 3]. Однако в конце ноября 1981 г. промышленные предприятия области, чего не наблюдалось ранее, оказались в республике в числе отстающих. В течение одиннадцати месяцев значительное число предприятий не справилось с государственным заданием по росту объемов продукции, планами по техническому перевооружению производства и росту производительности труда. В начале декабря 1981 года на пленуме обкома партии было отмечено, что добиться надлежащего качества работы и эффективности в промышленном производстве за текущее время 11-й пятилетки не удалось. 25 промышленных предприятий не выполнили планов одиннадцати месяцев. Долг потребителям по не произведенной и не поставленной продукции составил 7,3 млн рублей [13, с. 8]. Расчеты показывали, что для успешного завершения плана этого года промышленным предприятиям необхо-

димо было в оставшийся месяц произвести продукции не менее 10 процентов годового объема. После состоявшихся совещаний с руководством отстающих предприятий в партийных и государственных органах, в отдельных случаях с оргвыводами (по отношению к руководителям предприятий), необходимый ритм на производстве был обеспечен. С заданием по объемам производства и реализацией продукции справились все без исключения предприятия. План по основным технико-экономическим показателям в промышленности был выполнен. Социалистические обязательства трудящихся области были перекрыты, сверх плана выпущено продукции на 16 млн рублей. Производительность труда в промышленности выросла на 5,3% вместо предусмотренных 3,4%, а объем продукции вырос на 7,4% при задании 6% [14, с. 1, 2]. Но критический подход к состоянию промышленного производства показал (об этом говорилось в марте 1981 года на собрании актива областной партийной организации), что в партийном и советском аппарате присутствуют элементы канцелярско-бюрократического стиля в работе, отсутствует конкретная персональная ответственность кадров за порученные участки деятельности. В решениях данного форума и в принятых по обсуждаемому вопросу постановлениях были определены два пути ликвидации негативных явлений и успешного решения планов социально-экономического развития. Первый путь обязывал партийные организации и советские структуры вести активную работу по интенсификации производства, внедрению новой техники и технологии, средств механизации и автоматизации. Предлагалось обеспечить перевод на механизированный труд не менее 54 тысяч рабочих, занятых ручным трудом. Второй путь – совершенствование организации труда на научной основе. Здесь намечалось наиболее полно применять динамовский, щекинский и вазовский методы, которые сложились на указанных предприятиях как наилучший тип управления коллективами трудящихся и на практике обеспечивали высокую производительность труда. Партийные комитеты вынуждены были обратить пристальное внимание на подбор и расстановку кадров промышленных и транспортных отделов в партийных аппаратах, поднять ответственность хозяйственных руководителей и инженерных служб предприятий за конечные результаты.

1982 год – второй год 11-й пятилетки пришелся на юбилейный год – 60-летия образо-

вания СССР. В трудовых коллективах области развернулась подготовка достойной встречи этой исторической для страны даты. Инициативу москвичей по развертыванию соревнования в честь этой даты под девизом «Честь и слава – по труду!» первыми в области поддержали коллективы Полоцкого локомотивного депо, фабрики «Знамя индустриализации», Оршанского льнокомбината, цеха № 16 производственного объединения «Монолит», депутатская группа завода им. Кирова, возглавляемая расточником В.С. Крицким. Они приняли обязательства, в которых определили свои действия по совершенствованию организации труда. Инициаторы призвали трудящихся области сделать, как они решили для себя, чтобы «образцовый порядок на производстве стал нормой каждого дня». Бюро областного комитета партии потребовало от партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций при проведении идеологической и организаторской работы строго увязывать ее с мерами по совершенствованию хозяйственного механизма. В течение этого года в работе промышленных предприятий области наблюдалась стабильность. Объемы производства и производительность труда оказались выше плановых. За счет роста производительности труда получено 72 процента прироста промышленного производства. Сократилось число отстающих предприятий. Нарастивали объемы выполняемых работ строители. За два года они ввели в действие основных фондов в 1,3 раза больше, чем за соответствующий период 10-й пятилетки. Выполнили план ввода жилья, школьных и дошкольных учреждений, объектов здравоохранения [15, с. 9]. Лучшей строительной организацией, которая имела высокие результаты, в эти годы был трест № 28 «Витебск-гражданжилстрой». План 1982 г. по генеральному подряду строительного-монтажных работ в сумме 21 млн рублей коллектив треста завершил еще 8 декабря и дополнительно построил объектов на 1,5 млн рублей.

Нельзя не отметить плодотворную работу в эти годы коллектива Витебского конструкторского бюро зубошлифовальных и заточных станков (СКБ ЗШ и ЗС): 65 процентов спроектированных здесь в 1982 г. станков гарантировало повышение производительности труда в полтора–два раза. По итогам работы за 1982 г. конструкторское бюро заняло второе место среди аналогичных учреждений министерства станкостроительной промыш-

ленности СССР. Тесное сотрудничество конструкторов со станкостроительными заводами позволило создать и внедрить в серийное производство комплекс высокопроизводительного, высокоточного оборудования. За эту работу большой группе работников Оршанского станкостроительного завода «Красный борец», витебского завода им. Кирова и конструкторского бюро СКБ ЗШ и ЗС присуждена Государственная премия Белорусской ССР 1982 г. в области науки и техники [16, с. 1]. На завершение 1982 г. удельный вес промышленного производства в области составлял более 70% ее совокупного валового общественного продукта. Годовой объем промышленной продукции составлял уже 4 млрд рублей. За один месяц ее выпускалось больше, чем за весь 1940 г. Это в 230 раз больше, чем в дореволюционное время.

По итогам работы за 1982 г. город Витебск и целый ряд трудовых коллективов вышли победителями во Всесоюзном социалистическом соревновании. Город Орша, Железнодорожный район г. Витебска, коллективы Витебского локомотивного депо и завода «Эвистор» отмечены как лучшие в масштабах республики. Однако 10 предприятий области в этот год не смогли выполнить план по реализации продукции и 11 – по производительности труда. Хотя удельный вес их в целом был невелик (около 6%), но государство недополучило от них продукции на 5 млн рублей.

В последующие годы с применением демократических, конечно же, и командно-административных методов, порой с применением «штурмовщины», отстающие предприятия удалось вывести на уровень выполнения доведенных заданий. Уже в начале августа 1985 г. промышленность области по темпам развития вышла на контрольные цифры пятилетки [17, с. 1]. Важное значение в наращивании объемов продукции за счет роста производительности труда предприятиями области имел проводимый в 1984–1985 гг. широкомасштабный эксперимент по расширению прав и повышению ответственности предприятий за производство и сбыт продукции. Все коллективы легкой, мясомолочной промышленности и бытового обслуживания области, участвующие в эксперименте, добились высоких темпов роста производительности труда, выполнили в полном объеме договорные обязательства перед потребителями [18, с. 1]. Справились с плановыми заданиями по основным технико-экономическим показателям

телям предприятия станкостроения, транспорта, связи, строительства. Коллективы станкостроительных заводов области и специального конструкторского бюро зубошлифовальных и заточных станков создали и освоили в годы пятилетки выпуск нового поколения высокоавтоматизированного оборудования с широким внедрением микропроцессорной техники. 85% станков этой серии было удостоено государственного Знака качества. Успех станкостроителей и конструкторов был настолько значимым, что многие рабочие, ИТР и служащие этой отрасли, снова, как и в 1982 г., отмечены Государственной премией Белорусской ССР в области науки и техники.

Зрелым подходом к совершенствованию технологического процесса, организации труда и управления все годы этой пятилетки отличалась деятельность трудовых коллективов производственных объединений «Полимир» и «Монолит». Производственный опыт лучших рабочих здесь становился достоянием всех тружеников, широко внедрялся комплексно-технологический метод обслуживания оборудования, развивались передовые приемы организации труда. Например, в объединении «Полимир» в 1985 году в составе хозрасчетных бригад объединилось 93,7% рабочих. При значительном сокращении промышленного персонала объем промышленной продукции на предприятии был увеличен более чем на 12 млн рублей, свыше половины изделий выпускалось с государственным Знаком качества [19, с. 43–44]. Стабильное развитие предприятия следует во многом отнести на счет его генерального директора Л.Н. Новожилова. Высокая компетентность в управлении производственным коллективом Льва Витальевича получила высокую оценку. В 1985 году ему присвоено звание Героя Социалистического Труда.

В производственном объединении «Монолит» в 1985 году одну треть осваиваемого вновь оборудования изготавливали собственными силами. Заслуга в таком важном деле принадлежит созданным здесь творческим бригадам по ускорению сроков разработки и внедрения нового оборудования (бригады формировались из инженеров и рабочих-рационализаторов).

Кроме социалистического соревнования трудящиеся области в рассматриваемый период проявляли свою активность в других формах общественно-политической жизни. Наиболее важным было их участие в управлении производством посредством рабочих соб-

раний. Регулярное проведение рабочих собраний с актуальными повестками дня было в это время нормой. Такой подход регламентировался Положением о социалистическом государственном предприятии. На рабочих и профсоюзных собраниях обсуждались поставленные перед трудовыми коллективами задачи, социалистические обязательства, планы социального и экономического развития, коллективные договоры. Большое значение рабочим собраниям придавалось на Оршанском льнокомбинате, Витебском заводе электроизмерительных приборов, локомотивном депо Витебск и Полоцк, объединении «Полоцкстекловолокно» и др. Актуальность повесток рабочих собраний, продуманность принимаемых решений имели большое значение для повышения активности трудящихся. Всестороннее заинтересованное обсуждение выносимых на них проблем теснее связывало людей с производством, являлось важнейшим средством воспитания у них добросовестного отношения к труду. Естественно, можно говорить и о том, что в организации и проведении рабочих собраний имелся и целый ряд недостатков. В части трудовых коллективов нарушалась периодичность в их проведении, вопросы обсуждались не глубоко, в обсуждении участвовали одни и те же персоналии, отсутствовал учет критических замечаний. При проведении очередного собрания забывали информировать участников собрания о выполнении ранее принятых решений.

Одной из наиболее активных, проверенных практикой форм привлечения трудящихся к управлению производством в советское время были постоянно действующие производственные совещания (ПДПС). Архивные данные свидетельствуют: на начало 1977 г. в Витебской области функционировало 663 ПДПС, из них общезаводских – 557, цеховых – 106, с числом членов 33781, в т.ч. рабочих в ПДПС входило 23010. Затем количество ПДПС было несколько сокращено: в 1983 г. их насчитывалось 638, в т.ч. заводских – 532, а число членов ПДПС находилось примерно на одном уровне (1983 г. – 33092). Судя по архивным документам, в 1983 г. проведено 2750 заседаний ПДПС, на них присутствовало 196484 рабочих и служащих, принято 6260 предложений, из которых только 14,5% остались не реализованными. ПДПС являлись в эти годы наиболее демократическим средством принятия решений на основе коллективного опыта. Демократизм в деятельности ПДПС обеспечивался составом его членов, ши-

роким представительством рабочих и служащих, партийного, профсоюзного и комсомольского актива, членов ВОИР и НТО. Рабочие и служащие, включенные в работу ПДПС, участвовали в разработке проектов текущих и перспективных планов развития предприятий, заслушивали сообщения руководителей производства об итогах хозяйственной деятельности и принимали по ним обоснованные решения. Администрация предприятий обязана была устранять указанные производственным совещанием недостатки в деятельности структурных подразделений предприятия. В производственном объединении «Монолит» постоянно действующие совещания были созданы как на головном предприятии, так и во всех его филиалах. Для взаимодействия президиумов совещаний, координации их работы здесь избран совет представителей. В ходе подготовки заседаний ПДПС создавались комиссии, которые обстоятельно анализировали положение дел на местах, собирали и систематизировали материал для доклада, готовили рекомендации. Заседания производственных совещаний в объединении обычно начинались с сообщений представителей администрации о выполнении предложений, занесенных в протокол на предыдущих заседаниях. Рекомендации, принятые на совещании, после детального обсуждения становились основой для издания директорских приказов и распоряжений. Вместе с тем производственные совещания далеко не везде проводились регулярно, не всегда подобающим образом готовились. Касалось это, прежде всего, экономически слабых предприятий.

Совершенствовалась деятельность других творческих объединений трудящихся. Развитие рабочей инициативы в техническом перевооружении производства осуществлялось через такие организации, как научно-техническое общество (НТО) и Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов (ВОИР). На 1 января 1984 г. в области было создано 138 общественных конструкторских бюро, 1343 комплексных творческих бригад, 69 общественных патентных бюро и 60 советов новаторов. В эти организации входило около 9 тысяч человек. В середине 1980-х годов в области насчитывалось 688 первичек ВОИР, творческой работой в них занималось более 71 тысячи человек. Несмотря на то, что деятельность в отдельных творческих организациях была заформализована, иногда нарушались сроки рассмотрения поданных пред-

ложений, медленно развивалось творческое содружество рабочих, инженеров и специалистов, данные творческие формирования приносили несомненную пользу: они будили творческую мысль, повышали трудовую активность рабочих и ИТР, боролись с недостатками в организации производства. На Витебском отделении Белорусской железной дороги, Витебском заводе им. Кирова и Оршанском «Красный борец» в рационализаторском движении участвовало около 80% инженеров и техников. Ежегодно более 20 тысяч работающих на предприятиях области подавали рационализаторские предложения и около 3 тысяч человек – заявки на предполагаемые изобретения. Распространенной и массовой формой организации технического творчества трудящихся стали в эти годы комплексные творческие бригады, которые объединяли рабочих и инженерно-технических работников. Статистика отмечает, что 80% поданных рацпредложений и чуть менее 50% заявлений на изобретения признавались оправданными. Экономия от их внедрения, например, в масштабах области (при полноценном рубле, который тогда равнялся доллару. – *И.М.*) составляла в 1981 г. – 10,3; 1982 г. – 7,4; 1983 г. – 8,3 млн рублей [4, с. 69, 70]. Включение интенсивных факторов в период 1985 г. позволило ликвидировать на промышленных предприятиях области 1500 неэффективных рабочих мест и около 900 единиц устаревшего оборудования. За счет этого, а также за счет совершенствования организации труда за эту пятилетку в целом условно высвобождено 20 тысяч работающих. Освоено производство 960 новых изделий. В 2,5 раза увеличен выпуск продукции высшей категории качества. Стабильно устойчиво развивались промышленные предприятия областного центра. Здесь весь прирост продукции получен за счет роста производительности труда. Такие показатели определили то, что Витебск на конец 1985 г. в восьмой раз стал победителем Всесоюзного социалистического соревнования «За высокую эффективность и качество работы в одиннадцатой пятилетке». Такой же оценки удостоились трудовые коллективы завода им. Кирова, швейного объединения «Рассвет», Лукомльской ГРЭС, производственное объединение «Полимир», дорожно-строительный трест № 1 Министерства строительства и эксплуатации автомобильных дорог, Полоцкое производственное лесозаготовительное объединение.

Как видно, многие предприятия области в рассматриваемые годы совершенствовали практику хозяйствования и управления, ориентировались на качественные показатели, вели техническое переоснащение, работали рентабельно. Вместе с техническим переоснащением производства в области шло строительство новых объектов и расширение существующих предприятий. Происходила концентрация производства и рабочей силы. Прилагались усилия по совершенствованию методов труда и его оплаты. Шло внедрение бригадного подряда. Все это способствовало тому, что продукция промышленности в 1985 г. увеличилась в сравнении с 1970 г. более чем в 3 раза, в том числе производство средств производства – в 3,3, производство предметов потребления – в 2,6 раза. Существенное влияние на развитие промышленности в годы 10-й и 11-й пятилеток оказывала транспортная система. Главная тяжесть перевозок приходилась в это время на железнодорожный вид транспорта. На его долю на завершение 11-й пятилетки приходилось более 52% грузовых и около 40% пассажирских перевозок. Самоотверженный труд и активная общественная деятельность выдвинули в число передовиков и новаторов производства большой отряд рабочих станкостроения, транспорта, легкой промышленности и других отраслей. В их числе Герои Социалистического Труда М.В. Анибраева, А.С. Козлов, кавалеры орденов Трудовой Славы II и III степени Л.П. Улахович, О.В. Федукевич, Г.М. Хвощов, Н.А. Виташкевич, Кавалер ордена Красного Знамени А.М. Мариничева. Высокими производственными результатами в труде прославились ткачихи производственного объединения «Стекловолокно» С.В. Цура и Т.А. Есинова, размотчица этого же предприятия Г.К. Борейко, ткачиха коврового комбината Н.К. Хотькина, токарь завода им. Коминтерна Б.Н. Дякин и токарь-расточник М.С. Титов, рабочая производственного объединения «Керамика» Е.И. Большакова, машинист-инструктор Витебского локомотивного депо Е.Т. Червяков. Настоящие идеалы, духовный мир этих и десятков тысяч передовиков и новаторов производства Витебщины, которые внесли свой вклад в укрепление белорусского государства, историкам и публицистам еще предстоит раскрыть и по достоинству оценить.

Заключение. Анализ изученных документов показывает, что на этапе 1976–1985 гг. промышленное развитие области было связано с формированием индустриального обще-

ства на основе механизации и автоматизации с учетом использования научно-технического прогресса. С каждым годом промышленность области прирастала как количественно, так и качественно. В строй действующих были введены крупнейшие в СССР предприятия. Увеличивались объемы промышленного производства, на предприятиях вводились более производительная техника и передовые технологии. Показатели развития промышленного производства на Витебщине были одними из самых высоких в БССР. За эти годы оно кратно увеличилось. Успехи при решении непосредственных производственных задач на промышленных предприятиях области в эти годы во многом определялись осознанной заинтересованностью широких слоев трудящихся в их выполнении. Посредством труда и через труд большинство рабочих, инженерно-технических работников и служащих стремились реализовать свой человеческий потенциал, раскрыть свои способности. Трудовое самовыражение сотен тысяч витеблян было направлено на достижение коллективных целей и решение государственных задач. Однако преувеличения роли централизованного планирования в управлении экономикой, ошибки при внедрении хозяйственного расчета, внеэкономическое принуждение к труду – все эти и другие факторы ограничивали творческую мощь человека, не позволяли ему реализовать в полной мере свои таланты и способности. Экономика области, как и БССР в целом, на этапе 1976–1985 гг. теряла ранее наблюдавшийся динамизм. По сравнению с предыдущим периодом в промышленном производстве наступил спад. Так, если за 8-ю и 9-ю пятилетки объем производства в промышленности возрастал в среднем более чем на 70%, производительность труда – свыше 40%, то в 10-й пятилетке объем производства вырос только на 24,5, производительность труда – на 13,5%. А в годы 11-й пятилетки эти показатели составили соответственно 20 и 13,1%. Модернизация производства, внедрение производственного оборудования, эффективных технологий происходили с большим торможением из-за консервативного управления. Создавались новые структуры, разрастался управленческий аппарат и в то же время страдали качество управленческих решений, скорость их принятия и реализации. Отсутствие самостоятельности предприятий в решении проблем производства вынуждало их руководителей при принятии решений вести согла-

сования самых незначительных вопросов в вышестоящих инстанциях. На это уходило много времени. Имелся значительный временной разрыв между разработкой новой техники и внедрением ее в производство. Глубокого хозрасчета, группового распоряжения собственностью, что требовалось для подлинных социалистических отношений на этом этапе не произошло. Незрелость форм собственности и отсутствие достаточной хозяйственной инициативы предприятий не позволили своевременно учитывать меняющиеся запросы общества, сдерживали развитие инициативы. Часть директоров предприятий, чтобы справиться с трудностями в пору неритмичной работы предприятия, сохраняли излишнюю рабочую силу. В сфере управления производством нужны были более радикальные шаги. Выбор легких решений, преобладание в управлении паллиативных мер, влияние и возможности которых к этому времени были уже полностью исчерпаны, отказ от намеченных радикальных экономических преобразований – все это обусловило не ускорение в развитии советской экономики, как предполагалось директивами, а замедление.

В 1985 г. на апрельском Пленуме ЦК КПСС был принят курс на глубинную перестройку всех сфер жизни советского общества. Вера в социалистические идеалы у людей в это время сохранялась. Ускорение социально-экономического развития страны в рамках социалистического выбора, идеалов и ценностей как задача на предстоящий период была воспринята населением с пониманием. Было желание в следующей 12-й пятилетке преодолеть присущие государственному социализму деформации, полнее раскрыть потенциальные возможности

общенародной собственности на средства производства, провести демократизацию и реформирование политических институтов государства. Почему эти намерения не осуществились, а социализм в нашей стране не использовал свой шанс – задача для отдельного исследования, в котором важно будет выяснить причины этой крупной исторической неудачи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Віцебскі рабочы. – 1982. – 28 дек.
2. Государственный архив Витебской области (далее – ГАВО). – Фонд 1. – Оп. 136. – Д. 78.
3. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 137. – Д. 70.
4. Мандрик, И.В. Профсоюзы Витебщины: середина 1960-х годов – настоящее время / УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”». – Витебск, 2014. – 79 с.
5. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 136. – Д. 24.
6. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 2116. – Д. 216.
7. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 151. – Д. 86.
8. Гісторыя Беларусі: у 6 т. – Мінск: Современная школа, Экоперспектива, 2011. – Т. 6: Беларусь у 1946–2009 гг. / Л. Лыч [і інш.]; рэд.кал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – 728 с.: іл.
9. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 148. – Д. 80.
10. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 148. – Д. 8.
11. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 151. – Д. 2.
12. Віцебскі рабочы. – 1982. – 23 февр.
13. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 151. – Д. 16.
14. Віцебскі рабочы. – 1982. – 13 янв.
15. Материал в помощь идеологическому активу. – Витебск, 1983. – 25 с.
16. Віцебскі рабочы. – 1983. – 1 янв.
17. Віцебскі рабочы. – 1986. – 18 янв.
18. Віцебскі рабочы. – 1986. – 2 февр.
19. Партийная жизнь. – 1985. – № 17. – С. 43.

Поступила в редакцию 19.11.2014 г.

Принята в печать 29.12.2014 г.