



УДК 37.07.4:316.614.5

Изучение истории Великой Отечественной войны – важная составляющая гражданско-патриотической социализации учащейся молодежи

А.В. Русецкий, Л.А. Гащенко

Рассматривается проблематика взаимовлияния актуальных тенденций динамики общественного развития и процессов исторического познания. При этом авторы исходят из следующего тезиса: толкование прошлого невозможно отнести лишь к сфере деятельности организованных институтов получения и трансляции исторического знания, эта деятельность интегрирована в сам контекст глобального культурного процесса. В статье делается вывод о том, что способы и направленность интерпретации прошлого в значительной степени определяют характер социума, поскольку, как считают авторы, конфликт унаследованного и вновь приобретенного – один из важнейших в диалектической динамике его развития. В свою очередь, общество оказывает мощное влияние на процессы понимания и толкования истории.

В современных условиях, когда кардинальным образом пересматриваются духовные основания существования нашей страны, гражданско-патриотическая социализация учащейся молодежи является ключевой составляющей ее социализационного процесса в целом. Она призвана сформировать социально зрелые детерминанты, социально-патриотические потребности, интересы, цели и идеалы, гражданско-патриотическое сознание и гражданско-патриотическое мировоззрение. Актуальность обозначенных побудителей заключается в том, что их усвоение всем населением позволяет развиваться белорусскому обществу экономически стабильно и политически бесконфликтно, о чем и свидетельствует его нынешнее состояние.

Одним из важных компонентов гражданско-патриотических оснований учащейся молодежи является историческая память, посредством которой воспроизводится прошлое предшествующих поколений, сохраняются и транслируются в сознание современной молодежи национальная культура, язык, традиции, обычаи, история этноса. Мы субъективны и в своем субъективном свободны, но не свободны от того, что диктует культура, ценностный мир, менталитет нашего народа и переживаемая нами эпоха. Поэтому качество и полнота воспринимаемой и понимаемой исторической памяти в значительной степени характеризуется широтой и глубиной осознания донесения до поколения начала XXI столетия прошлых ценностей.

Под исторической памятью в самом общем виде следует понимать устойчивую систему представлений о прошлом, бытующих в общественном сознании [1]. Она обладает инерционной устойчивостью, сравнительно стабильна, но и подвержена изменениям. Представления о прошлом, сформированные прежде, могут меняться под влиянием различных факторов. При помощи социализационного процесса историческая память прямо и непосредственно включена в систему гражданско-патриотического сознания [2]. Она чрезвычайно актуальна, поскольку содержит в себе своего рода систему координат в оценке прошлого для более глубокого осмысления настоящего и будущего. Ее роль особенно значима в формировании гражданско-патриотических ценностей у современной молодежи, в выработке у нее позитивного, бережного отношения к своей стране, ответственности, к происходящим в ней социально-экономическим, политическим и духовным трансформациям.

Историческая память как важный фактор преемственности между поколениями, является ключевой составляющей общественного сознания в целом и гражданско-патриотического сознания в частности [3], а поэтому она не столько персонифицирована, сколько социальна. Хранителем ее выступает семья, социальные группы, этносообщества. Посредством исторической памяти осуществляется связь поколений, которая носит двойственный характер, под которой понимают «истоки осмысления самих себя, истоки нравственной ответственности отцов перед сыновьями, а сыновей перед отцами. Причем взаимообогащение носит двойственный характер, родители передают свой опыт детям, дети свой»[4].

Факторами, способствующими установлению связи поколений, являются: родословная книга семьи, реликвии прожитых лет, которые передаются по наследству от отцов к детям и внукам, семейные традиции.

Подлинный гражданин не только уважительно относится к истории своего этноса, но и к истории других этносов, проживающих вместе с ним на единой территории и в едином государстве. История Отечества – это прежде всего историческая память индивидов, осознающих свое родство с предшествующими поколениями. Благодаря ей осуществляется самоидентификация людей с другими соотечественниками. При помощи исторической памяти индивиды интегрируются и консолидируются в социуме, несут за него ответственность. Уместно вспомнить гегелевскую идею, что субъективный долг преодолевает ограниченность самодостаточности, когда человек осознает, что он есть продукт истории и даже ее участник и субъект, деятель.

К сожалению, как показали проведенные нами социологические исследования (всего было опрошено 800 старшеклассников г. Витебска и Витебской области и 1522 витебских студента [5]), учащаяся молодежь еще недостаточно глубоко понимает свою причастность к истории своего народа и государства. Так, на вопрос «Готовы ли Вы работать на процветание своей Родины с полной отдачей?» только 30,8% учащихся средних школ и 22,98% студентов вузов дали утвердительный ответ (табл. 1).

Таблица 1

Варианты ответа	Школы г. Витебска		Школы Вит. обл.		В среднем	Вузы г. Витебска		В среднем
	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.		Ста- цио- нар	Заоч- ни- ки	
1. Да, со всей определенностью	25,6	32,6	34,6	30,4	30,8	23,5	22,0	22,9
2. Нет, поскольку Родина обо мне недостаточно заботится	26,9	37,4	39,0	44,4	36,9	40,6	40,0	40,3
3. Затрудняюсь ответить	47,5	30,0	26,4	25,2	32,3	35,9	38,0	36,8

Перед субъектами воспитательного процесса всегда стоит вопрос «Как соотносить общественные и личные интересы, превратить историю в судьбы людей, их влияния на историю, и каким образом история как бы вовлекает всех без исключения, а не только выдающихся личностей, в свои процессы?». Иными словами, есть определенные трудности гражданско-патриотического воспитания по сравнению с гражданско-патриотической социализацией. Если первое во многом опирается на слово, которое, несомненно, оказывает сильное влияние на формирование гражданско-патриотических качеств личности, то второе прежде всего влияет через события, материальные и иные условия жизни, то есть – через дело.

В целом каждый человек, проживая вполне стереотипную жизнь (родившись, учившись, крестившись, создал или не создал семью и умер), тем не менее попадает в историю, так или иначе влияет на ход ее развития. Однако, это влияние может быть либо действенным, активным, либо пассивным. Но еще Гегелем было доказано, что активность субъективна, во многом зависит от его гражданско-патриотических ориентаций, сохранения и усвоения прошлого опыта предшествующих поколений.

По вопросу передачи социального опыта как более сложного механизма исторической памяти существует два подхода. Один представлен концепцией К. Юнга, опирающейся на коллективное бессознательное, архетипы как модели поведения, сознания, чувствования, передаваемые бессознательным путем из поколения в поколение. Другой подход обусловлен отечественной позицией в социальной психологии, суть которой заключается в том, что трансляция социального опыта осуществляется как опосредованно, через процесс опредмечивания и распредмечивания, так и непосредственно, путем прямой передачи от поколения социального опыта, в котором социальные институты, идеологи, субъекты воспитательного процесса в целом отвечают за то, какие образы, идеалы для подражания они предлагают социальной группе, этносу, обществу в целом.

Проведенные нами на протяжении последнего пятилетия социологические замеры высветили новую концептуально-идеологическую парадигму – **необходимость полного возвращения государства в процессе гражданско-патриотической социализации**. Причем выяснилось и то, что следует разработать такую систему мер, которая

позволяла бы ненасильственно транслировать гражданско-патриотические ценности в сознание каждого члена общества. Как подчеркивал Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, «начиная с рождения, через детский сад, школу, вуз каждый должен не просто понять умом, но и впитать душой такие категории, как Родина, патриотизм, свой народ, своя история, культура» [6].

Особенно возрастает роль государства и его социальных институтов в сохранении в сознании учащейся молодежи исторической народной памяти о Великой Отечественной войне, как огромной ценности, духовного капитала Республики Беларусь. В последнее время достаточно откровенно участились попытки пересмотреть итоги Второй мировой войны. Рядом исследователей не только ставится под сомнение значение Великой Победы, но даже ответственность за развязывание войны возлагается почти исключительно на СССР. В этой ситуации актуально и значимо мнение профессиональных историков (ученых, преподавателей).

Великая Отечественная война – важнейшая составляющая Второй мировой войны – эпохальное событие XX столетия, которое вместило экономические, политические, идеологические, военные, социальные, психологические теории и практики, взлеты и падения, ожидания и разочарования, идеалы, цели, интересы, невиданный патриотизм и героизм. И, конечно, все это мы должны соотносить с жизнью Беларуси в ее полном социальном, нравственном, духовном отношении.

Анализ исторического сознания учащейся молодежи, сформировавшейся в условиях транзитивного общества, представляет значительный научный интерес и исследовательскую проблему. Социологический мониторинг может подтвердить или развеять опасения относительно пробелов в исторических знаниях современного поколения о Великой Отечественной войне. Отсюда и предмет исследования – изучение того, как память учащейся молодежи выражает себя сегодня в знаниях, суждениях, представлениях и оценках о Великой Победе в целом и многообразных ее сторон, как взаимодействует с официальным дискурсом.

Всего опрошено по целевой выборке 2603 респондента. Анкетировались учащиеся 9, 10, 11 классов, техникумов, студенты вузов. Опрос проводился в Минской, Могилевской и Витебской областях. В последней исследовании практически проведено во всех районах и районных центрах. Возрастная структура учащейся молодежи следующая: старшеклассники составили 1659 (64%); учащиеся техникумов – 109 (4%); студенты трех государственных вузов г. Витебска – 835 (32%). В свою очередь учащиеся сельских школ и районных центров составили – 66%, городов Минска, Могилева, Витебска, городов областного подчинения – 34%.

Задачи исследования заключаются в изучении состояния и функционирования исторической памяти учащейся молодежи Республики Беларусь о Великой Отечественной войне, того, как она сохраняется, воспроизводится и проявляет себя в оценках различных сторон войны и Победы, каковы тенденции ее изменения по истечению 60 лет. В русле поставленных задач изучались знания и представления о Великой Отечественной войне, источники знаний; оценки движущих сил войны; факторы Победы; отношение к победителям, поколению, одержавшему Победу, к памятникам войны и ее участников, а также проблемы искажения исторической памяти о войне; народная память и власть.

Исходным был следующий вопрос: «Интересуют ли Вас события Великой Отечественной войны?». Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 2.

Таблица 2

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Очень интересуют	29	40	27	36	36	35	43	21	30
2. Скорее интересуют, чем нет	55	51	56	53	41	46	49	58	53
3. Совсем не интересуют	6	6	12	0,6	12	11,2	2	10,5	9,2
4. Затрудняюсь ответить	10	3	5	0,5	11	7,8	6	10,5	7,8

Как видно из таблицы, 83% респондентов (суммарный показатель первых двух индикаторов) интересуются историей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Из первого вопроса логически вытекает следующий: «Из каких источников Вы знаете о событиях Великой Отечественной войны?» (возможно несколько вариантов ответа). Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 3.

Таблица 3

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Изучал(а) в школе, в вузе, других учебных заведениях	67	69	77	80	74	78	86	93	83
2. Из рассказов родителей, друзей, знакомых	30	37	39	43	36	34	35	43	39
3. Из семейных «архивов»	19	37	18	21	22	19	15	20	20

Окончание табл. 3

4. Из кинофильмов, театральные постановки	67	37	57	61	55	43	56	78	62
5. Из художественной литературы о войне	60	31	42	50	43	33	50	58	48
6. Из посещения музеев, воинских мемориалов	55	24	48	55	50	38	64	69	55
7. Из походов по местам боевой славы	25	19	28	33	28	17	32	27	27

Как видно из ответов респондентов, для них наиболее распространенным источником знаний о войне является изучение ее истории в школах, вузах и других учебных заведениях, поэтому следует максимально использовать познавательный ресурс Великой Отечественной войны (ВОВ) в обозначенных социальных институтах. Тем более, что по мере удаления от этого события все труднее и труднее удерживать в исторической памяти учащейся молодежи адекватные представления о весьма значимых эпизодах войны. Кроме того, объем изучаемого материала постоянно сокращается. Например, если на изучение «Истории Беларуси» в вузах отводится 72 часа, то на преподавание спецкурса «Великая Отечественная война» (в контексте Второй мировой войны), которое было организовано по указанию Главы государства А.Г. Лукашенко, в этих же учебных заведениях отводится лишь 14–16 часов. Однако, по распоряжению Министерства образования Республики Беларусь с 2008–2009 учебного года студенты изучать его уже не будут.

Такая ситуация характерна и для других республик постсоветского пространства. Так, если в учебнике истории СССР под редакцией М.П. Кима, изданном в 1977 году, освещению событий Великой Отечественной войны отводилось 43% всего объема, то в учебном пособии для общеобразовательных учреждений А.А. Левандовского и Ю.А. Щетинова (5-е издание, 2001 г.), названном в аннотации наиболее совершенным из ныне существующих учебников, интересующему нас периоду уделено 8% объема учебника [7].

Изучение Великой Отечественной войны в полном объеме актуально еще и тем, что в современных кинофильмах, телесериалах очень часто искажается (причем сознательно) героическая борьба советского народа против фашистских завоевателей, которые, как видно из табл. 3 (индикатор 4), являются вторым по значимости источником знаний о войне. Например, некоторые кинорежиссеры в своих телесериалах пытаются убедить простых обывателей, в том числе современное поколение, что именно штрафные подразделения сыграли решающую роль в победе над фашистской Германией. Но статистика свидетельствует о другом. Не штрафники, а прежде всего молодежь внесла главный вклад в достижение Победы, что не умаляет воинов других поколений, но указывает на

объективное распределение боевой нагрузки [8]. При ежегодной средней численности Вооруженных Сил во время войны около 11,4 млн человек 6,7 млн, или 73%, находились в действующей армии. Ее основную массу составляли молодые люди – 85% [9].

Всего же за войну через штрафные подразделения прошли 427910 военнослужащих (виновные в нарушении дисциплины, паникеры, дезертиры и др.). Они иногда решали опасные и рискованные, но все же локальные задачи и нельзя им приписывать чуть ли не решающую роль, как это делается иногда в СМИ. К тому же многие штрафники проявляли мужество, досрочно возвращались в части с получением прежних званий, должностей, наград [10].

Советских воинов объединяла прежде всего любовь к социалистической Родине, боль за страдания и беды, которые причиняли немецкие завоеватели советскому народу. Их сплачивала марксистско-ленинская идеология, вера в справедливость и правильность политики ВКП(б), к ее руководителям. У них еще сильнее развивались национальные чувства соборности, товарищества, способность переносить неслыханные тяготы ради Отечества. Идеалы и цели советских воинов развивали и укрепляли в них лучшие человеческие качества, качества воинов-освободителей.

Таким образом, обозначенные факторы сыграли очень важную роль в разгроме германской военной машины. Об этом свидетельствует и мнение респондентов. Им был задан соответствующий вопрос «Укажите факторы, сыгравшие определяющую роль в достижении Победы над фашизмом?» (возможно несколько вариантов ответа). Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 4.

Таблица 4

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Ненависть к фашизму	51	33	42	39	50	37	29	34	38
2. Советское воспитание	42	49	40	39	39	37	31	32	36
3. Патриотизм	75	61	64	79	76	54	79	76	72
4. Героизм на фронте и в тылу	67	47	49	65	57	47	60	67	60
5. Открытие союзниками Второго фронта и их материальная помощь	22	24	17	13	13	22	17	19	17
6. Партизанское движение	63	58	53		61	34	68	71	59

Окончание табл. 4

7. Наличие талантливых полководцев и военачальников	39	45	29	44	21	31	35	49	39
8. Система обороны, созданная Сталиным	21	26	19	12	7	10	9	9	9
9. Огромная территория СССР, суровый климат, бездорожье	25	15	22	18	16	17	40	34	34

Как видно из цифрового материала данной таблицы, абсолютное большинство респондентов едины в том, что патриотизм и героизм советских людей на фронте и в тылу были наиважнейшими определяющими факторами (индикаторы 3 и 4), благодаря которым первому в мире социалистическому государству удалось победить в этой тяжелой и кровавой войне. Также абсолютное большинство опрошенных едины в оценке о значимости партизанского движения (индикатор 6) в разгроме фашизма. Актуальность этого показателя заключается в том, что он свидетельствует о значительной работе субъектов воспитательного процесса всех уровней в исторической социализации учащейся молодежи: приобщении ее к истинным историческим знаниям, включая и знания о белорусских партизанах. Не случайно нашу страну называли партизанской республикой. Это не психологический фантом, но факт объективной реальности. Благодаря партизанам земля «горела» под ногами оккупантов, на борьбу с ними противнику приходилось отвлекать большие силы.

Четвертую по степени важности позицию в системе факторов, определивших Победу над фашистской Германией, занимает военное искусство советских полководцев (индикатор 7). Указанная позиция вызывает некоторую тревогу. Можно предположить, что современное поколение еще недостаточно полно оценивает их роль в разгроме немецких завоевателей. В этой связи ученым-историкам, преподавателям истории Беларуси, творческой интеллигенции, СМИ и др. необходимо более активно и всесторонне освещать становление военного искусства советских талантливых полководцев и военачальников в годы Великой Отечественной войны.

В целом, как отмечал Г. Жуков, в начале войны плохо воевали не только наверху, но и внизу [11]. Понадобились огромные усилия, чтобы ликвидировать отставание и стать выше врага по боевому мастерству. И к 1944–1945 гг. советские военачальники показали высокое умение руководить войсками. Превосходные качества подавляющей части командного состава советской армии были важным фактором быстрого овладения опытом ведения современной войны, боевого искусства в Великой Отечественной войне. Именно об этом следует больше говорить с учащейся молодежью.

Существенным фактором, по мнению опрошенных, является огромная территория СССР, суровый климат, бездорожье (индикатор 9). Географические и суровые по сравнению с Европой климатические условия также сыграли свою роль. Проигрывая в первые месяцы войны пространство, Советский Союз выигрывал время, чтобы оправиться от первых ударов и собрать силы для отражения агрессора. Вспомним, что Гитлер собирался закончить военную кампанию на Востоке до зимы. По-видимому, у него были проблемы и с зимним обмундированием для солдат, и с военной техникой, не подготовленной к боевым действиям в зимних условиях [12].

Одновременно мы пытались выяснить, как глубоко респонденты знают общеизвестные факты Великой Отечественной войны. На вопрос «Сколько, примерно, советских солдат повторили подвиг А. Матросова?» только единицы смогли назвать правильную цифру – более 200, которая указывалась в прежних учебниках. У остальных разброс цифр наблюдался от 2 до 1 млн советских воинов. Многие респонденты вообще не отвечали на этот вопрос.

Неоднозначны были ответы студентов на вопрос «Оцените роль руководителей антигитлеровской коалиции в Победе над фашизмом?». Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 5.

Таблица 5

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Решающая									
– Рузвельт	16	23	12	10	16	15	4	8	11
– Черчилль	13	6	11	11	7	16	10	7	10
– Сталин	54	42	45	42	37	47	46	43	45
2. Значительная									
– Рузвельт	30	15	28	32	28	21	21	28	27
– Черчилль	39	28	26	40	33	27	26	39	35
– Сталин	16	16	25	22	21	27	23	26	24
3. Незначительная									
– Рузвельт	23	11	20	27	25	30	36	33	28
– Черчилль	29	13	17	24	21	19	21	22	21
– Сталин	7	13	6	10	16	8	6	12	10
4. Затрудняюсь ответить									
– Рузвельт	31	51	40	31	31	34	39	31	34
– Черчилль	19	53	46	25	39	38	43	32	34
– Сталин	25	32	24	19	26	18	25	19	21

Как видно из данных представленной таблицы, вопреки современным оппозиционным СМИ, политикам, ученым, публицистам и др., которые в своих псевдоисследованиях всячески стремятся исказить роль Сталина в разгроме фашистской Германии, учащаяся молодежь достаточно четко определила к нему свое отношение: 45% опрошенных решающее предпочтение отдали «Вождю», а не Рузвельту и Черчиллю. Вместе с тем заметим, что для Рузвельта и Черчилля это была Вторая мировая война, для Сталина – Великая Отечественная война, завершить которую не очень спешили коллеги по антигитлеровской коалиции, открыв Второй фронт лишь в июне 1944 г., когда до окончания войны осталось меньше года.

Таким образом, даже при неполноте исторических знаний учащейся молодежи и при неоднократных попытках переоценки событий исторического прошлого именно практические результаты борьбы советского народа против фашистского ига определяют их в ее исторической памяти. Игнорирование и тем более противодействие этому проявлению исторических представлений большинства молодых людей в информационной политике и практике в системе образования и воспитания контрпродуктивно, поскольку противоречит доминирующим настроениям в обществе и их объективной исторической основе.

Из предыдущих вопросов логически вытекает следующий: «Способствовало ли изучение истории Беларуси и спецкурса «Великая Отечественная война» более глубокому осознанию подвига белорусского народа в разгроме фашистской Германии?». Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 6.

Таблица 6

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Да, со всей определенностью	31	38	36	41	49	32	36	28	35
2. Скорее да, чем нет	55	44	47	43	28	37	44	38	40
3. Скорее нет, чем да	12	8	9	8	8	21	9	28	16
4. Затрудняюсь ответить	2	10	8	8	15	10	11	6	9

Как видно из цифрового материала данной таблицы, свыше трети респондентов дали совершенно определенный ответ – «да», 40% – ответили «скорее да, чем нет». Это неплохие показатели. Ведь проблема исторической памяти – это всегда сознательное обращение к прошлому, со своими плюсами и минусами, негативным и позитивным содержанием. Известно, что исторический факт можно рассматривать и как принадлежность к собственной истории, и как достояние науки, отражение в науке факта, имевшего место в реальной жизни.

Познание как отражение действительности, воспроизводит только часть реальности, в нашем случае часть прошлого – историю Великой Отечественной войны. Поэтому вопрос не только в том, как интерпретируются факты, но и какой полнотой фактических данных о прошлом располагает историк в данный момент (ученый-методолог, преподаватель истории Беларуси, спецкурса «Великая Отечественная война»). Следовательно, чем всестороннее историки будут «вооружены» историческими фактами о Великой Отечественной войне и чем активнее они будут использовать их в преподавательской деятельности, тем глубже будет осознан учащейся молодежью и подвиг белорусского народа в разгроме фашистской Германии. С другой стороны, любое научное обращение к истории имеет дело с проблемой исторических альтернатив. История учит тому, как нельзя поступать, она как бы предостерегает бедолами предков, которые необходимо учитывать в будущем, ее потомков.

В этой связи респондентам задавался альтернативный вопрос «Как вы считаете, победила бы сейчас наша страна в аналогичной войне?». Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 7.

Таблица 7

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Определенно да	14	35	18	25	39	24	33	15	22
2. Скорее да, чем нет	31	38	40	31	21	30	19	30	30
3. Скорее нет, чем да	24	12	20	21	16	23	26	31	24
4. Определенно нет	18	3	7	14	9	12	5	13	12
5. Затрудняюсь ответить	13	12	15	9	15	11	17	11	12

Сразу оговоримся, история не знает сослагательного наклонения, тем не менее, позволено произвести мысленный эксперимент и перенести респондентов из 2008 в год 1941. Лишь больше 20% опрошенных на поставленный вопрос ответили уверенно «да». Самый низкий показатель по данному индикатору наблюдается у студентов: только 15% из них сказали «определенно, да».

В альтернативном вопросе следует выделить два весьма актуальных аспекта: 1) какова боеспособность современной армии Республики Беларусь; 2) каковы гражданско-патриотические, нравственно-волевые и психологические качества учащейся молодежи – потенциальных защитников нашего Отечества.

В отличие от начального этапа Великой Отечественной войны, когда советские войска активно не приводились в повышенную боевую готовность, когда наблюдалась

разобщенность руководства боевыми действиями, проявления инициативы в условиях неудач на фронте, белорусская армия, по словам министра обороны Республики Беларусь Л. Мальцева, является одной из боеспособных в Европе. Он подчеркнул, что – «в нашей стране создана надежная система национальной безопасности, осуществляется дальнейшее строительство и развитие Вооруженных Сил, что и впредь будет надежно обеспечивать мир, стабильность и безопасность нашего Отечества, надежно гарантировать мирную жизнь и созидательный труд наших граждан» [13].

Напротив, гражданско-патриотическая составляющая, как показывает настоящий социологический мониторинг, была значительно выше у предшествующих поколений. По этому поводу выдающийся полководец, маршал Советского Союза, четырежды Герой Советского Союза Г.К. Жуков, вспоминая о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. писал: «Я считаю, что молодежь принесла главную жертву в войне. Сколько прекрасных молодых людей мы потеряли! Сколько матерей не дождалось с войны детей! С командного пункта я много раз видел, как молодые солдаты поднимались в атаку. Эта страшная минута: подняться в рост, когда смертоносным металлом пронизан воздух. И они поднимались. Многие из них только узнали вкус жизни. Девятнадцать–двадцать лет – лучший возраст в обычной человеческой жизни. Все впереди... А для них очень часто впереди был только немецкий блиндаж, извергавший пулеметный огонь. Дорогой ценой досталась нам мирная тишина, возможность учиться, работать, ездить, куда хочется. Мы, люди старшего поколения, этого не забудем. Важно, чтобы и молодые не забывали. Еще я бы хотел сказать молодым людям: охотники до нашей земли по-прежнему есть и, думаю, долго еще не переведутся. И поэтому в любой момент надо быть готовым к суровому часу...» [14].

Чуть ниже мы приведем результаты социологических замеров по гражданско-патриотическим качествам нынешней учащейся молодежи.

По ходу своих рассуждений заметим, что идея патриотизма является фундаментальной для понимания по существу всех вопросов, касающихся Великой Отечественной войны, особенно поведения на войне больших масс людей, отдельно взятого индивида. И особенно на территории Беларуси, где народ в целом и белорусская молодежь в частности, всегда были патриотичны по своей социальной природе.

Однако, как показывают социологические замеры, гражданско-патриотические ценности учащейся молодежи подвергаются значительной деформации [15]. Для этого используются устные выступления известных, малоизвестных политиков, публицистов, писателей, издаются псевдонаучные труды, теоретические разработки, создаются фильмы, передачи на радио, ТВ. Особенно это касается истории Великой Отечественной войны. Как подчеркивает российский ученый Л. Ольштынский, военная история всегда была важнейшим средством патриотического воспитания народа, являя примеры самоотверженного служения Родине. Пренебрежение, забвение и очернение истории разлагает молодежь, отвращает ее от военной службы и выполнения военного долга. Последствия этого, к сожалению, мы уже наблюдаем [16].

В этой связи респондентам был задан вопрос «Как Вы думаете, искажается ли история войны 1941–1945 гг. в некоторых публикациях в печати, передачах телевидения и радио?». Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 8.

Таблица 8

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Да, очень часто	25	22	25	35	38	27	45	44	36
2. Иногда	55	39	29	49	36	44	40	45	43
3. Нет	5	20	34	8	11	12	11	4	11
4. Затрудняюсь ответить	15	19	12	8	15	17	4	7	10

Они свидетельствуют о том, что основная масса респондентов считает, что история Великой Отечественной войны определенно фальсифицируется. Причем степень этой осознанности выше у учащихся техникумов и студентов вузов, чем у старшеклассников. В процессе бесед со студентами выяснилось, что если ранее великая победа была неоспорима и оценивалась всеми однозначно положительно, то по мере удаления от знаменательной даты появляются все новые и новые концепции, зачастую – крайне агрессивные. Общая направленность этих концепций – искажение всенародного патриотизма, проявленного в войне и в послевоенный период восстановления разрушенного хозяйства, доходящая до полного отрицания и откровенного антипатриотизма.

В силу обозначенных факторов, респондентам задавался уточняющий вопрос «Обсуждаете ли Вы с преподавателями на уроках, семинарских и лекционных занятиях ложь западных и оппозиционных СМИ о результатах исторической Победы советского народа в ВОВ?». Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 9.

Таблица 9

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникумы г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Да, очень часто	10	23	17	17	29	21	31	8	19,5
2. Иногда	43	55	57	52	40	39	50	38	47,5
3. Нет	44	12	20	25	25	39	15	48	26,6
4. Затрудняюсь ответить	3	10	6	6	6	8	4	6	6,4

Результаты данной таблицы таковы: практически фальсификация всенародного патриотизма, проявленного в войне, в аудиториях не обсуждается. К сожалению, самый низкий процент обсуждений в учебных аудиториях у будущих специалистов, в том

числе и у будущих субъектов воспитательного процесса. Но ведь учащейся молодежи зачастую трудно самой разобраться в «методологических концепциях», искажающих историю Великой Отечественной войны. Прежде всего, как считает уже упомянутый Л. Ольштынский, «нельзя забывать, что такое фашизм и что он нес человечеству, ибо это суровый урок истории XX века. Фашизм как социально-политическое явление представляет собой крайнюю форму террористической диктатуры крупной монополистической буржуазии, поставившей себе цель – завоевать мировое господство и установить «новый мировой порядок», обеспечивающий это господство. Он нес геноцид народам, экономическое, политическое и культурное порабощение. Характерной чертой идеологии фашизма, что часто опускается, был антикоммунизм и антисоветизм» [17].

Поэтому Победа Советского Союза являлась по своей сути национально-освободительной борьбой против фашизма и имела большую социальную направленность. Она активизировала борьбу народов, во главе которой встали самые активные силы – коммунистические партии. Именно этот факт пытается «умолчать» западная историография и пропаганда, что, в свою очередь, является очень тонкой фальсификацией. В целом преподаватели на своих уроках, семинарских и лекционных занятиях просто обязаны объяснять учащейся молодежи, что попытки переосмыслить социально-исторический опыт предшествующих поколений повлекли за собой стремление переписать военную историю, сопровождавшееся фальсификацией по всем направлениям и аспектам войны.

Поскольку преподаватели являются субъектом качества гражданско-патриотического образования учащейся молодежи, респондентам задавался и соответствующий вопрос: «Удовлетворены ли Вы преподаванием Истории Беларуси и спецкурса «Великая Отечественная война?». Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 10.

Таблица 10

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Да	45	49	45	56	50	41	47	47	49
2. Скорее да, чем нет	35	25	26	22	24	29	25	21	24
3. Скорее нет, чем да	10	14	16	11	9	21	9	17	15
4. Определенно, нет	9	4	8	6	8	9	6	12	9
5. Затрудняюсь ответить	1	8	5	5	9	–	13	3	3

Цифровой материал обозначенной таблицы свидетельствует о том, что только 50% респондентов дали определенную положительную оценку преподаванию спецкурса «Великая Отечественная война», что само по себе тревожно. В этой связи мы пыта-

лись выяснить упущения в изучении истории Великой Отечественной войны. Студенты должны были ответить на уточняющий вопрос: «Если Вы не удовлетворены преподаванием Истории Беларуси и спецкурса ВОВ, то почему?» (возможно несколько вариантов ответа). Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 11.

Таблица 11

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Материал излагается неинтересно, монотонно	23	35	25	15	25	23	13	21	11
2. Отсутствовала наглядность	21	38	16	13	24	28	22	20	28
3. Недостаточно было наглядных, эмоциональных примеров, раскрывающих подвиг белорусского народа	17	15	10	12	15	22	12	19	16
4. Очень много цифрового материала без его достаточного комментария	21	18	8	16	24	21	11	20	18
5. Отсутствовала должная критика современных западных и оппозиционных СМИ, искажающих результаты исторической победы советского народа в ВОВ	20	8	7	8	22	20	13	16	14

Окончание табл. 11

6. Не использовались электронные средства обучения (компьютер, Интернет, телевизор и др.)	17	37	16	18	39	12	29	20	21
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----

В принципе комментировать здесь нечего, поскольку обозначенные респондентами дидактико-методические недостатки преподавания истории Беларуси и спецкурса «Великая Отечественная война» в определенной степени характерны при изучении и других гуманитарных дисциплин, которые нами рассмотрены в предыдущих социологических исследованиях [10, с. 296]. Подчеркнем лишь еще раз. Необходим живой, эмоциональный разговор с аудиторией по изучению истории Великой Отечественной войны. Ядром исторической социализации учащейся молодежи должны стать не только качество учебных занятий, но и широкий выход за рамки учебной программы в форме исторических кружков, факультативов, просмотра фильмов, спектаклей по исторической проблематике, использования средств художественной культуры (кино- и видеопродукцию, золотой фонд советской песенной классики и т.п.), походов по местам боевой славы, встреч с ветеранами войны и т.д.

В ходе анкетирования респондентам задавался и такой вопрос: «Какие чувства вызывает у Вас историческое прошлое Беларуси?». Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 12.

Таблица 12

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Чувство гордости за массовый патриотизм и героизм белорусского народа на фронтах ВОВ	53	51	64	66	71	44	75	65	63

Окончание табл. 12

2. Испытываю чувство морального удовлетворения за приобщенность к общей истории Беларуси	23	41	24	25	29	28	8	14	22
3. Чувство национальной ущемленности, горести за постоянные бедствия народа	24	8	12	9	–	18	17	21	15

Из ответов респондентов можно сделать вывод, что Победа белорусского народа в Великой Отечественной войне явилась воплощением его мужества и стойкости национального характера, величия Беларуси. Идеология Победы советских людей – непререкаемая нравственно-гражданская ценность. Массовый патриотизм и героизм белорусского народа в борьбе с фашизмом для абсолютного большинства учащейся молодежи (см. индикатор 1) выступает примером, образцом, эталоном служения своему Отечеству, бескорыстной любви к Родине.

Думается, что всестороннее изучение истории Великой Отечественной войны призвано также способствовать сплочению белорусского общества. В этой связи респондентам задавался и соответствующий вопрос: «Способствовало ли изучение истории Беларуси и спецкурса ВОВ осознанию консолидирующей идеи Республики Беларусь – сохранение национальной культуры каждого этноса, проживающего на его территории; взаимообогащение национальных культур и их процветание?». Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 13.

Таблица 13

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Определенно да	26	31	21	28	37	27	35	18	25
2. Скорее да, чем нет	45	45	47	44	39	33	39	34	40

Окончание табл. 13

3. Скорее нет, чем да	9	11	11	12	11	18	12	20	15
4. Определенно нет	9	4	2	5	2	6	12	9	6
5. Затрудняюсь ответить	11	9	19	11	11	16	2	9	14

Ответы респондентов убедительны сами по себе: учительский корпус и профессорско-преподавательский состав определенно не дорабатывают. Можно предположить, что при изучении истории Беларуси и спецкурса «Великая Отечественная война» недостаточно учитывался интернациональный фактор, способствовавший сплочению многонационального советского общества. Обобщение огромного числа примеров говорит о том, что, как бы не писали об отношениях между военнослужащими разных национальностей сейчас, в ту пору в них господствовал дух дружбы и взаимопомощи. Дружба народов СССР, сложившаяся на основе социалистического строя, явилась одной из важнейших составляющих прочности и силы государства, благодаря которым советские люди выстояли и победили в борьбе с коричневой чумой. «Мы жили и воевали одной боевой семьей, мы ходили в атаки, рукопашные бои..., – все мы были братья по оружию. Любили, выручали, поддерживали друг друга. Вместе нас хоронили в могилах, которые справедливо называют братскими. И лежат в них без гробов, завернутые в плащи-накидки русские, киргизы, белорусы, молдаване, туркмены», – пишет Герой Советского Союза, писатель-фронтовик В. Карпов [18].

И сегодня интернациональное единство также является одним из важнейших факторов сплочения белорусского общества. Поэтому предшествующий опыт СССР по сплочению лиц разных национальностей по защите своего Отечества и ныне должен быть поучительным для учащейся молодежи.

Предыдущий вопрос определил и формулировку следующего: «Повлияло ли освоение истории Беларуси и спецкурса ВОВ на формирование Вашей гражданско-патриотической позиции?». Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 14.

Таблица 14

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Безусловно, да	30	45	32	34	39	24	37	22	29
2. Скорее да, чем нет	48	35	42	44	32	36	43	35	38
3. Скорее нет, чем да	9	2	11	12	17	16	18	27	17

Окончание табл. 14

4. Нет, гражданско-патриотические проблемы мне безразличны	8	5	6	4	4	8	–	10	7
5. Затрудняюсь ответить	5	13	9	6	8	16	2	6	9

Как видно из ответов респондентов, изучение истории Великой Отечественной войны влияет на воспитание у них гражданско-патриотической позиции. Но воспитательный эффект будет более значим, если повысить качество ее преподавания, устранить отмеченные опрошенными упущения и недоработки в ее освоении (табл. 8, 9, 10 и 11).

В качестве базовых, обобщающих, вытекающих из самой темы настоящего социологического мониторинга, респондентам был задан целый блок взаимосвязанных вопросов: «Что для Вас является Родиной?» (возможно несколько вариантов ответа) (Блок А); «Что такое патриотизм в Вашем понимании?» (возможно несколько вариантов ответа) (Блок Б); «Считаете ли Вы себя патриотом?» (Блок В). Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 15.

Таблица 15

Блок А

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Место, где я родился и провел свое детство, родной дом, где меня ждут, город, которому я предан	67	54	63	73	72	68	77	68	67
2. Вся Белоруссия, страна. Все.	51	47	51	47	46	41	43	53	48

Блок Б

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Это любовь, уважение к Родине, к людям, народу, стремление к лучшему для своей Родины	67	48	64	64	64	67	69	64	64
2. Это чувство верности и преданности, долга и готовности защищать свою Родину, сражаться за нее, готовность отдать свою жизнь	56	56	55	61	68	49	51	70	61

Блок В

Варианты ответов	Сельские школы	Районные центры			г. Минск, г. Витебск, города областного подчинения		Техникум г. Витебск	Вузы	В среднем
	11 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.			
1. Определенно да	41,2	40	39	44	43	40	41	31	39
2. Скорее да, чем нет	12,6	14	15	16	12	16	14	17	14
3. Скорее нет, чем да	41,2	35	34	37	27	29,5	26	35	34
4. Не считаю себя таковым	–	4	6	0,5	5	7	7	8	6
5. Затрудняюсь ответить	0,5	7	6	2,5	13	7,5	12	9	7

Обозначенные блоки данной таблицы комментировать весьма сложно, поскольку в советской и постсоветской философско-социологической, политологической и психолого-педагогической литературе нет теоретико-методологической ясности в определении понятий «гражданская социализация» и «патриотическая социализация». В трактовке последних наблюдается большой разброс мнений. Одни авторы исследуют их в качестве самостоятельных, ничем не связанных между собой категорий. Другие – гражданскую социализацию отождествляют либо с политической, либо с правовой социализацией, либо с социализационным процессом в целом: приобщением личности к традициям и культуре народа. В последнем случае понятие «гражданская социализация» трактуется предельно широко.

Аналогичный подход характерен и при определении категории «патриотизм», который в основном рассматривается как определенный «набор» эмоционально-составляющих внутреннего мира индивида (место, где человек родился и вырос, провел свое детство, его родной дом, деревня, город, улица и др.). В результате из поля зрения исследователей невольно выпадают такие важные детерминанты социальной активности субъектов, как патриотическое сознание, патриотическое мировоззрение, патриотическая культура в целом. Именно последние и призваны стать предметом патриотической социализации.

Само же понятие «патриотическая социализация» впервые было введено в научный оборот одним из авторов настоящей статьи [19]. Оно находится в тесной взаимосвязи с понятием «гражданская социализация». Их нельзя ни отождествлять, ни противопоставлять друг другу. «Гражданская социализация» и «патриотическая социализация» являются перекрещивающимися понятиями. Если первое – преимущественно связано с присвоением политических, правовых и профессиональных ценностей «большой Родины» (страны в целом) [20], то второе – в основном ориентированно на усвоение ценностей «малой Родины» (приобщение индивида к национальной культуре, языку, традициям, обычаям истории своего этноса, а также ценностям его ближайшего окружения). При этом концепт «малая Родина» выступает в качестве когнитивно-культурологического основания для всей группы наименований: Родина (Отечество, Отчизна) [20].

Следовательно, гражданские детерминанты и патриотические детерминанты должны формироваться одновременно: как гражданско-патриотические детерминанты социальной активности студентов. Именно об этом и свидетельствуют ответы респондентов, представленные в таблице 15. Даже беглый анализ цифрового материала (Блоки А и Б) высвечивает тот факт, что в обыденном сознании абсолютного числа опрошенных понятия «Родина» и «патриотизм» фиксируются синонимично.

Они рассматривают их в диалектической взаимосвязи: как гражданско-патриотические ценности, как единство «малой Родины» и «большой Родины». Иными словами, учащаяся молодежь четко осознает последние в качестве важных детерминант социальной активности. Однако, для многих респондентов они еще не являются ценностью, а поэтому и не являются источником их гражданско-патриотической деятельности. Об этом свидетельствует цифровой материал таблицы 15 (Блок В): лишь 39% опрошенных «определенно, да» считают себя патриотом, у остальных такая четкость отсутствует.

В объективности ответов респондентов мы не сомневаемся, поскольку аналогичные результаты были получены при анкетировании 602 учителей средних школ г. Витебска и Витебской области. Опрашивались педагоги различных специальностей (историки, физики, биологи, химики, географы, математики, учителя иностранных языков, начальных классов, физической культуры, социальные работники, психологи и др.) и разных поколений. Возрастные параметры последних составили: до 30 лет – 36%; от 31 до 45 лет – 50%; свыше 45 лет – 14%. Гендерная составляющая учителей такова: 80% – представители женской половины.

Результаты психологических замеров в (%) представлены в табл. 16 (Блоки А, Б, В).

Таблица 16

Что для Вас является Родина?

Вариант ответа	Учителя средних школ			В среднем
	До 30 лет	31–45 лет	Свыше 45 лет	
1. Место, где я родился и провел свое детство, родной дом, где меня ждут, город, которому я предан	67	66	60	65
2. Вся Белоруссия, вся страна, все	46	54	68	53
3. Другое	–	–	–	–

Что такое патриотизм в Вашем понимании?

Вариант ответа	Учителя средних школ			В среднем
	До 30 лет	31–45 лет	Свыше 45 лет	
1. Это любовь, уважение к Родине, к людям, народу, стремление к лучшему для своей Родины	64	67	63	65
2. Это чувство верности и преданности, долга и готовности защищать свою Родину, сражаться за нее, готовность отдать свою жизнь	52	60	64	58
3. Другое	–	–	–	–

Считаете ли Вы себя патриотом?

Вариант ответа	Учителя средних школ			В среднем
	До 30 лет	31–45 лет	Свыше 45 лет	
1. Определенно, да	38	41	56	42
2. Скорее да, чем нет	40	44	33	41
3. Скорее нет, чем да	11	7	1	7
4. Не считаю себя таковым	3	1	4	3
5. Затрудняюсь ответить	8	7	6	7

Если сравнить результаты таблиц 15 (Блок Б, индикатор 1) и 16 (Блок В, индикатор 1), то только 40% и учащейся молодежи, и учителей средних школ до 30 лет «определенно, да» считают себя патриотами. Такой невысокий показатель патриотичности можно объяснить теми трансформационными процессами, которые протекают на всем постсоветском пространстве. Прежние гражданско-патриотические ценности предали забвению, а новых еще не наработали.

Причем упущения в гражданско-патриотической социализации современной молодежи наблюдаются во всех ее звеньях: отсутствуют глубокие теоретико-методологические исследования по воспитанию детерминант гражданско-патриотической активности личности (не дорабатывают ученые-методологи); в свою очередь, отсутствие последних значительно затрудняет выпуск учебной литературы и учебно-методических пособий по формированию гражданина-патриота, адекватных реалиям сегодняшнего дня (их практически нет). В итоге это негативно сказывается на подготовке субъектов воспитательного процесса.

В заключение скажем следующее. Результаты зондажа исторической памяти нынешней молодежи, проведенного в Витебской, Минской и Могилевской областях, позволяют сделать вывод о том, что история Великой Отечественной войны в принципиальных вопросах едина для старшеклассников, учащихся техникумов и студенчества нашей Родины, героическое прошлое которой сегодня «работает» на консолидацию современного белорусского общества, на связь и преемственность поколений.

Л и т е р а т у р а

1. Бойков, В.Э. Состояние и проблемы формирования исторической памяти / В.Э. Бойков // Социологические исследования. – 2002. – № 8. – С. 85–89.
2. Гащенко, Л.А. Методологические проблемы формирования патриотических ценностей современного студенчества: моногр. для науч. работников по спец. 22.00.01. – теория, методология и история социологии / Л.А. Гащенко. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2006. – С. 32–58.
3. Шмаков, С.А. Гражданином быть обязан / С.А. Шмаков. – М., 1982. – С. 6.
4. Русецкий, А.В. Патриотическое мировоззрение современной молодежи: состояние и динамика / А.В. Русецкий, Л.А. Гащенко, Е.А. Капитонова // Ученые записки УО «ВГУ им. П.М. Машерова». – Витебск, 2005. – Т. 4. – С. 25.

5. Лукашенко, А.Г. Государство для народа / А.Г. Лукашенко // Советская Белоруссия. – 2006. – 3 марта. – С. 9.
6. История СССР: учебник для 10 класса, 1938–1976 гг.; под ред. чл.-корр. РАН М.П. Кима. – М.: Просвещение. – 260 с.; Левандовский, А.А. Россия в XX веке: учеб. для 10–11 кл. общеобразоват. учреждений / А.А. Левандовский, Ю.А. Щетинов. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2001. – 368 с.
7. Серебрянников, В.В. Советский солдат в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. / В.В. Серебрянников // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 3. – С. 43.
8. Советская военная энциклопедия: в 8 т. – М., 1976. – Т. 2. – С. 350.
9. Серебрянников, В.В. Указ. соч. – С. 60–61.
10. Карпов, В. Генералиссимус / В. Карпов. – Калининград, 2002. – Книга первая. – С. 400.
11. Саралиева, Э.Х., Балабанов, С.С. Отечественная война в памяти трех поколений / Э.Х. Саралиева, С.С. Балабанов // Социологические исследования. – 2005. – № 11. – С. 29–36.
12. Мальцев, Л. Армия белорусского народа – надежный гарант обеспечения военной безопасности государства / Л. Мальцев // Советская Белоруссия. – 2008. – 23 февраля. – С. 4.
13. Серебрянников, В.В. Советский солдат в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. / В.В. Серебрянников // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 3. – С. 45.
14. Русецкий, А.В. Патриотические ценности студенчества Беларуси на рубеже нового тысячелетия / на примере вузов г. Витебска: моногр. для науч. работников по спец. 22.00.06. – социология культуры, духовной жизни / А.В. Русецкий, Л.А. Гащенко. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова, 2002». – 220 с.; Гащенко, Л.А. Патриотизм и идеология / Теоретико-методологический подход: моногр. для науч. работников по спец. 22.00.01. – теория, методология и история социологии / Л.А. Гащенко, А.В. Русецкий, Ю.А. Русецкий, Е.А. Капитонова. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2006. – 203 с.
15. Ольштынский, Л.И. Победа в Великой Отечественной войне – наше героическое и славное наследие / Л.И. Ольштынский // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 4. – С. 11.
16. Ольштынский, Л.И. Победа в Великой Отечественной войне – наше героическое и славное наследие / Л.И. Ольштынский // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 4. – С. 12.
17. Русецкий, А.В. Теоретико-методологический и методический анализ социализации современного студенчества: пособие для преподавателей, кураторов академических групп и воспитателей / А.В. Русецкий, Ю.А. Русецкий, Л.А. Гащенко. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2006. – 58 с.
18. Гащенко, Л.А. Методологические проблемы формирования патриотических ценностей современного студенчества: моногр. для науч. работников по спец. 22.00.01. – теория, методология и история социологии / Л.А. Гащенко. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2001. – 203 с.
19. Сергейчик, С.И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи / С.И. Сергейчик // Социологические исследования. – 2005. – № 5. – С. 107.
20. Гащенко, Л.А. Патриотизм и идеология / Теоретико-методологический подход: моногр. для науч. работников по спец. 22.00.01. – теория, методология и история социологии / Л.А. Гащенко, А.В. Русецкий, Ю.А. Русецкий, Е.А. Капитонова. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2006. – С. 4–9.

Поступило 5.09.2008