

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова»  
Кафедра истории и теории права

**А.А. Сухарев**

# **ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

*Методические рекомендации*

**В 3 ЧАСТЯХ**

**Часть 1**

**История, предмет и система юридической  
психологии. Методологические основы  
и методы юридической психологии.  
Психологические основы права**

*Витебск  
ВГУ имени П.М. Машерова  
2015*

УДК 159.9:34(075.8)  
ББК 88.47я73  
С91

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 03.03.2015 г.

Автор: доцент кафедры истории и теории права ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат педагогических наук, доцент **А.А. Сухарев**

Рецензент:  
заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса  
ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат юридических наук,  
доцент *И.И. Шматков*

**Сухарев, А.А.**  
**С91** Юридическая психология : методические рекомендации : в 3 ч. / А.А. Сухарев. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. – Ч. 1 : История, предмет и система юридической психологии. Методологические основы и методы юридической психологии. Психологические основы права. – 48 с.

В данных методических рекомендациях рассматриваются вопросы, предусмотренные типовой учебной программой по курсу «Юридическая психология». Они рассчитаны на студентов дневного и заочного отделений юридического факультета.

УДК 159.9:34(075.8)  
ББК 88.47я73

© Сухарев А.А., 2015  
© ВГУ имени П.М. Машерова, 2015

## **ИСТОРИЯ, ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ**

1. Предмет, задачи курса юридической психологии.
2. Система юридической психологии.
3. Краткая история развития юридической психологии.

### **1. Предмет, задачи курса юридической психологии**

Актуальность юридической психологии значительно повысилась при принятии в середине 90-х годов нового законодательства в Республике Беларусь. Так, в Уголовный кодекс были включены понятия имеющие психолого-правовой характер, например: уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемость; деяние совершенное по легкомыслию; определение несоответствия психофизических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам; выявление устойчивости и управляемости организованной преступной группы; определения: психическое принуждение, особая жестокость, аффект и длительная психотравмирующая ситуация, психические страдания и другие.

Предметом юридической психологии является изучение психических явлений, механизмов, закономерностей, проявляющихся в сфере действия права.

Другое определение предмета юридической психологии: юридическая психология изучает психологические аспекты права, правового регулирования и юридической деятельности, исследует проблемы повышения эффективности правотворчества, правоприменительной, правоохранительной и пенитенциарной деятельности на основе учета психологических факторов (М.И. Еникеев).

Задачи юридической психологии:

- научный синтез психологических и юридических знаний;
- выработка рекомендаций по усовершенствованию правового регулирования жизни общества;
- психологическое исследование личности преступника; раскрытие мотивации преступного поведения, специфики мотивации отдельных видов преступного поведения;
- совместная с криминологами разработка мер профилактической работы, направленных на сокращение преступности в стране;
- раскрытие психологических закономерностей различных видов правоохранительной и правоприменительной деятельности (следователя, прокурора, адвоката, судьи, юрисконсульта и других);
- изучение деятельности исправительных учреждений по усовершенствованию системы исправления и перевоспитания осужденных.

Перечень умений, которые необходимо приобрести в процессе изучения юридической психологии:

- Определение значимых особенностей поведения и свойств личности участников юридических действий.
- Определение психологического типа преступного поведения и прогнозирование возможного варианта развития ситуации при выполнении конкретной юридической деятельности.
- Определение психологических средств эффективной реализации профессиональных действий юриста.
- Определение и исправление тактических ошибок в проведении юридических действий.
- Составление психологического портрета преступника.

## **2. Система юридической психологии.**

### *1. Методологические основы и методы юридической психологии:*

- методологические основы юридической психологии и принципы научного познания психических явлений;
- методология исследования психических явлений в сфере действия права;
- основные принципы изучения закономерностей юридической деятельности.

### *2. Психологические основы права:*

- право как фактор социальной регуляции поведения, психологические аспекты эффективного правотворчества;
- правовая социализация личности, дефекты правовой социализации;
- психология правопонимания и правосознания;
- психология правоисполнительного поведения.

### *3. Личность в сфере юридической деятельности:*

#### *а) Познавательные психические процессы:*

- использование знаний о закономерностях ощущений в следственной практике;
- учет закономерностей восприятия, внимания в следственной практике;
- использование знаний о закономерностях мышления и памяти в юридической деятельности.

б) Эмоциональные и волевые психические процессы (решительность, целеустремленность и др.),

в) Психические состояния (депрессия, аффект, фрустрация и др.).

### *4. Психологическая структура юридической деятельности:*

- характеристика основных элементов психологической структуры: познавательного, коммуникативного, конструктивного, организационного, воспитательного, удостоверительного;

- психологические особенности отдельных видов юридической деятельности. Зависимость общей психологической структуры юридической деятельности от конкретных целей деятельности, условий ее осуществления, совокупности реализуемых функций.

#### 5. *Криминальная психология:*

- проблема роли психологических факторов в детерминации преступного поведения; роль биологических и социальных факторов в криминализации личности;

- понятие личности преступника, психологические типы преступников;

- психология совершения преступного деяния;

- психология рецидивной и подростковой преступности;

- психология групповой и организованной преступности;

- психология вины и ответственности.

#### 6. *Психологические приемы в работе юриста:*

- психологическая техника использования речевых и неречевых средств;

- психологическая техника убеждения, доказывания и опровержения возражений;

- психологическая техника общения юриста;

- психологическая техника профессионального наблюдения за объектами и обстановкой;

- психологический портрет и техника его составления;

- психология диагностики лжи, скрываемой причастности и обстоятельств.

#### 7. *Криминалистическая психология:*

- психологические аспекты следственной деятельности, психология следователя, профессиональная деформация личности следователя и основные пути ее предупреждения;

- психологические основы отдельных следственных действий: допрос, очная ставка, осмотр места происшествия, обыск, предъявление для опознания, следственный эксперимент, судебно-психологическая экспертиза в уголовном судопроизводстве.

#### 8. *Психология адвокатской и судебной деятельности:*

- психологические особенности адвокатской деятельности (психология отношений между адвокатом и подзащитным, стратегия и тактика защиты по уголовным делам, психология деятельности адвоката в суде);

- психологические особенности судебной деятельности по уголовным делам (психология судьи, судебного допроса, судебных прений);

- психологические особенности судебной деятельности по гражданским делам.

### *9. Пенитенциарная (исправительная) психология:*

- психология осужденного (психические состояния осужденного, адаптация осужденного к условиям лишения свободы);
- социально-психологическая характеристика общности осужденных (социально-психологическая структура коллектива осужденных, иерархическая система групп с отрицательной направленностью);
- основные средства исправления и перевоспитания осужденных;
- социально-психологическая реадаптация освобожденного.

### **3. Краткая история развития юридической психологии**

Как показывает история люди, мыслители еще с древних времен думали о том, как лучше упорядочить жизнь общества. Поэтому еще в древних цивилизациях закладывались элементы юридико-психологических воззрений: Древняя Греция, Римская империя, Египет, Индия, Вавилон. В частности, в трудах Сократа, Платона, Аристотеля, Цицерона, Конфуция рассматривались рационалистические идеи о природе человеческого поведения, идеи необходимости совпадения справедливого и законного бытия. Уже здесь закладывались предосновы знаменитого принципа природосообразности.

Однако в средние века в период абсолютных монархий сложилось этатическое (от французского «Etat» – государство) понимание права, т.е. произошло приравнение его к государственной власти. Считалось, что в условиях местнического самочинства и самоуправления человеку лучше уступить свои права неограниченному монарху, получив от него какие-то гарантии защиты жизни и имущества.

Поведение подданных стало жестко регламентироваться – возникла цензура над жизнедеятельностью человека, утвердилась система жестких ограничений его жизненной активности.

В этот период правом стала именоваться система государственно-нормативных ограничений человеческого поведения. Утвердился принцип: «Все, что не разрешено, - запрещено». Основным средством борьбы с преступностью и предупреждения нарушений норм морали, права, социальных запретов, табу, религиозных догм были жестокие публичные казни (сжигание, повешение, четвертование и т.д.), имевшие мощное устрашающее психологическое воздействие на людей. В государственно-управленческих и гражданских общественных правоотношениях господствовала строгая регламентация и императивность, утвердившиеся в общественных и личностных правовых установках. Некоторые ученые того времени размышляли над вопросами применения различного рода знаний при решении правовых вопросов.

В эпоху Возрождения (XV–XVII вв.) юристы как бы застыли в рутине, по образному выражению М.П. Чубинского, а свежие психолого-правовые идеи начали исходить от философов и писателей.

В «Утопии» Томаса Мора высказывается идея предупреждения преступлений. При этом он обратил внимание на то, что все должны быть обеспечены средствами для существования, но если остаются неизменными причины, вызывающие преступления, неизменными будут и вызываемые ими последствия. Нужно позаботиться об улучшении экономического устройства общества – никакие жестокие казни не помогут. Мор выступал за снисходительность и человечность по отношению к преступникам. Казни за кражу Мор не признавал и рекомендовал назначать за имущественные преступления работы исправительного характера – совершенно новый вид наказания.

Фрэнсис Бэкон обратил внимание на совершенствование законов, ибо полагал, что легальная форма часто прикрывает один из видов насилия либо охраняет обман и жестокость. Бэкон видел необходимость в людях государственного ума и писал, что философы часто углубляются в область прекрасного, но непрактичного, а юристы обыкновенно не способны стать выше пределов действующего туземного права. Цель же всякого права – достижение максимума счастья для всех граждан. И не надо стесняться изменять форму, содержание уголовного права во имя этой цели. Бэкон призывает перейти от метафизического подхода к позитивному и покончить с жестокостью наказаний, а также судебским произволом. Он большое значение придавал кодификации законов и полагал, что наилучшие законы – те, которые оставляют меньше места для произвола судьи.

Заслуживают внимания и взгляды основоположника школы естественного права голландского юриста, социолога, государственного деятеля Гуго Гроция. Он писал, что вне разумного основания не должно быть наказания и что результаты деяния должны влиять на возмещение вреда, а при определении наказания важно учитывать мотивы, субъективную сторону деяния. Цели наказания, по мнению этого автора: исправление преступников, предупреждение будущих преступлений и обеспечение безопасности общества. Как и многие его предшественники, Гроций не сводил реагирование на преступление только к каре или возмездию.

В XVIII веке видные мыслители стали понимать, что оздоровление общества может произойти лишь на основе свободной жизнедеятельности людей. Золотой век просвещения. Большой вклад в становление теории правового государства внесли великие французские энциклопедисты, мыслители: Вольтер, Дидро, Руссо, Монтескье, Деламбер.

Они убедительно доказали, что право должно содержать не столько запреты, сколько признания – дозволения. Каждый член общества должен признаваться как интеллектуально и нравственно полноценное существо. Людям должно быть разрешено думать так, как они хотят, открыто выражать все, что они думают, свободно распоря-

жаться своими возможностями и своей собственностью. Личность несет определенную ответственность перед государством, но в равной мере и государство ответственно перед личностью.

Французские энциклопедисты были идеологами Великой французской революции (1789 г.). Эта революция сразу приняла Декларацию прав человека и гражданина. В первой статье этого документа было провозглашено: люди рождаются и остаются свободными и равными в правах. Утверждался принцип: все, что не запрещено законом – дозволено. Утверждалась новая правомировоззренческая парадигма: отношения в обществе могут регулироваться только таким законом, который основан на «природе человека» (его психологии в т.ч.).

В своей работе «Об общественному договору, или Принципы политического права» Руссо пишет: «устройство государства становится воистину прочным и долговечным, когда сложившиеся в нем обычаи соблюдаются на столько, что естественные отношения и законы всегда совпадают в одних и тех же пунктах, и последние, так сказать, лишь укрепляют, сопровождают, выправляют первые. Но если, законодатель, ошибаясь в определении своей цели, следует принципу, отличному от того, что вытекает из природы вещей; если один из принципов ведет к порабощению, а другой к свободе; один к накоплению богатства, другой к увеличению населения; один к миру, другой к завоеваниям, тогда законы незаметно теряют свою силу, внутреннее устройство, испортится, и пока неодолимая природа не вступит вновь в свои права». Здесь четко прослеживается знаменитый принцип Ж.Ж. Руссо – принцип природосообразности, который нацеливает законодателя учитывать природу человека, природу человеческих взаимоотношений. Свою знаменитую книгу – трактат «Эмиль, или о воспитании» он начинает словами «Все выходит хорошим из рук творца, все вырождается в руках человека», заканчивает: «Спасибо учитель, это Вы меня научили быть свободным, уступая необходимости».

Широкий общественный резонанс в то время получила работа итальянского просветителя, юриста Ч. Беккариа «О преступлениях и наказаниях» (1764 г.), предисловие к французскому изданию, которой написал Вольтер. Чезаре Беккариа – итальянский мыслитель, правовед. Его работа «О преступлениях и наказаниях» стала классическим трудом по теории права. В работе он остро поставил вопрос о необходимости реформировать пенитенциарную систему; отмечал, что наказание часто превышает степень вины; отменить пытки, смягчить наказание. Также уголовные законы должны быть широко обнародованы и доведены до сведения каждого гражданина. Сочинение Беккариа всколыхнуло общественное мнение. Под его влиянием король Пруссии Фридрих Великий издал новый кодекс с существенно смягченными наказаниями. Австрийский император Иосиф II запретил пыточное

следствие. Книга привлекла внимание Екатерины II и она пригласила Беккариа приехать в Петербург.

Обращаем внимание: лучшие мыслители прошлого (особенно в XVIII веке) не просто работали над совершенствованием правовых механизмов, они зачастую с большим мужеством прокладывали путь к новым принципам, новым парадигмам. Они убедительно доказали, что правовые нормы, оторванные от реальной жизни, потребностей, интересов и психологии людей – мертвы и являются тормозом в развитии общества.

В XVIII–XIX вв. на основе новой правовой идеологии начинает изучаться преступное поведение и внутренний мир преступника. Первые работы об использовании психологических знаний в юриспруденции появились в Германии в конце XVIII века. В 1792 г. вышли работы немецких ученых: К. Экартсгаузена «О необходимости психологических познаний при обсуждении преступлений» и И. Шауманна «Мысли о криминальной психологии», в которых была сделана попытка психологического рассмотрения некоторых уголовно-правовых понятий, а также личности преступника.

В начале XIX века появляются работы: И. Гофбауера «Психология в ее основных применениях к судебной жизни» (1808 г.), И. Фридрейха «Систематическое руководство по судебной психологии» (1835 г.). В этих работах сделана попытка учесть темперамент, характер и мотивацию человеческого поведения в расследовании преступлений.

Психологические вопросы оценки свидетельских показаний занимали выдающегося французского ученого Пьера Симона Лапласа, который в работе «Опыты философии теории вероятностей», изданной во Франции в 1814 г., дал материалистическую интерпретацию вопроса надежности судебных решений. Он считал, что свидетельское показание с большой вероятностью соответствует действительности, если оно складывается из:

- 1) вероятностей самого события, о котором повествует свидетель;
- 2) вероятности четырех гипотез в отношении допрашиваемого:
  - того, что свидетель не ошибается и не лжет;
  - того, что свидетель не лжет, но ошибается;
  - того, что свидетель не ошибается, но лжет;
  - свидетель и лжет, и ошибается.

В XIX веке основное внимание обращается к проблеме личности преступника, т.е. интенсивно развивается криминальная психология. Этому в значительной степени способствовали труды известного итальянского психиатра и криминолога, автора теории «врожденного преступника» Чезаре Ломброзо и его учеников и последователей Энрико Ферри (итальянский криминолог) и Рафаэлена Гарофало.

Ч. Ломброзо является основоположником антропологической школы. Он считал, что «врожденного преступника» в силу его природных особенностей нельзя исправить, как нельзя приручить и сделать домашним животным хищника. Он не отрицал значения психофизиологических и нравственных факторов преступности, но ведущим фактором считал биологические показатели. В своей книге «Преступный человек, изученный на основе антропологии, судебной медицины и тюремоведения» (1876) Ломброзо называет основным средством борьбы с преступностью изоляцию обладателя преступных качеств от общества. Трактовка преступного поведения как патологического явления привела к тому, что криминальная психология на долгие годы связала себя с судебной психиатрией, стала ее вторым наименованием.

Э. Ферри и Р. Гарофало, пересмотрев отдельные положения теории Ч. Ломброзо, дополнили перечень биологических факторов преступления и преступности социологическими, что не помешало им, тем не менее, остаться последователями концепции антропологической школы. Э. Ферри в своей книге «Уголовная социология» сформулировал понятие «опасного состояния», в которое вкладывал ломброзианскую идею предрасположенности преступной личности к преступлению с момента рождения. Субъекта, характеризующегося такой предрасположенностью, он назвал «преступным типом».

Р. Гарофало пытался так же, как и Ч. Ломброзо, выработать понятие преступления, не связанное с правовым определением. В книге «Криминология» он рассматривал преступление как «оскорбление основополагающих альтруистических чувств – милосердия и справедливости», являющихся непременным условием социальной адаптации индивида среди равных себе. Р. Гарофало, в отличие от Э. Ферри, называвшего преступников «больными» и требовавшего их лечения, пытался дать социологическое определение преступности, выделить «естественные» и «искусственные» преступления. «Естественные» преступления он связывал с посягательством на два главных, по его мнению, человеческих чувства: отвращение к причинению другим людям страданий; уважение к чужому праву собственности. Как и Ч. Ломброзо, он считал, что преступник имеет черты «дикарей» и умственную недоразвитость.

Таким образом, к началу XIX века наметились два основных направления в прикладных психологических исследованиях: криминальная и судебная психология. Еще одно направление, которое получило развитие в этот период: диагностика причастности к совершенному преступлению, диагностика ложных показаний.

Понятие «юридическая психология» в начале XX века ввел в научный оборот швейцарский психолог Эдуар Клапаред (1873–1940),

читавший курс лекций по судебной психологии в Женевском университете с 1908 г.

Начало XX в. характеризуется также социологизацией криминологического знания. Причины преступности как социального явления изучали Ж. Кетле, Э. Дюркгейм, П. Дюпоти, М. Вебер, Л. Леви-Брюль и др. Применяв метод социальной статистики, они преодолели антропологический подход в объяснении природы преступного поведения, показав зависимость отклоняющегося поведения от социальных условий. Так, статистический анализ различных аномальных проявлений (преступности, самоубийств, проституции) за определенный исторический отрезок, проведенный Ж. Кетле и Э. Дюркгеймом, показал, что число аномалий в поведении людей всякий раз неизбежно возрастало в период войн, экономических кризисов, аномии, социальных потрясений, опровергая теорию «врожденного» преступника Ч. Ломброзо и указывая на социальные корни преступного поведения.

Юридическая психология всегда развивалась в тесном взаимодействии с теорией права. В начале XX в. юридико-психологические воззрения послужили основой для возникновения правового течения, известного под названием психологической школы права, а в 1920-х гг. ее другого направления – реалистической школы права. В 20-х гг. XX в. юридико-психологические исследования получили новый импульс под влиянием общепсихологических течений – бихевиоризма, фрейдизма, глубинной и когнитивной психологии, парапсихологии и др. В 1921 г. в Вене по инициативе служащего венской полиции Убальда Тартаруги был создан Институт телепатических исследований в криминалистике, деятельность которого охватывала обширную географию за пределами Австрии. В Нидерландах в 30-е гг. XX в. при одном из старейших учебных заведений мира – Утрехтском университете – была организована кафедра парапсихологии, исследования которой применялись в оперативной работе полиции.

В 1960-х гг. в США полицейское управление в Лос-Анджелесе проводило активные исследования по внедрению в криминалистическую деятельность следственного гипноза. Одной из сенсаций 1970-х гг. было открытие синдрома Клайнфельтера – хромосомных нарушений типа 74XWV, которые среди преступников встречаются в 36 раз чаще чем у правопослушных граждан. Однако теория хромосомных аномалий, как когда-то и антропологическая теория преступности, при более тщательном изучении не нашла своего подтверждения и была подвергнута серьезной критике. На Международной конференции во Франции в 1972 г. исследователи разных стран высказали единодушное мнение, что зависимость между генными нарушениями и преступностью статистически не подтверждена.

К настоящему времени в дальнем зарубежье юридическая психология как самостоятельная отрасль психологической науки пока не нашла своего обобщенного теоретико-методологического обоснования. Существуют многочисленные отдельные направления, обеспечивающие психологическое прикладное сопровождение различных областей юридической деятельности – от правоохранительной (полицейской) и адвокатской до пенитенциарной и постстрессовой.

Так, в Германии, Польше и Чехии общая психологическая характеристика личности является необходимым компонентом любого вида судебно-следственного дела. Значительное место в деятельности экспертов-психологов этих стран занимает исследование несовершеннолетних правонарушителей с целью определения их способности нести уголовную ответственность. Согласно немецкому законодательству при рассмотрении каждого случая противоправных действий несовершеннолетних должно быть установлено, может ли несовершеннолетний нести уголовную ответственность за свои действия. Предпосылкой такой способности считается достижение подростком, которому уже исполнилось 14 лет, уровня психического развития, позволяющего действовать в соответствии с требованиями общества, сознательно соотносить свое поведение с правилами общежития, нормами и требованиями закона. Предметом судебно-психологической экспертизы также являются причины и условия, способствовавшие совершению подростком правонарушения, и рекомендации воспитательного характера.

В других европейских странах, например Польше, исследованию психолога-эксперта подлежат индивидуально-психологические особенности свидетелей, условия, в которых ими воспринимались определенные факты, содержание показаний и некоторые другие обстоятельства.

В Австралии психология находит применение при аттестации экспертов-криминалистов перед выступлением в судебных заседаниях с полученными доказательствами. При этом обращается внимание на психологическую убедительность доводов экспертов.

Венгерские специалисты Л. Двердь и Ф. Дерек в работе «Применение психологии в уголовной работе» (1971) рассматривают, в частности, психические состояния негласного сотрудника как существенный фактор налаживания контактов полиции со своими агентами. Т. Турай исследовал криминальную психологию лиц, совершивших преступления против собственности (1979). Немецкий автор У. Фюльграбе в книге «Психология преступности» (1983) прослеживает развитие преступного поведения. В США широко исследуется роль судебного психолога во всех сторонах судопроизводства (Э.А. Мегерджи, 1976; Д. Кук, 1986; И. Велимезис, 1986; Я.К. Гроссман, 1986; Д.Л. Бек, 1987; М. Гринберг, 1987).

Особенность зарубежных психолого-юридических концепций и решений заключается в том, что они, используя идеи и данные психологии, философии, педагогики, права, социологии, деонтологии, этики и других наук, придерживаются разных научных течений, имеющих в психологической науке, но в основном теорий фрейдизма и бихевиоризма.

Термин «юридическая психология» в зарубежных работах практически не используется, однако содержащиеся в них специфические психологические идеи и подходы позволяют распространять его на их содержание. Развиваются такие научно-прикладные разделы юрико-психологического знания, как правовая, криминальная судебная, полицейская, пенитенциарная психологии. Актуальны исследования вербальной агрессивности, психологии личности свидетеля, психологии личности жертвы преступления, виктимологии, психологии заложника, применение нетрадиционных методов получения информации в раскрытии преступлении и судебной практике и др.

Психологии принадлежит заметная роль в системе подготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов. Среди наиболее известных публикаций: Г. Тох «Правовая и криминальная психология» (Нью-Йорк, 1961), Р. Луваж (бельгийский криминалист и психиатр) «Психология и преступность» (Гамбург, 1956).

Известный психолог Г.Ю. Айзенк рассмотрел психологические аспекты совершения и мотивации преступлений в книге «Психологические подходы к преступлению и наказанию. Теория, исследования, практика» (США, 1984). В коллективной монографии «Психологический подход к преступности и ее коррекции. Теория, исследования, практика» (США, 1984) анализируются разнообразные формы медицинской и психологической коррекции преступного поведения. Вызывают интерес главы книги Д. Майерса «Социальная психология», посвященные социально-психологическим вопросам судопроизводства, в частности деятельности суда присяжных.

В 1996 г. в Словакии вышел сборник «Основы полицейской психологии», а в 1998 г. – «Введение в полицейскую психологию». В 1996 г. на базе международной конференции служащих полиции в Любляне (Словения) было опубликовано двухтомное издание «Деятельность полиции в Центральной и Восточной Европе», где в отдельной главе «Организационная психология и деятельность полиции» рассматриваются вопросы юридической психологии.

*Развитие юридической психологии в Беларуси*

*Ефросинья Полоцкая (XII век).* Выступала за ограничение княжеского самовластия. Идеи поддержки убогих и бедных. Введение в политическую жизнь христианских принципов.

*Кирилл Туровский (XII век).* Притча «Слово о слепом и хромом». Если в человеке слепая душа (она не видит законов божественных) и хромое тело (оно склонно к совершению преступлений), то человек никогда не достигнет царства божьего и будет наказан. Люди в силу своего внутреннего несовершенства часто нарушают божественные законы и законы государственные. За это они подвергаются наказанию.

*Митрополит Илларион (XI век).* Произведение «Слово о законе и благодати». Считал, что человечество пройдет два этапа развития. На первом этапе, пока люди еще не совершенны, грешат и нарушают заповеди христовы для них необходимы законы. Закон должен сдерживать преступные замыслы и устремления человека пока тот еще не достиг состояния благодати. Второй этап начнется тогда, когда люди станут честными, моральными, образованными и грамотными. Они достигнут состояния благодати. Законы в это время уже будут не нужны, они исчезнут.

*Андрей Волан (XVI век).* Считал, что судья должен внимательно смотреть на тех лиц, которые находятся под судом. Судья должен более дифференцированно относиться к людям при решении о степени вины и о наказании за преступление. Пример: шляхтич, совершивший кражу от безделья и внутреннего несовершенства; женщина, совершившая кражу для того чтобы спасти от голода своих детей.

*Франциск Скорина (конец XV – середина XVI в.)* Считал, что в основе всех законов и первейшим законом для человека является закон «прироженный». Ученые расшифровывают термин «прироженный» как естественное право. Скорина заявлял, что этот закон вечен и неизменен. Он всегда был, есть и будет. Этот закон Бог помещает в сердце каждого человека с момента его рождения. Как понимают эту проблему ученые: прироженный закон – понимание добра и зла (что такое хорошо, и что такое плохо), которое есть у каждого человека.

*Мысли об идеальном правителе (IX–XVI век).* Поскольку правитель осуществлял и возглавлял законодательную ветвь власти, то большое внимание уделялось его моральным, волевым качествам, склонностям и т.д. Идеальный правитель должен быть: богобоязненным, начитанным, мудрым, образованным, суровым к преступникам, но, в то же время, милостивым к подданным. Идеальный правитель должен заботиться о доходах подданных, а не о своих собственных доходах.

*Идеальный гражданин (XVIII век).* Идеальным гражданином считается мелкий или средний шляхтич. Он прекрасно владеет латынью, умеет писать стихи и прозу, всегда отстаивает свою честь в дуэлях, добросовестно управляет своим имением и своими крепостными крестьянами, никому не прощает обид и оскорблений, умеет хорошо повеселиться и покутить.

*Идеальный чиновник (XVI век, Статут 1588 г.)* В разделе «О судах» (4 раздел Статута), «О подкомориях» (О подкоморских судах) приводятся требования к кандидатам на судебные должности судьи, подсудка и судебного писаря. Профессиональные требования «Знать право и быть грамотным» стоят на последнем месте. На первом месте стоят идеи моральных и личных качеств претендентов: честность, правдивость, справедливость, ум. В этих же разделах содержится текст присяги судей: судить не взирая на лица, посулы и угрозы, не судить из страха, боязни и т.д.

*Мысли эпохи Просвещения (вторая половина XVIII века).* В это время начинают распространяться идеи физиократии. Белорусские физиократы считали, что человек состоит из двух частей - душа и тело. Тело живет по законам природы, которые когда-то были созданы Богом. Душа живет по законам божественным. Для того, чтобы было идеальное законодательство в стране оно должно соответствовать законам природы. Для того чтобы изучить эти законы природы, нужно развивать науку. Науку могут двигать только образованные и просвещенные люди. Поэтому нужно развивать систему образования и просвещения.

*Становление юридической психологии в России.* В средние века царицей доказательств считалось признание подозреваемым своей вины, а потому признание как основное доказательство добывалось любыми путями, в том числе с использованием пыток и истязаний. В Москве существовали «клоповники» и совершенно темные ямы, называемые «аскольдовыми могилами», куда сажали несознавших обвиняемых и откуда они часто выходили слепыми. Кормление соленой селедкой «не в виде пытки» являлось любимым приемом следственных органов того времени.

Отрицательные последствия применения теории формальных доказательств заключались не только в том, что на суд возлагалась обязанность «склонять» подсудимого к признанию, но и в том, что эта теория, как отмечал впоследствии А.Ф. Кони: «связывая убеждение судьи и внося в его работу элемент бездушного формализма, создавала уголовный суд, бессильный в ряде случаев покарать действительно виновного, но достаточно могущественный, чтобы разбить личную жизнь человека слиянием акта бесконтрольного возбуждения преследования воедино с преданием суду и оставлением невиновного в подозрении, что заставляло его болезненно переживать стыд, который ни разъяснить, ни сбросить с себя нельзя».

Однако следственное производство на Руси вплоть до Петра I оставалось гораздо гуманнее европейского, а арсенал пыточных средств на Руси был небогат. Он включал, как правило, дыбу и кнут. Правосудие вершили князья, а палачами при них служили холопы. Наряду с физическими применялись и нравственные пытки, в основе

которых лежали обобщенные эмпирические данные бытовой психологии. Например, чтобы заставить человека давать показания, специально создавалась шоковая ситуация, провоцирующая к выражению чувств и отношения к расследуемому событию. Подозреваемого неожиданно для него вводили в слабоосвещенную комнату, где лежит труп убитого, и там подозреваемого убеждали сказать правду, рассчитывая, что потрясенный увиденным он выдаст себя.

В России в XVIII в. наряду с применением житейской и эмпирической психологии появляются тактические рекомендации ведения следствия. И.Т. Посошков в работе «Книга о скудности и богатстве» обобщил использование приемов допроса свидетелей, дающих ложные показания, подробно объяснил, как надо детализировать показания лжесвидетелей, с тем, чтобы получить обширный материал для их последующего изобличения, рекомендовал классифицировать преступников во избежание вредного влияния худших на менее испорченных. Однако подобного рода работы и содержащиеся в них советы были исключением.

Князь М.М. Щербатов, историк и философ, автор «Истории российской с древних времен», указывал на необходимость знания законодателем «человеческого сердца» и создания законов с учетом *психологии народа*. Он один из первых поднял вопрос о возможности досрочного освобождения исправившегося преступника, необходимости привлекать содержащихся в тюрьмах к работам.

Обращался к проблемам судебной психологии известный деятель русского просвещения, автор «Истории Российской с наидревнейших времен» В.Н. Татищев (1686–1750). Он считал, что законы часто нарушаются по незнанию, поэтому их необходимо изучать с детства, пока психика ребенка к этому весьма восприимчива (Смольный институт для благородных девиц).

Первый русский философ-материалист А.Н. Радищев (1749–1802) автор «Путешествия из Петербурга в Москву» пристальное внимание обратил на изучение социальных корней преступности, разработал программу их криминологического и психологического анализа в работе «О законоположении».

Уже в 1806–1812 гг. в Московском университете читался курс «Уголовной психологии». В 1874 г. в г. Казани публикуется первая в России монография, посвященная судебной психологии. Ее автор, профессор психиатрии Казанского университета А.У. Фрезе («Очерк судебной психологии»).

В.Ф. Ушаков в трактате «О праве и цели наказания» раскрывает психологические условия воздействия на преступника наказания. Главным он считал приведение преступника к раскаянию.

Распространение идеи исправления и перевоспитания преступника привело к обращению права к психологии для научного обоснования этих проблем, над которыми в начале XIX века в России плодотворно работали П.Д. Лодий, В.К. Елпатьевский, Г.С. Гордиенко, Х.Р. Штельцер и другие ученые.

Многое смогли сделать в области становления юридической психологии учителя А.С. Пушкина – А.П. Куницын, А.И. Галич. Первый из них написал прогрессивный для того времени труд «Право естественное» (1818), в котором, в частности, предлагал изучать психологию человека, в том числе и преступника, полагая, что целью наказания должно быть предупреждение преступления и исправление преступника. А.И. Галич написал один из первых трудов по характерологии – работу «Картина человека» (1834), в которой предложил типологию характеров для использования ее людьми, осуждающими преступников. Он призывал судью быть одновременно и психологом.

Однако общая психология, носившая в то время умозрительней характер, даже в союзе с уголовным правом не могла разработать научные критерии и методы изучения человеческой личности.

В России серьезные исследования в области юридической психологии появились после принятия новых Судебных уставов, ставших венцом российской судебной реформы 1864 г. Ее цель заключалась, как писал Император Александр II в указе Правительствующему Сенату, в том, чтобы «водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных, возвысить судебную Власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе то уважение к закону, без которого невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого от высшего до низшего».

В созданном в ходе судебной реформы 1864 г. окружном суде с участием присяжных заседателей публичное начало в лице коронного судьи было призвано обеспечивать общий интерес всех подданных в каждом конкретном деле. Народное же начало – присяжные – обеспечивало юстиции демократическую форму реализации власти и вносило в суд свежесть, живой реалистический взгляд на действительность. Мировые суды стали своеобразной школой культуры для огромной части населения страны. Местный обыватель увидел очень скоро, что стародавняя поговорка: «Бойся не суда, а судьи» – теряет свое значение.

Великая судебная реформа и сопровождавшие ее преобразования в других сферах жизни русского общества породили условия, в которых гласный суд стал центром правового воспитания и просвещения граждан. В зал суда хотели попасть буквально все: и высшие сановники, и корифеи литературы, и неграмотные зеваки, которые не меньше, чем юристы, считали «залу суда местом для плодотворного наблюдения и

изучения причин преступления». Преобладала же (в громадной степени) учащаяся молодежь. Студенты, чтобы попасть на разбор дела, иногда дежурили всю ночь напролет во дворе судебного здания.

Газеты, содержащие отчеты о процессах, были нарасхват. Самые незначительные речи приводились целиком, а иные из них обходили и мировую прессу. Повсюду между обвинением и защитой происходили публичные состязания в благородстве чувств, правильном понимании законов и жизни, остроумии, блеске фраз.

В конце XIX – начале XX века в России формируется психологическая школа права, основателем которой стал юрист и социолог Л.И. Петражицкий (зав. кафедрой истории философии права в Петербургском университете). Он считал, что науки о праве и государстве должны базироваться на анализе психических явлений. Петражицкий стоял на позициях фрейдизма и считал, что в основе поведения людей доминирует подсознательно – эмоциональная, сфера. Изучал воздействие права на психологию и поведение людей, способность общества к правовой саморегуляции.

Дальнейший вклад в развитие криминальной, судебной психологии внесли видные русские ученые В.М. Бехтерев, В.П. Сербский, С.В. Познышев, И.М. Сеченов, С.С. Корсаков и другие.

Значительный вклад в развитие юридической психологии внес известный юрист Анатолий Федорович Кони (1844–1927). В своих работах «Свидетели на суде» (1909), «Память и внимание» (1922), «О преступных типах» уделял он большое внимание анализу психологии судьи. От него он требовал знания не только права и судебной практики, но и истории, философии, психологии, искусства, литературы, общей высокой культуры и широкой эрудиции. Кони считал, что для того, чтобы занимать судейское кресло необходимо обладать чертами характера, позволяющими противостоять нажиму, давлению окружения, просьбам, маскирующимся под голос «общественного мнения». Для прокурора необходимыми чертами А.Ф. Кони считал спокойствие, отсутствие личной озлобленности против подсудимого, аккуратность приемов обвинения, умение держать себя и других.

Значительный вклад в повышение интереса общественности и специалистов к применению психологических знаний в судопроизводстве внесли известные русские писатели Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов, А.М. Горький, В. Гиляровский, Л.Н. Толстой.

В 1907 г. по инициативе В.М. Бехтерева и Д.А. Дриля создается Научно-учебный психоневрологический институт, в программу которого входила и разработка курса «Судебной психологии». В 1909 г. в рамках этого института учреждается Криминологический институт. Судебной психологией начинают заниматься профессиональные психологи, и с этого времени она стала развиваться в России как само-

стоятельная прикладная отрасль психологии. В судебной психологии очерчивается круг сугубо специфических проблем – изучение психики преступников, свидетелей и других участников уголовного процесса, диагностика лжи и др. Итоги этой работы были обобщены В.М. Бехтеревым в труде «Объективно-психологический метод в применении к изучению преступности» (СПб., 1912).

В первые годы после Октябрьской революции судебная (криминальная) психология становится общепризнанной и авторитетной отраслью знаний. Уже на I Всероссийском съезде по психоневрологии в 1923 г. работала секция криминальной психологии под руководством юриста С.В. Познышева. Съезд отметил необходимость подготовки криминалистов-психологов, а также целесообразность открытия кабинетов для проведения криминально-психологических исследований. Вслед за этим во многих городах организуются криминально-психологические кабинеты и кабинеты научно-судебной экспертизы. Структура кабинетов и направленность их деятельности были различными. В Саратове (кабинет криминальной антропологии) производились обследования лиц, совершивших преступление, с целью оказания помощи органам следствия и суда в изучении обвиняемого. При Минском кабинете по изучению преступности и личности преступника было организовано несколько секций, в том числе секция криминальной психологии и психиатрии. В Киеве психологические исследования проводились в секции криминально-психологических и психопатологических исследований Института научно-судебной экспертизы.

В 1925 году в Москве был создан первый в мире Государственный институт по изучению преступности и преступника.

Интересные исследования в конце 20-х годов провел А.Р. Лурия в лаборатории экспериментальной психологии, созданной при Московской губернской прокуратуре. С помощью разработанного им метода «сопряженной моторной динамики» ему удалось выявлять «симптомы скрываемой лжи» обследуемых лиц, подозреваемых в причастности к совершенным преступлениям. Полученные им результаты помогли создать прибор, который в последствии получил название полиграфа или лайдетектора. Правда, в советской психологической литературе в то время доминировало резко критическое отношение к этому прибору («детектору лжи») и к его применению в практике. При этом совершенно игнорировалась психологическая сторона вопроса – то, что прибор сконструирован прежде всего для психологического обследования, которое должны проводить специалисты-психологи.

К концу XX в. отечественная юридическая психология оформилась в развитую отрасль научно-психологического знания, приобретает качественно новое состояние. Отчетливым признаком этого явился

решительный выход за пределы первоначально зауженной области интереса. Исследованиями современной юридической психологии стали не только психологические вопросы судопроизводства, а почти все стороны правовой действительности. Первая попытка отразить новое научное состояние юридической психологии была предпринята в XXI веке в работе «Прикладная юридическая психология» (2001), вторая – в «Энциклопедии юридической психологии» под общей редакцией профессора А.М. Столяренко, которую можно считать главным в отечественной и мировой практике изданием подобного рода, подведем итог 100-летнего развития юридической психологии.

В настоящее время сложилась современная школа отечественной юридической психологии, которую достойно представляют имена юристов и психологов, как В.Л. Васильев, А.А. Волков, Н.И. Гаврилова, Ф.В. Глазырин, А.Д. Глоточкин, В.В. Гульдман, М.Г. Дебольский, В.Г. Деев, А.В. Дулов, В.В. Вахнина, В.Ф. Енгальчев, М.И. Еникеев, Г.Х. Ефремова, И.О. Котенев, Д.П. Котов, М.М. Коченов, М.В. Кроз, И.А. Кудрявцев, Т.Н. Курбатова, И.Б. Лебедев, М.И. Марьин, В.В. Мельник, В.А. Носков, В.М. Поздняков, А.Р. Ратинов, В.В. Романов, Е.Г. Самовичев, О.Д. Ситковская, В.Н. Смирнов, А.М. Столяренко, А.Н. Сухов, В.П. Трубочкин, А.А. Урбанович, А.И. Ушатилов, В.М. Филиппенко, И.К. Шахриманьян, В.И. Черненилов, Ю.В. Чуфаровский, А.Г. Шестаков, Г.Г. Шиханцов, И.В. Якушев и др.

XXI в. ставит перед юридическими психологами новые и все более сложные научно-прикладные задачи, связанные с укреплением законности и правопорядка.

## **КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ**

**1. Раздел юридической психологии, который изучает психологические аспекты правотворчества и правореализации, правовой социализации и дефекты развития правосознания, называется:**

- 1) пенитенциарная психология
- 2) правовая психология
- 3) криминальная психология
- 4) судебная психология

**2. Предметом юридической психологии являются:**

- 1) изучение исправительной системы
- 2) психологические закономерности и механизмы
- 3) функционирование судопроизводства
- 4) правовые закономерности взаимодействия людей и их общностей

**3. Объектом юридической психологии являются:**

- 1) механизмы наказания
- 2) люди и их общности
- 3) нормативные акты
- 4) психологические законы

**4. Раздел юридической психологии, где изучаются психологические аспекты эффективности различных видов наказания, психология осужденных и их общностей, называется:**

- 1) криминальная психология
- 2) судебная психология
- 3) пенитенциарная психология
- 4) правовая психология

**5. Криминальная психология является разделом:**

- 1) юридической психологии
- 2) правовой психологии
- 3) судебной психологии
- 4) превентивной психологии

**6. К структурным элементам современной юридической психологии следует отнести: 1) судебную психологию; 2) общую психологию; 3) криминальную психологию; 4) дифференциальную психологию; 5) психологию следственной и оперативно-розыскной деятельности; 6) пенитенциарную психологию.**

- 1) 1, 3, 5, 6
- 2) 3, 4, 5, 6
- 3) 2, 3, 4, 5
- 4) 1, 2, 3, 4

**7. Юридическая психология является:**

- 1) фундаментальным психологическим знанием
- 2) прикладной отраслью психологии
- 3) частью правового знания
- 4) частью общей психологии

**8. Раздел юридической психологии, который изучает психологические аспекты раскрытия и расследования преступлений, занимается разработкой психотехнических средств воздействия на криминальные элементы, называется:**

- 1) правовая психология
- 2) судебная психология
- 3) криминальная психология
- 4) психология следственной и оперативно-розыскной деятельности

**9. К структурным элементам современной юридической психологии следует отнести: 1) правовую психологию; 2) общую психологию; 3) криминальную психологию; 4) дифференциальную психологию; 5) психологию следственной и оперативно-розыскной деятельности; 6) сравнительную психологию.**

- 1) 2, 3, 4
- 2) 1, 2, 3
- 3) 4, 5, 6
- 4) 1, 3, 5

**10. Психология – это наука, которая изучает:**

- 1) закономерности и механизмы функционирования психики
- 2) тенденции духовного совершенствования
- 3) роль и место психики в поведении и деятельности
- 4) закономерности и механизмы физиологии личности

**11. Кто из ученых впервые ввел понятие «юридическая психология»?**

- 1) Р. Оуэн
- 2) Э. Дюркгейм
- 3) Э. Клапаред
- 4) А. Кони

**12. Кто основал в России психологическую школу права?**

- 1) В. Бехтерев
- 2) И. Сеченов
- 3) Л. Петражицкий
- 4) А. Фреге

**13. Кто из писателей внес значительный вклад в повышение интереса общественности к применению психологических знаний в судопроизводстве?**

- 1) И. Тургенев
- 2) Н. Гоголь
- 3) Ф. Достоевский
- 4) Я. Колас

**14. Кто одним из первых российских юристов предлагал учитывать психологию преступников, дифференцировать их по степени социальной опасности?**

- 1) В.Н. Татищев
- 2) А.У. Фреге
- 3) С.В. Познышев
- 4) И.Т. Посошков

**15. Задачами юридической психологии являются:**

- 1) раскрытие специфики психических закономерностей в правовом регулировании
- 2) разработка способов розыска психически больных
- 3) оказание медицинской помощи осужденным в местах лишения свободы
- 4) оказание психологической помощи умственно отсталым несовершеннолетним

**16. Кто изобрел детектор лжи?**

- 1) Ю.Ю. Бехтерев
- 2) Ч. Ломброзо
- 3) А.Р. Лурия
- 4) А.Ф. Кони

**17. Выделите ученого, внесшего большой вклад в историю развития юридической психологии:**

- 1) А.Ф. Кони
- 2) А.В. Петровский
- 3) Ж.-Ж. Руссо
- 4) Т. Мор

**18. Когда появились первые печатные научные работы по юридической психологии?**

- 1) в XVI веке
- 2) в XVII веке
- 3) в XVIII веке
- 4) в XIX веке

**19. Кто из ученых прошлого объяснял криминальную направленность личности особенностями строения тела человека?**

- 1) Э. Дюркгейм
- 2) Ч. Ламброзо
- 3) З. Фрейд
- 4) К. Юнг

**20. Где был создан первый в мире государственный институт по изучению преступности и преступника?**

- 1) Лондон
- 2) Стокгольм
- 3) Москва
- 4) Чикаго

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И МЕТОДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

1. Методологические принципы юридической психологии.
2. Методы юридической психологии.

### **1. Методологические принципы юридической психологии**

Методология – учение о принципах построения, формах и способах познания. В методологии воплощен весь опыт эмпирического и научного познания действительности людьми. Всякая система знания настолько научна, насколько прочен ее методологический фундамент. Самые грубые ошибки, причем часто не замечаемые, происходят из-за нечеткости методологической позиции. Опора на методологию открывает принципиально верные пути выхода из любых умственных и практических тупиков.

Для юридической психологии, призванной разобраться в самых сложных социальных и личных жизненных коллизиях, методологическая обоснованность и надежность имеет особое значение.

Можно выделить четыре уровня методологии: уровень общенаучной методологии, частной методологии психологической науки, специальной методологии юридической психологии и уровень методики юридино-психологического исследования. Общая и частная методологии – общая основа любого познания и психологического в частности. Третий и четвертый уровни максимально отражают ту своеобразную феноменологию, которая присуща только юридическо-психологической реальности и позволяют познавать и влиять на нее наиболее специфично и профессионально.

*Общенаучные и психологические принципы.* В психологической науке эти принципы разработаны в едином комплексе, и юридическая психология использует их для решения стратегических вопросов применительно к специфике юридино-психологической реальности.

К важнейшим принципам относятся:

- *принцип объективности*, обязывающий строить систему научного знания строго в соответствии с объективной реальностью, отражать в ней только то, что действительно существует. Необходимо принимать все меры для исключения влияния на научные знания пристрастий, личных взглядов, предубеждений, корпоративной солидарности, амбициозности и низкой подготовленности того (тех), кто проводит исследования и претендует на вклад в создание научной картины юридино-психологической реальности;

- *принцип детерминизма* (причинности, каузальности), отражающий объективно существующие в мире причинно-следственные

связи и предписывающий обнаруживать причины юридико-психологических явлений, а также рассматривать последнее как причину тех или иных следствий в правовой сфере.

▪ *Принцип взаимосвязи и взаимодействия* вытекает из факта существования изучаемых явлений в окружении других, с которыми они связаны и взаимно влияют друг на друга. Если изучаемое психологическое явление попадает в систему связей с другими психологическими или непсихологическими явлениями, то оно как-то будет изменяться под их влиянием и в то же время, изменившись, окажет какое-то обратное влияние. В юридико-психологической реальности трудно, даже невозможно, найти что-то, что можно понять изолированно, вне взаимосвязей с другими явлениями, условиями или событиями.

▪ *Принцип системности* развивает предыдущий и противопоставит функционализму – упрощенному схематическому представлению, что психическая деятельность протекает как простая сумма отдельных, локальных психических актов (например, познавательных или эмоциональных). Между тем и сама психика системна, и ее проявления системны. Так, ошибочно полагать, что наличие у человека какого-то качества (неуравновешенность, вспыльчивость, агрессивность, и др.) является причиной преступления. Преступления совершают не какие-то отдельные качества, а личности. Преступление – всегда личностный акт, в котором обнаруживается весь внутренний мир человека, санкционирующий проявление каких-то «криминогенных начал» и регулирующий их проявление. Агрессивностью, например, обладают миллионы людей, но только малый процент их совершает преступления.

▪ *Принцип взаимосвязи психики и деятельности* констатирует неразрывность этих двух важнейших феноменов. Деятельность – продукт психологии человека. Психологическая деятельность – внутренний план, детерминанта внешней активности. Через деятельность, при оперировании с объектами мира, действуя, человек не только обнаруживает свою внутреннюю сущность, но и раскрывает их свойства, недоступные нередко пассивному созерцанию.

*Принцип юридической специфичности* обязывает помнить, что подлинное юридическо-психологическое знание начинается, не когда «под» юридические действия и проблемы «подводятся» общепсихологические феномены и понятия, а только тогда, когда вскрывается именно юридическая специфика психологического, его изменения под влиянием юридической реальности и обратное влияние на эту реальность. Это нелегкая задача, но, не решив ее, нельзя претендовать на подлинно профессиональное в юридическом плане решение психологических проблем в юридической системе. Чтобы быть настоящим юридическим психологом, недостаточно хорошо знать общую психо-

логию, надо еще знать основы юриспруденции и хорошо разбираться в правоохранительной практике.

*Принцип психологической целостности* выражает необходимость полного исследования мира как индивидуально-психологических, так и групповых явлений практически при изучении почти каждого юридическо-психологического вопроса, аспекта или проблемы. Так, если изучается личность и делаются заключения о причинах ее поведения или о пригодности к работе и пр., то никакие заключения не могут быть признаны достоверными, пока не будут изучены и оценены все свойства личности (например, направленность, характер, способности, темперамент), пока не будет проведено сопоставление их роли и значения. Психологически абсолютно ненаучно, изучив, например, только характерологические или только психофизиологические особенности, давать общие оценки личности. Или, изучая поступки, ограничиваться только изучением качеств личности, игнорируя ее психические состояния, социально-психологическую обстановку, в которой она находилась, и взаимодействия с ней. Подобного рода методологические упущения, к сожалению, нередки.

Один из примеров: криминологами изучаются личностные предпосылки преступлений. Для исследования отбирается контингент, отбывающий наказания в колониях или содержащийся в следственных изоляторах. Устанавливается, что обследуемые крайне раздражительны, неуравновешенны, экстериоризированы, несамокритичны, озлоблены и пр. Делается вывод: так как у них есть эти качества, они и совершили преступления, поскольку эти качества криминогенны. Вывод некорректный, ибо то, что обнаружено было после, переносится на то, что было, якобы, и до преступления. Совершенно игнорируется факт острых переживаний, разрушения жизненных планов, безрадостных перспектив, резкого изменения всей обстановки и образа жизни, крайне тяжелой психологической атмосферы в группах заключенных и пр., что вызывает острейший перелом в психике человека, радикальные изменения в ней, обуславливает возникновение новых психических состояний, меняющих всю картину проявления психологии личности, которые и фиксируются методологически и теоретически слабо подготовленным исследователем.

*Принцип конструктивности* – предостерегает от сведения исследования, представления его результатов к констатации фактов, к описательности и предписывает искать, обосновывать, экспериментально проверять пути совершенствования правовой реальности, практики деятельности правоохранительных органов. Сила юридической психологии, потенции роста ее авторитета и значимости в правоохранительных органах связаны с полезностью и эффективностью помощи практике.

*Принцип гуманности и законности* определяется самой сущностью права, правовой системы, задачами создания правового государства, необходимостью их совершенствования в соответствии с желательными для будущего чертами и преодолением отживающих, противоречащих им. Все психологические исследования ведутся конструктивно, если предмет их познается и оценивается с этих позиций, а разработка психологических усовершенствований направлена на их упрочнение.

## **2. Методы юридической психологии**

*Метод наблюдения.* Главная ценность этого метода заключается в том, что в процессе исследования не нарушается обычный ход деятельности человека. Этот метод дает возможность исследователю фиксировать и собирать факты в ходе расследования, судебного разбирательства и в других сферах правоприменительной деятельности.

В ходе наблюдения юрист может столкнуться с наиболее распространенными ошибками (так называемый ГАЛА-эффект, или эффект ореола), приводящими к преувеличению или преуменьшению значимости наблюдаемых им фактов. Это обусловлено «ошибками усреднения»; ошибками, возникающими в результате логически некорректных умозаключений, под воздействием профессиональной деформации, эффекта группового, внушающего давления.

Для объективных результатов необходимо выполнять следующие условия:

- наблюдение проводится в естественных для изучаемого объекта условиях;
- наблюдение проводится в наиболее характерных условиях для данного объекта;
- зачастую наблюдение (особенно длительное) требует фиксации (записей);
- наблюдение проводится не однократно, а систематически в отношении одних и тех же лиц или явлений.

Для фиксации результатов может использоваться: магнитофон, фото, киносъемки.

Наблюдение бывает: непосредственное и опосредованное, не включенное и включенное.

Непосредственное наблюдение обычно осуществляет лицо, которое делает выводы по результатам данного наблюдения (следователь, судья).

Опосредованное наблюдение – предполагает получение результатов другими лицами. Этот вид наблюдения, т.е. его результат всегда закрепляется в документах дела – в протоколах допросов других лиц, в заключениях экспертов (судебно-психологической, судебно-психиатрической экспертизах) и др.

Не включенное наблюдение – это наблюдение со стороны. При этом, наблюдающий – постороннее лицо для исследуемого объекта.

Включенное наблюдение – предполагает вхождение наблюдателя в социальную ситуацию в качестве его участника, не раскрывая при этом истинные мотивы своего поведения.

Технология метода наблюдения может меняться в зависимости от его целей. Например, при наблюдении за субъектом могут выделяться следующие особенности профессионального наблюдения:

- необходимость выявления некоторых индивидуально-психологических качеств личности наблюдаемого;
- выявление преступного опыта наблюдаемого (жаргон, татуировки, привычки, предметы одежды и т.д.);
- выявление психического состояния собеседника (диагностика мимики, речи, жестов, поведенческих особенностей и т.д.);
- выявление реакций при психологическом зондировании в ходе беседы, обыска, следственного эксперимента и т.д.

*Метод самонаблюдения (интроспекции).* Пользуясь этим методом, юрист может судить по себе, например, о влиянии тех или иных факторов на участников следственного или судебного действия.

Самонаблюдение может использоваться юристом как метод самопознания, позволяющий ему выявлять свои характерологические особенности, свойства личности с тем, чтобы лучше контролировать собственное поведение, своевременно нейтрализовать у себя проявление ненужных эмоциональных реакций, вспышек раздражительности в экстремальных условиях, обусловленных нервно-психическими перегрузками.

*Метод обобщения независимых характеристик.* Данный метод позволяет анализировать личность во всех ее проявлениях, оценивать человека объективно с разных сторон, исключив субъективное к нему отношение.

Официальные важнейшие документы, сведения из которых могут использоваться для обобщения независимых характеристик:

- характеристики с места работы, учебы, жительства;
- старые уголовные дела. При этом важно сделать анализ протокола судебного заседания. В судебном заседании наиболее ярко проявляются некоторые психологические особенности личности;
- личное дело заключенного (если изучаемое лицо отбывало наказание);
- медицинские карты, истории болезни;
- акты судебно-психологических и судебно-психиатрических экспертиз, если исследуемое, лицо привлекалось к уголовной ответственности.

Также известный советский психолог К.К. Платонов предлагает еще при использовании данного метода проводить опрос (5–13 человек),

которые знают изучаемое лицо, например, по совместной работе. Как правило, эти люди дают письменные характеристики в произвольной или единой форме. Оценка черт личности проводится по шкале, позволяющей определить пять степеней проявления каждой черты:

- развита очень хорошо, ярко выражена, проявляется часто и в различных видах деятельности;
- заметно выражена, но проявляется непостоянно, хотя противоположная ей черта проявляется очень редко;
- эта и противоположная ей черта выражены не резко и в проявлениях уравнивают друг друга, хотя обе проявляются не часто;
- заметно более выражена и проявляется противоположная черта личности;
- противоположная названной черта личности проявляется часто и в различных видах деятельности.

Оценка каждой черты личности опирается на знание типичных случаев, типичного поведения из жизни и деятельности обследуемого человека.

*Биографический метод.* Главное назначение этого метода состоит в сборе сведений о фактах и событиях, характеризующих жизненный путь человека. Этот метод позволяет нам проследить процесс формирования личности, т.е. ее индивидуально-психологические качества, черты характера, склонности, способности, ценностные ориентации и т.д.

Объектом исследования здесь выступают различные письменные источники, документы, листки по учету кадров, автобиографии, докладные и объяснительные записки, заявления, рапорты, жалобы, протоколы заседаний и совещаний, дневники, мемуары, письма, выступления в прессе и др.

Этот метод предусматривает использование контент-анализа как средства реконструкции того, что в тексте письменных источников, особенно в автобиографических документах не полностью отображено, не полностью дан объем информации и др. Контент-анализ – это научный анализ текста. Главным бывает то, что не написал человек.

Суть метода заключается в выделении в содержании текста смысловых единиц (слово и символ), которые можно однозначно фиксировать и переводить в количественные показатели с помощью единиц счета. В качестве единиц счета используют частоту проявления признака в тексте, объем текста, содержащего смысловую единицу (в строках, абзацах).

Метод контент-анализа еще называют методом качественно-количественного анализа документов. С его помощью изучаются представления о правовых мнениях авторов документов, например, сочинений, написанных правонарушителями; статей в СМИ, посвященных преступлениям или работникам суда и т.д. Здесь исследова-

тель выделяет основные измерения представлений, которые нас интересуют (например, компетентность работников суда, честность работников суда и т.д.), а также определяет здесь индикаторы, т.е. слова или предложения, появление которых в документах фиксируется (например, для категории «компетентность» индикаторами могут быть «умный», «образованный», «компетентный» и др.).

Например, контент-анализ статей в американских газетах, посвященных домашнему насилию показал, что: в статьях редко описывается история совместной жизни преступника и жертвы, т.е. убийство рассматривается вне связи породившими его причинами; домашнее насилие редко рассматривается как общественная проблема; домашнее насилие описывается, прежде всего, в терминах физического, а не психологического насилия; в качестве преступника и жертвы выбираются члены низкостатусных социальных групп (алкоголики, наркоманы и т.д.).

Подобные особенности характерны и для описания сексуального насилия над детьми: 40% сообщений о сексуальном насилии над детьми неопределенны: в них нет информации о природе насилия, особенностях насильника и местоположении насилия.

В целом применение биографического метода требует от исследователя критического подхода, так как имеющиеся документы, характеризующие личность, могут быть неполными, односторонними, необъективными и т.д. При этом основная задача данного метода заключается не в том, чтобы установить соответствие между некоторыми личностными особенностями и какими-то событиями жизни индивида, а в том, чтобы установить их причинную связь.

*Метод анализа результатов деятельности и поступков.* Данный метод в сочетании с другими широко применяется при изучении личности розыскиваемых преступников. В частности, изучается «преступный почерк», способ совершения преступления. Составляется психологический портрет преступника.

Изучение способа совершения преступления также дает возможность установить некоторые личностные особенности преступника, его профессиональные умения и навыки, уровень интеллектуального развития, способности. Особенно изучается способ «индивидуального действия».

В основе данного метода лежит теоретическое положение о том, что любой вид деятельности и ее результат носят на себе отпечаток индивидуальных особенностей человека: его характера, темперамента, знаний, профессии, квалифицированности, особенности мышления, воображения, эмоций, памяти и др.

*Метод беседы.* Применяется как самостоятельный или как дополнительный метод исследования в целях получения необходимых разъяснений по поводу того, что не было достаточно ясным при на-

блюдении или в других случаях. Беседа проводится по заранее намеченному плану с выделением вопросов, требующих выяснения. Беседа ведется в свободной форме без записывания ответов.

К методу беседы предъявляются следующие требования: целенаправленность, плановость, избирательность, индивидуальность, соблюдение этико-педагогического такта.

*Метод интервью.* С помощью интервью можно, например, получить разнообразные сведения об особенностях работы правоохранительных органов, об отношении к ним населения, о социальных процессах в молодежной среде и т.д. Интервью проводится по четко разработанной программе. Исследователь строго придерживается заранее намеченных вопросов.

*Метод эксперимента.* Слово «эксперимент» латинского происхождения и в переводе означает «опыт», «испытание». Применение этого метода позволяет преднамеренно или планомерно вызывать изменения в изучаемых явлениях. Эксперимент предполагает активное вмешательство в деятельность или поведение испытуемого лица. Здесь юрист изучает зависимость особенностей психических процессов от воздействия на испытуемого внешних стимулов. Внешняя стимуляция должна строиться по строгой программе.

*Лабораторный эксперимент.* Его особенностью является то, что он проводится в специально организованных искусственных условиях с использованием специального оснащения. Он в основном проводится в научных целях и при проведении судебно-психологической экспертизы (скорость реакции у водителя; скорость формирования профессиональных навыков у юриста; возможная скорость реакции у оператора).

*Естественный эксперимент.* Его сущность заключается в том, что испытуемый помещается в привычные для него условия (его рабочее место; социальная группа, в которую он входит). Могут специально моделироваться ситуации, обстоятельства, в которых могут проявиться ожидаемые (предполагаемые) психологические особенности. Этот метод используется в ходе следственного эксперимента, в ходе которого могут проверяться определенные психофизиологические качества потерпевших, свидетелей.

*Констатирующий эксперимент.* Он фиксирует (делает срез) существующие явления. Например, состояние преступности несовершеннолетних в данном районе.

*Формирующий (преобразующий) эксперимент.* В ходе этого эксперимента предполагается целенаправленное воздействие на изучаемое явление с целью получения новых результатов (конструирование новых явлений). Перед началом данного эксперимента необходимо сформулировать гипотезу (научное предположение), определить независимую переменную (содержание внешних стимулов).

*Ассоциативный эксперимент.* Этот метод разработан английским психологом Ф. Гальтоном и австрийским ученым К. Юнгом. Суть метода заключается в том, что испытуемому преступнику предлагается на каждое слово ответить первым словом, которое ему придет в голову. Во всех случаях учитывается время реакции, т.е. интервал между предложенным словом и ответом. Список слов ассоциируется с обстоятельствами совершения преступления и приводит к «проговоркам» о реальном деянии.

Как происходит такой допрос, рассказал Карел Чапек в своей новелле «Эксперимент профессора Роусса». К профессору приводят некоего Суханека, который уже неделю находится под арестом по подозрению в убийстве владельца такси Йозефа Чепелки. Машина исчезнувшего Чепелки найдена в сарае Суханека, а на рулевом колесе и под сиденьем шофера обнаружены пятна крови. Арестованный все отрицает и даже на слова профессора начинает отвечать только после угроз начальника полиции.

- Стакан, – повторил профессор Роусс.
- Пиво, – проворчал Суханек.
- Вот это другое дело, – сказала знаменитость. – Теперь отлично.

Суханек подозрительно покосился на него. Не ловушка ли вся эта затея?

- Улица, – продолжал профессор.
  - Телеги, – нехотя отозвался Суханек.
  - Надо побыстрее. Домик.
  - Поле.
  - Токарный станок.
  - Латунь.
  - Очень хорошо.
- Суханек, видимо, уже не имел ничего против такой игры.

- Мамаша.
- Тетка.
- Собака.
- Конура.
- Солдат.
- Артиллерист.

Переключка становилась все быстрее. Суханека это забавляло. Похоже на игру в карты, и о чем только не вспомнишь!

- Дорога, – бросил ему Ч.Д. Роусс в стремительном темпе.
- Шоссе.
- Прага.
- Бероун.
- Спрятать.

- Зарыть.
- Чистка.
- Пятна.
- Тряпка.
- Мешок.
- Лопата.
- Сад.
- Яма.
- Забор.
- Труп. Молчание.
- Труп! – настойчиво повторил профессор. – Вы зарыли его под забором. Так?
- Ничего подобного я не говорил! – воскликнул Суханек.
  - Вы зарыли его под забором у себя в саду, – решительно повторил Роусс. – Вы убили Чепелку по дороге в Бероун и вытерли кровь в машине мешком. Куда вы дели этот мешок?
  - Роусс оказался прав. Труп Чепелки, обернутый в окровавленный мешок, был зарыт под забором в саду у Суханека.

## **КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ**

**1. Методы наблюдения, опроса, эксперимента и анализа продуктов деятельности относятся к группе методов:**

- 1) психологической экспертизы правовых актов
- 2) психотехнического воздействия
- 3) теоретического познания
- 4) научного исследования

**2. В том случае, если от испытуемого требуется при ответе на вопрос воспроизвести первое пришедшее в голову слово, можно говорить о:**

- 1) полевом эксперименте
- 2) ассоциативном эксперименте
- 3) интервью
- 4) наблюдении

**3. Методические формы исследования психологических явлений, типа: беседа, интервью и анкетирование – относятся к методу:**

- 1) эксперимента
- 2) тестирования
- 3) анализу продуктов деятельности
- 4) опроса

**4. Стандартизированность предъявления и обработки результатов исследования характеризует метод:**

- 1) тестирования
- 2) наблюдения
- 3) эксперимента
- 4) беседы

**5. Процесс непосредственного общения исследователя и интересующей его личности составляют сущность метода:**

- 1) интервью
- 2) беседы
- 3) тестирования
- 4) анкетирования

**6. Исследование, в котором преднамеренно и планомерно изменяются процессы и ведется контроль условий, составляет содержание метода:**

- 1) наблюдение
- 2) эксперимента
- 3) тестирования
- 4) изучения продуктов деятельности

**7. Методом юридической психологии является:**

- 1) метод анализа
- 2) метод синтеза
- 3) выборочный метод
- 4) судебно-психологическая экспертиза

**8. Методом психологического воздействия является:**

- 1) метод индивидуации
- 2) метод убеждения
- 3) метод заражения
- 4) метод индукции

**9. Метод интроспекции – это:**

- 1) вид следственного эксперимента
- 2) самонаблюдение
- 3) способ изучения коллектива осужденных
- 4) метод изобличения во лжи

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВА

1. Социально-регулятивная сущность права
2. Психологические аспекты правовой социализации
3. Социально-психологические факторы эффективного правотворчества

### **1. Социально-регулятивная сущность права**

Отражение в сознании людей правозначимых сторон действительности и психическая регуляция человеком собственного правозначимого поведения называется правовой психологией. Правовой психологией называется также и раздел юридической психологии, который изучает психологические аспекты правопонимания, правотворчества, формирования индивидуального, группового и общественного правового сознания, правовой социализации личности и ее правосоотнесенного поведения.

Жизнедеятельность человека в обществе регулируется социально-нормативными механизмами – социальными нормами и социальным контролем. В этом механизме центральное место занимает право, правовое регулирование – упорядочение общественных отношений путем обязательного подчинения поведения субъектов этих отношений государственно санкционированным нормам.

Право – социальный институт реализации базовых ценностей общества посредством системы обязательных норм, реализуемых принудительной силой государства; институт урегулирования основных социальных отношений на основе установления единого масштаба социально приемлемого и социально целесообразного поведения.

Уже в первоначальной форме человеческого общественного строя – в первобытной общине – сформировалась система дозволений и строгих запретов. Сначала социальные требования соотносились с конкретными ситуациями, но затем становились все более общественными.

Право возникло в связи с развитием производства, свободного товарообмена. Когда поведение отдельного человека начинало высвобождаться от традиционных общественных устоев, право стало приобретать особую значимость.

Усложнившаяся система социальных отношений уже не могла охватываться конкретными обычаями отдельных общин. Право возникло из необходимости предоставления свободному человеку определенных дозволений и наряду с этим упорядочения и ограничения индивидуальной активности интересами социума. Возникла и развивалась социально-регулятивная культура человечества, которая и является основным признаком цивилизации.

Социальное расслоение общества было первопричиной возникновения права, правового регулирования, но отсюда не следует, что право выполняет узкоклассовую функцию. Право с самого возникновения регулирует наиболее сложную общесоциальную сферу взаимодействия людей. Вот как мотивировалась необходимость права уже в первом своде законов: «Для того чтобы дать сиять справедливости в стране, чтобы погубить незаконных и злых, чтобы сильному не притеснять слабого» (сборник законов царя Хаммурапи, XVIII в. д.н.э). Та же исходная позиция права просматривается и в древнеиндийских законах Ману: «Если бы царь не налагал неустанно наказание на заслуживающих его, более сильные изжарили бы слабых, как рыбу на вертеле».

В Древнем Риме сущность права была сформулирована более лапидарно: «Право – искусство правды и справедливости».

Юридические нормы предлагают человеку модель должного поведения в сложных, противоречивых, конфликтных жизненных ситуациях. Все писанные законы прошлых времен – срезы особенностей человеческого поведения в прошлом, «археологические пласты» психологии. Право отражает существенные особенности общественного сознания, особенности поведения людей конкретной исторической эпохи.

Всякое регулирование означает упорядочение, воздействие с целью наведения порядка, правильности, приведения в движение, развитие какого-либо явления. В системе социального регулирования важное место занимает правовое регулирование. Под *правовым регулированием* обычно понимается использование всех возможностей воздействия права на сознание и поведение людей, всех его видов – воспитательного, мотивационного и специфически юридического, – закрепление прав и обязанностей участников общественных отношений, установление правовых запретов, обеспеченность права мерами государственного принуждения. Право оказывает влияние на духовный мир и поведение людей через комплекс предоставляемых прав и обязанностей, запретов и дозволений, правовой статус.

С точки зрения психологии, все такие воздействия относятся к поведенческо-деятельностным, предполагающим введение поведения личности в определенные рамки, направление его по определенному руслу, ограждение от посягательств.

Право, признанное регулировать общественные отношения, оказывает влияние на психологию и поведение людей. Только пройдя через сознание людей, право может повлиять на действительность общественных отношений. Право воздействует на личность и личность отвечает всей целостностью своей психологии, всего мира психологических явлений, что непременно должно быть принято во внимание при рассмотрении правового регулирования.

Главным источником силы, «юридической энергии» права выступают его механизмы, к которым относят собственно *правовой (социальный)* и *психологический механизмы*. Важно разобраться, как, при каких психологических условиях последний оказывает нужное регулирующее влияние, почему этот механизм не всегда срабатывает.

Обычно выделяют две группы условий:

- условия, связанные со свойствами самих правовых норм и установлений;
- условия, связанные со свойствами людей, которым они адресованы.

Рассматривая первую группу условий, необходимо отметить, что регулирующее воздействие правовых средств непосредственно связано с их психологическими свойствами. Важно обеспечить психологичность правовой нормы. Другими словами, при подготовке правовых установлений и норм следует определять, как они будут восприняты теми, кому адресуются, какой психологический отклик вызовут, как сделать так, чтобы они повлияли должным образом. Закон, как отмечал еще Платон, должен не просто управлять, но и убеждать. Проявление психологического свойства неизбежно зависит от:

- ориентированности содержания на улучшение жизни людей, соответствия их социальным ожиданиям, учета их правовой культуры, реалистичности (выполнимости), продуманности непосредственных, отдаленных и возможных побочных последствий;

- оформления писаной нормы: понятности языка, определенности (не допускающей двойственных толкований), полноты (не оставляющей «пустот», которые порождают вопросы, домыслы и сомнения).

*Вторая группа условий*, определяющих силу права – люди, которым правовые нормы и установления адресованы, их особенности, влияющие на понимание их, на отношение к ним, одобрение – неодобрение, желание – нежелание следовать им, возможность их соблюдать. Сила правовой нормы, установления велика, если они успешно учитывают и положительно влияют на эти особенности, тесно связанные с психологией. Общеобязательность правовых норм связана с определенным уровнем правовой культуры граждан и в зависимости от соответствия ему выступает условием бытия права, обеспечения правового статуса каждого, его прав, свобод и обязанностей.

Любой закон, подзаконный нормативно-правовой акт, норма, любое положение в документе будут исполняться и что-то изменят к лучшему, если они не только рассматриваются как чисто правовое орудие, но и по своему содержанию и оформлению обеспечивают психологическое воздействие на людей, которым адресованы.

## **2. Психологические аспекты правовой социализации**

Правовая социализация является составной частью общей социализации личности. В принципе социализация представляет собой процесс продвижения индивида к нормативному сознанию и поведению; адаптацию к сознанию уступать необходимости; умение осуществлять процесс самоторможения, самоограничения; способность действовать, не ущемляя права других.

В правовой литературе длительное время существовало одностороннее представление о механизме правовой социализации как о процессе накопления некой суммы знаний о праве. В то же время не проводилось строгой дифференциации в оценке роли других факторов: социальных, образовательных, профессиональных. Правовая социализация предусматривает организацию социальной практики и общения людей. В процессе правовой социализации индивид осуществляет социальную самоиндификацию, т.е. он получает возможность выразить свое отношение к ценностям референтных и нереферентных для него групп.

Содержание правовой социализации:

- усвоение правовых норм и занятие определенной позиции по отношению к этим нормам;
- оценка реализации норм в юридической практике; выработка отношения к правовым институтам и учреждениям;
- усвоение правовой идеологии.

Усвоение в процессе социализации правовых норм предполагает, что индивид:

- знает эти нормы;
- формирует отношение к ним;
- следует той или иной модели поведения.

Правовая социализация способствует формированию правосознания и правомерного поведения индивида.

Правосознание – это сфера общественного, группового и индивидуального сознания, связанная с отражением правозначимых явлений и регуляцией правозначимого поведения, а также это совокупность взглядов, знаний, выражающих отношение людей, социальных групп, общества к праву и законности, их представления о должном правопорядке.

Правомерное поведение – это поведение, цели, способы и результаты, которые не противоречат основным устоям общества, выраженным в правовых нормах.

В правосознании различают три стороны: познавательная, оценочная и регулятивная. Познавательная сторона связана с адекватным отражением правовых ценностей в сознании индивида. Оценочная сторона выражается в личностном отношении человека к правовым

явлениям, пониманием их смысла и значения. Регулятивная функция правосознания связана с контролированием правозначимого действия и оценкой его результатов. Она направлена на обеспечение правомерного поведения.

Правомерное (правоприменительное) поведение подразделяют на три уровня:

- правопослушное – здесь потребности личности, цели и средства их достижения совпадают с правовыми требованиями;
- правоисполнительное – здесь цели и средства их достижения совпадают с правовыми требованиями не в силу внутреннего убеждения личности, а в силу ее конформности, т. е. подверженности социально-групповому давлению;
- законоисполнительное – здесь потребности, желания, интересы личности не совпадают с правовыми требованиями, но личность в силу боязни наказания подчиняется требованиям закона.

Таким образом, правовая социализация – это процесс освоения личностью стандартов нормативного законопослушного поведения.

Известно, что процесс социализации личности осуществляется с помощью определенных механизмов, которые также проявляются в ходе правовой социализации. Одним из первых был открыт механизм «поролевой идентификации». Действие данного механизма заключается в стремлении несовершеннолетних к воспроизводству воспринимаемого поведения других людей. В этой связи можно утверждать, что для молодых людей, начиная с детского возраста, огромное значение имеет разумная организация их социального взаимодействия. Здесь значительную роль играют на макроуровне: национальные традиции и обычаи, менталитет, религиозность, уровень криминализации общества, развитость правовой инфраструктуры и др. На микроуровне это: семейные традиции, присутствие или отсутствие элементов криминализации, взаимоотношения внутри семьи и с внешним миром, характер созданной микросреды общения для ребенка.

Также выделяют механизм «социальной оценки желаемого поведения», который действует в процессе социального контроля. Принцип действия данного механизма основан на стимулировании поведения положительными и отрицательными санкциями. Здесь подкрепляющим и формирующим фактором является реакция окружающих. Можно утверждать, что рассматриваемый механизм является одним из ведущих регуляторов поведения. Следует заметить, что в случае положительной направленности эффекта действия механизма социальной оценки желаемого поведения говорят о явлении социальной фасилитации, а в случае отрицательной – явлении социальной ингибции. Социальная ингибция является результатом негативного, тормозящего воздействия определенных людей на личности, что мо-

жет проявляться в подавленном настроении, депрессиях, фрустрации, заниженной самооценки и др. В частности, эффект социальной ингибиции можно наблюдать при превышении уровня критичности у воспитателей над доброжелательностью.

Существенное влияние на правовую социализацию личности оказывает действие механизма «конформности». Зачастую принцип его действия основывается на некритическом восприятии молодым человеком стереотипов поведения, традиций, на повышенной податливости давлению группы людей, определенном безволии и аморфном поведении.

Также выделяют механизм «внутриличностного контроля», который считается основой правовой социализации. Действие данного механизма предлагает проявление индивидом самокритичности, самоограничения, внутренней борьбы с самоуготовариванием.

Дефективность правовой социализации проявляется в следующих аспектах:

- недооценке ценности права (правовой негативизм);
- активном неприятии норм права (правовой нигилизм);
- в безответственном, легкомысленном отношении к требованиям закона (правовой инфантилизм);
- в сознательном преступном поведении.

#### *Дефекты правовой социализации личности*

Правовую социализацию подразделяют на эксплицитную и имплицитную (открытую и закрытую). Процесс социализации также способствует к формированию у людей аттитюдов. *Аттитюды* – это наши представления, наши отношения к различным социальным явлениям, в том числе, и к правонарушениям.

К сожалению, изучение правовой социализации молодежи в семье, школе и референтных группах подростков показывает, что в настоящее время в основном исследуются эксплицитные механизмы социализации, а имплицитные остаются мало изученными. Это объясняется размытостью границ социализации, особенно в начальной стадии, между ведущей к конформности и к девиантности, а также определенной сложностью диспозиционной концепции регуляции социального поведения, которая имеет четыре уровня диспозиции: простейшие ситуативные поведенческие установки; социальные установки, функционирующие на уровне малых групп; диспозиции общей направленности интересов личности в отношении конкретной сферы социальной активности; система высших ценностных ориентаций личности, регулирующих ее целостное социальное поведение. В этой связи представляется целесообразным рассматривать имплицитную правовую социализацию в двух аспектах: как больше положительную и как больше отрицательную.

Важным аспектом изучения правовой социализации является исследование ее различных институтов: семьи, образовательных учреждений, референтных групп сверстников, средств массовой коммуникации, правоохранительной и судебной системы.

*Понятия: девиантное и делинквентное поведение подростков.* Девиантное поведение представляет собой систему поступков, отклоняющихся от общепринятых норм права, культуры, морали. Девиантное поведение подразделяется на две категории:

- поведение отклоняющееся от норм психического здоровья, предполагающее наличие явной и скрытой психической аномалии;
- асоциальное поведение, нарушающее какие-то социальные и культурные нормы, в т.ч. правовые.

Механизм девиантного поведения – это процесс взаимодействия неблагоприятной для субъекта социальной ситуации и комплекса его психических свойств, с ведущей ролью дефекта правосознания и нарушений целостно-нормативных ориентаций.

Делинквентное поведение предполагает, что субъект выбирает противоправный способ удовлетворения потребностей, желаний, снятия напряженности. Отличие делинквентного поведения от криминального заключается в тяжести правонарушений. К делинквентному поведению относят мелкое хулиганство, приобщение к асоциальной группе и др. Делинквентное поведение всегда содержит в себе безнравственное и аморальное поведение, часто агрессию.

### **3. Социально-психологические аспекты эффективного правотворчества**

Стартовым и системообразующим звеном правовой регуляции являются разработка и издание правовых норм – юридических законов.

*Общеобязательную силу может приобрести лишь та правовая норма, которая способна выполнять функцию социальной нормы, т.е. отвечать социальным потребностям общества и личности, соответствовать социально-психологическим механизмам человеческого поведения.*

Стабильное правотворчество должно предваряться исследованиями, обеспечивающими получение первичной информации об эффективности предлагаемых правовых новаций. Необходима разработка теории эффективности норм права.

Критерии эффективности норм закона неодинаковы в различных отраслях права. Так, для принятия уголовно-правовой нормы необходимо предварительное выяснение:

- распространенности и причинной обусловленности запрещаемого деяния;
- объема социального вреда, наносимого этим деянием;

- возможности резкого сокращения распространенности этого деяния другими социорегулятивными средствами;
- подготовленности общественного сознания для принятия соответствующей нормы;
- возможности реализации вводимой нормы;
- механизма контроля ее осуществления.

Особенно важно четкое представление целей, на достижение которых направлена вводимая правовая норма, выяснение того, какие формы человеческого поведения требуют расширения репрессий, а какие – их сужения, каковы психологические механизмы общепревентивного воздействия норм права.

Как отмечал известный философ, социолог и психолог Г. Спенсер, бедствия, причиненные невежественными законодателями, более существенны, чем зло, причиняемое невежественными врачами. Г. Спенсер приводит многочисленные примеры того, как необоснованные законы усиливали то зло, против которого выступали их инициаторы. Так, установление жестких размеров заработной платы снижало трудовую мотивацию, вызывало спад в промышленном развитии и в конце концов ухудшало положение трудящихся. Политики и законодатели должны прежде всего учитывать, как предлагаемые ими законы могут повлиять на благополучие и судьбы людей, на возможности их самореализации. Особенно недопустима послезаконодательная пассивность, когда законодатели перестают интересоваться действием закона после его принятия. Необходим институт мониторинга принимаемых законов, социально-психологический анализ результатов их применения.

Под законотворческими декларациями часто скрываются узкогрупповые интересы. Нередко в законопроекте предусматриваются и типичные возможности его нарушения. Многие сферы жизнедеятельности общества (например, рыночные отношения) требуют принятия системы (пакета) законов.

Нередки и попытки законодательно урегулировать те сферы общественных отношений, которые объективно не подлежат такому урегулированию (например, вторжение в нравственную сферу межличностных отношений). Возможны и демагогические попытки свести свободу личности к вседозволенности.

*Судьбу закона определяют престиж права, солидарность личности с принимаемыми законами, интернализация (присвоение) личностью защищаемых ими социальных ценностей.*

Предлагаемая законодательная норма должна отвечать ряду требований:

- правовая норма не должна противоречить базовым социальным ценностям данного общества и требованиям общечеловеческой цивилизации; международно признанным правам и свободам человека;

- не подлежит уголовному запрету деяние, которое не может быть доказано без внедрения в частную жизнь граждан;
- не подлежит уголовному запрету деяние, от которого общество может защищаться посредством гражданско-правовых и административных мер;
- запрещаемое деяние должно осуждаться общественным сознанием; противоречить потребностям и интересам общества;
- уголовно-правовому запрету подлежит только такое деяние, которое может быть точно кодифицировано в законе и которое может быть расследовано только уголовно-процессуальными средствами и способами;
- запрещаемое уголовным законом деяние должно охватываться возможностями уголовной юстиции данного общества.

Нормы закона, принимаемые без достаточного социально-психологического обоснования, становятся юридическим балластом, порождая стереотипы закононарушающего поведения, нигилистическое отношение к закону.

Отсутствие мониторинга над эффективностью действия правовых норм оставляет систему правовой регуляции без обратной связи. Базовой основой эффективной правовой регуляции является не только качество принимаемых законов, но и правовая социализация членов общества.

## **КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ**

**1. Наличие у личности установок (готовности) на правомерное поведение, а также привычек к исполнению различных нормативных актов (законодательств) составляет содержание:**

- 1) дисциплинарного компонента правосознания
- 2) эмоционального компонента правосознания
- 3) познавательного компонента правосознания
- 4) поведенческого компонента правосознания

**2. В том случае, если имеет место бессознательная (невольная) подверженность человека определенным психическим состояниям и как результат некритическое принятие информации, можно говорить о психологическом механизме:**

- 1) убеждения
- 2) внушения
- 3) заражения
- 4) подражания

**3. Девиантное поведение – это:**

- 1) элементарное психическое явление
- 2) сложное биологическое явление
- 3) элементарное психофизическое явление
- 4) сложное социальное явление

**4. Самооправдание своих асоциальных поступков и действий есть реальный психологический феномен, который:**

- 1) затрудняет проведение профилактической работы с девиантами
- 2) облегчает проведение профилактической работы с девиантами
- 3) индифферентно сказывается на проведении профилактической работы с девиантами
- 4) дискретно сказывается на проведении профилактической работы с девиантами

**5. В качестве психологических предпосылок преступного поведения субъекта могут выступать феномены:**

- 1) изоляции и депривации
- 2) отчуждения и тревожности
- 3) социализации и решительности
- 4) кооперации и индивидуализации

**6. Отношение самой личности к совершаемым ею нарушениям и реагирование на мнение окружающих относится к:**

- 1) биологическим факторам девиантного поведения
- 2) психологическим факторам девиантного поведения
- 3) психофизиологическим факторам девиантного поведения
- 4) социально-психологическим факторам девиантного поведения

**7. В случае добровольного, инициативного совершения действий, способствующих укреплению законности и правопорядка, можно говорить о:**

- 1) негативной социально-правовой активности
- 2) позитивной социально-правовой активности
- 3) бессознательной социально-правовой активности
- 4) надсознательной социально-правовой активности

**8. Макросоциальные, микросоциальные и личностные условия призваны обеспечить эффективность:**

- 1) функционирования судебной системы
- 2) функционирования правовых норм
- 3) пенитенциарной системы
- 4) розыскной деятельности

**9. Убежденность, долг и профессиональная ответственность относятся к:**

- 1) результатам правомерного поведения
- 2) способам правомерного поведения
- 3) целям правомерного поведения
- 4) мотивам правомерного поведения

**10. Исследование генезиса (развития) отклоняющегося поведения предполагает понимание сложной взаимосвязи факторов:**

- 1) государственных, групповых и биологических
- 2) биологических, социальных и культурных
- 3) социальных, генетических и национальных
- 4) биологических, национальных и личностных

**11. К основным видам девиантного поведения в отечественной психологии относят: 1) аморальное поведение; 2) преступления; 3) систематическое пьянство; 4) распространение наркотиков; 5) стяжательство; 6) сексуальную распущенность.**

- 1) 3, 4, 5, 6
- 2) 1, 3, 4, 5
- 3) 1, 3, 5, 6
- 4) 1, 2, 3, 4

**12. Возникновение у субъекта мотивации преступного деяния, особенностей выбора средств и принятия решений является содержанием:**

- 1) криминального поведения
- 2) девиантного поведения
- 3) отклоняющегося поведения
- 4) просоциального поведения

**13. В современной превентивной психологии активно идут исследования типологии патогенной психосоциальной и социальной дезадаптации:**

- 1) детей и подростков
- 2) взрослых людей
- 3) только женщин
- 4) пожилых людей

**14. Система знаний, оценок и представлений индивида о правопорядке данного общества, а также установок правоисполнительного поведения составляет сущность:**

- 1) криминального поведения
- 2) психологических механизмов идентификации

- 3) девиантного поведения
- 4) индивидуального правосознания

**15. Условия, которые обеспечивают эффективность норм права тем или иным социальным слоям и группам, составляют содержание:**

- 1) действенных условий
- 2) личностных условий
- 3) микросоциальных условий
- 4) макросоциальных условий

**16. Конфликты с родителями, воспитание в социально неблагополучной семье, трудности саморегуляции в школе и сближение с неформальными асоциальными группами способствуют формированию:**

- 1) недостатков механизма заражения
- 2) дефектов правовой идентификации
- 3) дефектов правовой социализации
- 4) недостатков механизма убеждения

**17. Социально-дезадаптированные дети и подростки с отклоняющимся поведением на докриминальном уровне, являются преимущественно объектом исследования:**

- 1) судебно-психологической экспертизы
- 2) правовой психологии
- 3) превентивной психологии
- 4) криминальной психологии

**18. Выявление закономерностей и механизмов отклоняющегося поведения и психологическое обеспечение социально-правовой и коррекционно-реабилитационной практики составляет первостепенные задачи:**

- 1) превентивной психологии
- 2) психологии оперативно-розыскной деятельности
- 3) криминальной психологии
- 4) пенитенциарной психологии

**19. Антисоциальное преступное поведение может быть обусловлено:**

- 1) только рассудочным отношением субъекта к действительности
- 2) только несознательными компонентами психики
- 3) эмоциональным отношением и рассудочными компонентами психики
- 4) рассудочным отношением и неосознаваемыми компонентами психики

**20. Правовая психология – это:**

- 1) подотрасль юридической психологии
- 2) подотрасль пенитенциарной психологии
- 3) подотрасль возрастной психологии
- 4) подотрасль конфликтологии

**21. Дефекты правовой социализации личности возникают в случае:**

- 1) правового инфантилизма
- 2) лени
- 3) одиночества
- 4) карательной функции закона

**22. Поведение, противоречащее принятым в обществе нравственным нормам:**

- 1) девиантное
- 2) экспрессивное
- 3) фрустрированное
- 4) правомерное

**23. Какой принцип юридической науки ориентирует юриста на поиск причин, побуждающих человека к противоправным действиям?**

- 1) принцип личностного подхода
- 2) принцип единства сознания и деятельности
- 3) принцип детерминизма
- 4) принцип развития психики

**24. Что такое личность в понимании юридической психологии?**

- 1) человек, являющийся субъектом уголовного дела
- 2) индивид, имеющий криминальную направленность
- 3) любой человек, обладающий необходимыми психологическими признаками
- 4) человек, обладающий необходимыми психологическими признаками, включенный в систему правовых отношений

**25. Можно ли судить о правовом сознании человека по его образованию?**

- 1) можно при любых обстоятельствах
- 2) можно, если он имеет юридическое образование
- 3) нельзя ни при каких обстоятельствах
- 4) нельзя, если не учитывать других факторов формирования личности

**26. Чем отличается содержание личности преступника от содержания личности законопослушного гражданина?**

- 1) не отличается ничем
- 2) отличается противоположностью моральных принципов, жизненным опытом, знаниями и умениями, а также мотивами поведения
- 3) преступник не знает законов, а законопослушный гражданин их знает
- 4) законопослушный гражданин может управлять своими эмоциями, а преступник – нет

**27. Можно ли преступника считать личностью?**

- 1) нельзя, поскольку он противопоставляет себя обществу
- 2) можно, если он нарушил закон случайно или по неосторожности и т.д.
- 3) любого преступника нельзя считать личностью, поскольку он социально опасен
- 4) можно, если он обладает всеми необходимыми психологическими признаками

**28. Какие из перечисленных понятий не относятся к интеллектуальному компоненту личности?**

- 1) знание законов
- 2) уровень развития мышления: глубина, широта, критичность, самостоятельность
- 3) знание юридических и моральных норм поведения в обществе
- 4) отношение к преступности

**29. К структурным компонентам правосознания относятся:**

- 1) познавательный, эмоциональный и поведенческий
- 2) идентификационный, эмпатический и рациональный
- 3) мотивационный, эмоциональный и личностный
- 4) смысловой, познавательный и деловой

**30. Механизм социализации личности «социальная ингибция» – это:**

- 1) деятельность под влиянием внутренних побуждений
- 2) затормаживание поведения и деятельности под влиянием других людей
- 3) активность деятельности определяемая психическими свойствами личности
- 4) воспроизведение опыта поведения других людей