

парня-который-никого-не-боится-и-всем-даёт-по-заднице по-прежнему актуально и под. Такие «лексемы» являются «отголоском» стремления к компрессии речи, которая призвана реализовываться посредством экономии средств выражения. Однако как такового «сгущения смысла», на наш взгляд, здесь нет, а отмечается лишь стремление к максимальной эффективности, иногда эпатажности материала. В последнее время подобные образования в анализируемых изданиях не отмечаются.

Заключение. Использование продуктивных словообразовательных аффиксов с целью создания новой, максимально экспрессивной лексической единицы свидетельствует о творческом подходе журналистов к ресурсам языка. Окказиональные образования применяются в современных печатных средствах массовой информации как для выражения яркой оценочности, так и для подчеркивания специфики предмета, явления, действия, для передачи авторского взгляда, а также для того, чтобы избежать штампованности. Н.С. Валгина отмечает, что именно благодаря вариативности нормы язык печати стал более жизненным, естественным [1]. Но нужно помнить, что «эффектно отступать от норм могут только те, кто прекрасно владеет этими нормами. В остальных же случаях изобретательство новых способов описания свидетельствует лишь о низкой языковой культуре» [2, 48].

Список литературы

1. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке / Н.С.Валгина. – М.: Логос, 2003. – 304 с.
2. Николаева, А.В. Когда не все средства хороши / А.В.Николаева // Русская речь. – 2001. – № 3.
3. Улуханов, И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация / И.С. Улуханов. – Москва: АО «Астра-семь», 1996. – 221с.

ОБЩЕСТВЕННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИВАНА (ЯНА) САВИНИЧА

*В.В. Горнак
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Иван Семенович (Ян) Савинич (польск. Jan Sawincz) (1811 – после 1883) родился в Петербурге в семье мелкого шляхтича. Впоследствии отец Савинича получил должность преподавателя в униатской семинарии города Полоцка. В этом же учебном заведении (с 1819 по 1828 год) учился и его сын. В 1829 году Иван Савинич экзаменовался и был зачислен на словесное отделение Московского университета [2, 384].

Цель настоящей работы заключается в том, чтобы собрать и обобщить сведения о жизни и деятельности Ивана (Яна) Савинича.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили воспоминания об Иване Савиниче, протоколы судебного разбирательства по делу Тадеуша Лады Заблоцкого, научная и справочная литература по заявленной теме. Методы исследования: описательный, сопоставительный.

Результаты и их обсуждение. Годы учебы в Московском университете позволили Ивану Савиничу проявить себя как талантливому общественному деятелю и публицисту. Наш земляк активно сотрудничал с такими периодическими изданиями, как «Молва», «Телескоп». Здесь он помещает заметки о польской литературе. Готовил свои беллетристические статьи в «Журнале министерства народного просвещения» и «Сын отечества» [2, 384–385].

Во время учебы в университете Иван стал активным участником известного «литературного общества 11 номера», организованного В.Белинским и М.Чистяковым. Интересно, что Михаил Борисович Чистяков (1809–1885) по окончании университета служил учителем словесности в гимназии города Витебска [4].

В студенческие годы Иван Савинич много работал над популяризацией польского языка и литературы. В 1833 году в Петербурге он издал «Польскую грамматику» для русских [2, 384]. Этим же автором был подготовлен к печати и «Карманный польско-русский словарь», который, к сожалению, не был опубликован [2, 384].

Общественно-просветительские интересы привели И. Савинича и Ф. Заблоцкого к мысли об организации «польского кружка» среди студентов Московского университета. Инициатива создания такого объединения принадлежала Ивану Савиничу. Он же подготовил на польском языке устав этой организации, которую назвали «Общество любителей отечественной словес-

ности». Участниками этого кружка (кроме, разумеется, самих организаторов) были студенты Коссович, Макса, Белецкий [2, 388–390].

Тадеуш Лада-Заблокский (Фадей Заблоский) (1811–1847) – поэт, переводчик, публицист. Окончил Витебскую гимназию, в 1831 году был зачислен казеннокоштным студентом словесного отделения Московского университета. В июне 1833 года Заблоского по политическим мотивам арестовали и исключили из университета.

Каэтан Андреевич Коссович (1815–1883) учился в гимназии города Витебска. После учебы в Московском университете внес значительный вклад в изучение санскритского языка, важное место в научном наследии ученого занимают фундаментальные труды в области иранистики и гебраистики.

Людвиг (Людви́к) Матвеевич Макса (1816 – после 1854). Окончил университет в 1835 году. Работал младшим учителем в Драгичинском дворянском уездном училище, в 1848–1853 гг. служил учителем русского языка в гимназии города Гродно [2, 430].

Александр Павлович Белецкий (1815 – после 1841), окончив в 1835 году университет, служил в Минске [1, 610]. К.С. Аксаков, вспоминая свое студенческое время (1832–1835 годы), писал: *Белецкий был человек очень образованный и умный, с глубоким сосредоточенным жаром, читавший с восторгом Мицкевича* [1, 122].

Ивану Савиничу не удалось закончить университет. В 1835 году наш земляк покинул это учебное заведение. Официально – по собственному желанию. Хотя более вероятная причина отчисления кроется в том, что власти узнали об участии молодого человека в организации «тайного польского студенческого кружка», о его дружбе с Т. Ладой-Заблоским и В.Г. Белинским.

Впоследствии Иван Савинич, был профессором русского языка в Варшавской главной школе, писал статьи о Беларуси (например, о кривичах и Полоцке) для различных польских энциклопедических изданий [3, 26], много работал над популяризацией польской литературы в России и русской словесности в Польше.

Заключение. В научной литературе достаточно подробно изучен и описан период жизни Ивана Савинича, связанный с его пребыванием в стенах Московского университета (до 1835 года). Последующие годы Ивана (Яна) Савинича освещены менее основательно, носят общий характер, хотя, вне всякого сомнения, изучение дальнейшей биографии и творческого наследия этого талантливого представителя Витебщины заслуживает внимания со стороны лингвистов, литературоведов, историков и краеведов.

Список литературы

1. Белинский В.Г. в воспоминаниях современников / Вступит. статья К.Н. Тюнькина. – М., 1977. – 733 с.
2. Поляков, М. Студенческие годы Белинского / М. Поляков // Литературное наследство. Т.56(кн.2). –М., 1950. – С. 356– 394, 422 – 436.
3. Киселев, Г. Разыскивается классик: ист.- лит. диалогия / Г.В. Киселев. – Минск, 1989. – 416 с.
4. Энциклапедыя гісторыі Беларусі: у 6 т. Т. 6. Кн. 2. – Минск: БелЭн., 2003. – С. 181.

АРНІТАЛАГІЧНЫЯ НАМІНАЦЫІ Ў АЙКАНІМІІ ВІЦЕБШЧЫНЫ

Т.А. Грачыха
Віцебск, ВДУ імя П.М. Маішэрава

Праблемы тапанімікі, у тым ліку і айканіміі, у сучаснай лінгвістыцы з’яўляюцца актуальнымі і шырока даследуюцца. Недастаткова вывучанымі ў беларускім мовазнаўстве з’яўляюцца рэгіянальныя ўласныя назвы населеных пунктаў, суадносныя з найменнямі прадстаўнікоў жывёльнага свету. Мэта нашай працы – вызначыць спецыфіку намінацый вёсак Віцебскай вобласці, утвораных на аснове арніталагічных намінацый.

Матэрыял і метады. Крыніцай для даследавання моўных асаблівасцей населеных пунктаў з кампанентам назваў птушак паслужылі тапанімічныя і лінгвістычныя даведнікі, на аснове якіх быў сабраны і прааналізаваны айканімічны матэрыял [1, 2, 3]. Метады даследавання – апісальныя і параўнальна-супастаўляльныя.

Вынікі і іх абмеркаванне. Тып айконімаў, у аснову якіх пакладзены арніталагічныя намінацыі, пашыраны на тэрыторыі Віцебшчыны, што звязана з багаццем прыроды і фаўны гэтага рэгіёна. Сярод назваў населеных пунктаў, суадносных з арнітонімамі, вылучаюцца дзве падгрупы: 1) айконімы, суадносныя з найменнямі дзікіх птушак: *Дразды, Сакалова, Арлова;* 2) айконімы, суадносныя з найменнямі свойскіх птушак: *Петухі, Гусакова.*