

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИЙ О НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК ОСНОВНОГО ОРГАНА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В 20-х ГОДАХ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ)

*Н.М. Татарина  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В настоящее время не является дискуссионным вопрос об эффективности воспитательно-го ресурса в деле предупреждения правонарушений несовершеннолетних и сохранения социального здоровья нации. Исторический подход к проблеме позволяет глубоко осмыслить закономерности развития теории и практики. Интерес к послереволюционному историческому периоду обусловлен тем, что в это время были заложены основы современной системы педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних. Комиссии о несовершеннолетних (Комонес) в качестве элемента системы являются предметом исследования данной статьи.

Целью нашего исследования стало изучение организационно-педагогических основ деятельности Комонес в 20-х годах XX века (на примере Витебской губернии).

**Материал и методы.** Материалом исследования послужили документы о Комонес из фондов Государственного архива Витебской области (декреты, постановления, циркуляры СНК; протоколы заседаний, отчёты, межведомственная переписка).

Основными методами исследования являются анализ архивных материалов и нормативных документов, научной литературы, а также обобщение, сопоставление и систематизация.

**Результаты и их обсуждение.** Гуманистические идеи охраны детства и профилактики правонарушений несовершеннолетних были закреплены в целом ряде нормативных документов и воплощены через создание комплекса государственных органов центрального и местного уровня.

Декретом СНК РСФСР «О комиссиях для несовершеннолетних» от 14.01.1918 г. были отменены суды и тюремное заключение для несовершеннолетних и создан орган, заложивший основы предупредительного воспитательного подхода к проблеме детских правонарушений. По декрету «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» от 4.03. 1920 г в состав Комонес как органа медико-педагогического воздействия на несовершеннолетних правонарушителей входили: председатель-педагог – представитель Окружного отдела народного образования; врач – представитель Окружного отдела здравоохранения, специалист по вопросам детской психопатологии и дефективности, работающий в приёмных и врачебно-наблюдательных пунктах; народный судья, представитель ЛКСМБ [1, 113]. Обследователь-воспитатель вводился в состав Комиссии для подробного рассмотрения дела несовершеннолетнего, выяснения причин и обстоятельств совершения им правонарушения, изучения среды, в которой воспитывался ребёнок, а также для подготовки заключения, где были указаны «желательные меры воздействия», и осуществления педагогического патроната [2].

Ведению Комиссий подлежали дела о правонарушителях обоего пола в возрасте до 16 лет. Применялись следующие меры медико-педагогического воздействия: а) беседа, разъяснение, замечание, внушение; б) установление надзора, осуществляемого родителями или заменяющими их школьными работниками или воспитателями-обследователями; в) определение на работу с установлением надзора или без него; г) помещение несовершеннолетнего в школу или другое детское учреждение; д) отправка в целях наиболее рационального воздействия к родителям или родственникам или в детское учреждение другой волости; е) помещение в Институт социального перевоспитания. Также Комиссии пользовались правом признавать безуспешность применяемого медико-педагогического воздействия и передавать дело в соответствующие органы «в крайних случаях и лишь после всестороннего рассмотрения всех обстоятельств дела» [1, 113-114].

Осмысление вышеизложенного позволяет констатировать прогрессивное для того времени мышление законодателей: в основе создания Комонес лежали не карательные, а восстановительные воспитательно-профилактические идеи, основанные на гуманизме и индивидуальном подходе к ребёнку. Идея создания комиссий смешанного состава из юристов, педагогов и врачей в то время практиковалась в Европе, пользовалась признанием у западноевропейских и отечественных юристов, и вполне естественно, что в поисках новых форм охраны детства и юношества она была воспринята и Советской властью [1]. Как представляется, именно ювенальные суды, существовавшие в России до 1917 года, стали прообразом Комонес.

Анализ архивных документов Витебской губернии позволил проследить реализацию этих идей на практике. Комиссии создавались медленно, свои функции слабо понимали. В Витебском округе они были созданы во всех районах только к 1928 году [3, 148]. Работа комиссий осуществлялась в основном без оплаты, обследователей-воспитателей в штате не было [4]. Межведомственная связь центральных органов и местных комиссий была крайне слабой [1, 67].

Комиссии собирались нерегулярно, поэтому рассматривалось сразу большое количество дел (в среднем от 50 до 70) в формальном порядке. Большинство несовершеннолетних преступников (примерно 4/5 от общего количества) отпускались. По остальным делам комиссия «выносила постановление об окончании дела беседой, разъяснением, замечанием» либо передачей в Нарсуд [3; 5; 1]. Так, согласно протокола заседания комиссии о несовершеннолетних при Сенненском ОНО от 16/17.01.1923 г., одновременно рассматривалось 69 дел, накопившихся за три года. По 61 делу было принято решение «прекратить по амнистии в 5-ую годовщину Октябрьской революции». Причём под амнистию попадали как дела о мелких кражах (например, «железного крючка из Театра Карла Маркса», «конфет и папирос»), так и дела об ограблениях и убийствах [2, 5]. Таким образом, комиссии отказывались даже от применения мер медико-педагогического воздействия [3, 150].

Председатель Сенненского ОНО писал в Витгубкомиссию о том, что «в распоряжении УОНО нет совершенно средств и возможности организовать исправление детей и влиять на них воспитывающим образом. Поневоле приходится обращать этот орган в своеобразный детский суд. Нет совершенно никаких руководящих инструкций и разъяснений, поэтому приходится действовать по собственному ведению совести» [5, 4]. В отчёте Главсоцвосу председатель Бочейковской уездной комиссии указывал, что его работа заключается в принятии мер пресечения по изоляции несовершеннолетних [5, 9]. В заключении по результатам прокурорского следования Городокской районной комиссии указывалось, что это учреждение не является педагогическим и имеет судебный характер [1, 36].

**Заключение.** На основании вышеизложенного можно заключить, что Комонес как орган педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних оказались недееспособными в силу массовой детской беспризорности, сложного социально-экономического положения в стране, незаинтересованности, некомпетентности и формализма в работе субъектов предупреждения.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что создание подобной гуманистической модели Комонес, основанной на отказе от наказания и направленной на решение коррекционно-воспитательных задач, явилось прогрессивным шагом на пути формирования системы педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних.

#### Список литературы

1. Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Фонд 170. – Оп. 2. – Д. 179. Доклады и статистические сведения о деятельности Витебской окружной комиссии по делам несовершеннолетних; учётные карточки на беспризорных 1925 г.
2. ГАВО. – Фонд 170. – Оп. 1. – Д. 277. Цирюляры Наркомпроса БССР о мерах борьбы с детской беспризорностью; отчёт подотдела правовой защиты детей о работе за апрель-май 1924 г.
3. Соловьянов, А.П. Социальная защита несовершеннолетних в БССР (1921-1930 гг.) / А.П. Соловьянов. – Минск: Бел. наука, 2013. – 203 с.
4. ГАВО. – Фонд 246. – Оп. 1. – Д. 202. Постановление СНК, подписанное В.И. Лениным от 13 декабря 1919 года о согласовании функции Наркомпроса в деле воспитания и охраны здоровья дефективных детей; циркуляры, инструкции, положения Наркомпроса РФСР о детской социальной инспекции и постановке работы детских учреждений и правовой защиты 1919-1923 гг.
5. ГАВО. – Фонд 246. – Оп. 1. – Д. 233. Отчёты и сведения о работе комиссий несовершеннолетних и опекунских частей унаобразов Витебской губернии 1923г.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НЕПРЕРЫВНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*В.И. Турковский  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Объективная закономерность развития современной системы образования – ее динамичное совершенствование как инновационной образовательной инфраструктуры и среды. Учителя гимназий, лицеев и колледжей приобрели педагогический опыт, обеспечивающий позитивную динамику обученности и воспитанности школьников. Устойчивое повышение качества учебно-воспитательного процесса в значительной степени определяется применяемыми в обучении исследовательскими методиками и технологиями. Широкое распространение получили