

Результаты и их обсуждение. Результаты обследования свидетельствуют, что у 37% педагогов нет синдрома эмоционального выгорания, у 51% учителей выявлена начальная стадия формирования данного явления, то есть имеется предрасположенность к возникновению данного симптома, у 12% педагогов сформировался синдром эмоционального выгорания в процессе длительной профессиональной деятельности на постоянном месте работы.

Среди сложившихся в педагогической среде симптомов синдрома эмоционального выгорания в процессе диагностики выявлено три – эмоциональное напряжение, эмоциональная экономия, эмоциональное истощение. Доминирующим из вышеуказанных симптомов является эмоциональная экономия, которая позволяет ограничить эмоциональную отдачу за счет выборочного реагирования в контактах при общении с большим количеством людей.

Итоговые результаты обследования представлены в таблице.

Таблица – Симптомы синдрома эмоционального выгорания у педагогов

	Эмоциональное напряжение	Эмоциональная экономия	Эмоциональное истощение	Синдром эмоционального выгорания
Сложившийся симптом	12%	48%	11%	12%
Складывающийся симптом	51%	22%	44%	51%
Не сложившийся симптом	37%	30%	45%	37%

Исходя из данных таблицы, следует отметить, что опасность в педагогической деятельности представляет симптом эмоционального напряжения (51%), так как он является предвестником эмоционального выгорания. В результате 48% педагогов для снижения нервного напряжения и устранения негативных форм взаимодействия стремятся ограничить эмоциональные контакты при общении с большим количеством людей. Данный механизм защиты позволяет человеку дозировать расходовать собственные энергетические ресурсы. Эмоциональное истощение характерно только 11% педагогов, у которых данный симптом обусловлен снижением энергетического тонуса в связи с перенесенными психосоматическими заболеваниями.

Заключение. Таким образом, синдрому эмоционального выгорания у педагогов присущи следующие симптомы – эмоциональное напряжение, эмоциональное истощение, эмоциональная экономия. Педагоги с вышеуказанными признаками имеют возможности выполнять полноценно свою профессиональную деятельность.

Для профилактики данного явления в педагогической деятельности следует руководствоваться такими рекомендациями, как: определение реальных краткосрочных и долгосрочных целей профессиональной деятельности для самоконтроля; периодическое отслеживание своих достижений; в общении выражение чувств и переживаний; поиск поддержки в социальном окружении; овладение навыками саморегуляции и релаксации; полноценный отдых и питание; занятия физическими упражнениями для поддержания спортивной формы; хобби; участие в индивидуальных и групповых психокоррекционных занятиях.

Список литературы

1. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2006. – 672 с.

**ПРОФИЛАКТИКА СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ
В УСЛОВИЯХ ГУО «ОБОЛЬСКИЙ ЯСЛИ-САД ШУМИЛИНСКОГО РАЙОНА»**

*Е.С. Радкевич
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Сегодня, в условиях достаточно благополучного во всех отношениях современного общества, тем не менее, остается актуальным вопрос защищенности, а точнее, незащищенности маленького человека (ребенка) от насилия в семье, от унижения и неудовлетворения его законных прав на это благополучие. Дети дошкольного возраста полностью зависят от морального облика и нравственно-социального поведения своих родителей [2, с. 16]. К сожалению, нерадивые матери и отцы создают неблагоприятные условия для физического, психического и личностного развития малыша. Воспитанниками дошкольных учреждений являются дети как из доста-

точно благополучных семей, так и из неблагополучных. [3, с. 22] Семейное неблагополучие формируется по не зависящим от ребенка причинам и представляет опасность для его жизни и здоровья. Много таких детей или мало – вопрос второстепенный. Даже если в нашем ближайшем окружении есть только один недосмотренный и несчастный ребенок – это уже трагедия, и прежде всего для самого ребенка. Так, в более чем в половине учреждений дошкольного образования есть хотя бы по одному ребенку, находящемуся в социально опасном положении (СОП). И эти дети, а точнее, семьи, в которых они растут, требуют пристального профессионального внимания со стороны общества, государства и, конечно, педагогического сообщества [1, с. 19]. В связи с этим одной из основных задач работы СППС учреждения образования является профилактика социального сиротства, раннее выявление семейного неблагополучия, оказание социально-педагогической и психологической помощи семье и детям, коррекция детско-родительских отношений и реабилитация семьи [4, с.13].

Цель исследования – изучение социально-психологических особенностей семей «группы риска» и семей с открытой формой неблагополучия.

Материал и методы. Исследование проводилось в период с октября 2013 г. по май 2014 г. Базой для проведения исследования послужил ГУО «Обольский ясли-сад Шумилинского района».

Основными методами исследования являлись: теоритические: сравнительный анализ психолого-педагогических концепций, посвящённой данной проблеме; эмпирические: метод опроса (матрица определения обобщенного показателя социального благополучия семьи как института воспитания, опросник «Анализ семейного воспитания» (АСВ) (авторы Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В.), методика PARI (авторы Е.С. Шефер и Р.К. Белл), анкета «Взаимоотношения в семье»; методы обработки данных: описательная статистика.

Результаты и их обсуждение. На первом этапе (октябрь 2013 г.) нами проведено заполнение матриц определения обобщенного показателя социального благополучия/неблагополучия семьи как института воспитания на семьи воспитанников (всего 91 семья). Матрицы включали в себя 7 вопросов, касающихся показателей социального благополучия/неблагополучия семьи как института. По результатам заполнения матриц нами были выявлены 22 неблагополучные семьи (14 семей «группы риска» и 8 семей с открытой формой неблагополучия). Далее, на II и III этапах диагностическая работа проводилась с матерями воспитанников из семей «групп риска» и семей (в диагностическом исследовании приняли участие 22 матери). Отцы в диагностической и профилактической работе не участвовали, так как практически все эти семьи по своему социальному статусу являются неполными.

На втором этапе (ноябрь – декабрь 2013 г.) с целью изучения особенностей семейного воспитания в неблагополучных семьях нами была проведена диагностическая работа с матерями из семей «группы риска» и семей с открытой формой неблагополучия.

Для достижения данной цели нами был использован опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (авторы Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В.) и методика PARI (авторы Е.С. Шефер и Р.К. Белл).

На третьем этапе (январь 2014 г.) для более детального изучения особенностей семейных взаимоотношений в неблагополучных семьях, нами было проведено анкетирование матерей из семей «группы риска» и семей с открытой формой неблагополучия при помощи анкеты «Взаимоотношения в семье». Анкета включала в себя 11 вопросов, касающихся особенностей взаимоотношения в семье.

На четвертом этапе (февраль – ноябрь 2014 г.) была разработана и внедрена программа по профилактике семейного неблагополучия среди семей с открытой формой семейного неблагополучия и семей «группы риска» воспитанников ГУО «Обольский ясли-сад Шумилинского района», проведено контрольное исследование, с целью оценки эффективности программы. Участниками профилактической работы являлись матери воспитанников ГУО «Обольский ясли-сад Шумилинского района» из семей «группы риска» и семей с открытой формой неблагополучия, педагоги ДУ. Профилактическая программа была рассчитана на 6 месяцев и включала групповые консультации, мини - тренинги, игровые практикумы для матерей, информационно - практические занятия, беседы, анализ ситуаций, рефлексии, сочинение, наблюдение, релаксационные упражнения, мини – лекции, демонстрации.

Так после проведения профилактической программы сократилось количество семей «группы риска» и семей с открытой формой неблагополучия, в которых наблюдаются различные типы негармоничного семейного воспитания. Кроме того, после проведения профилактической программы сократилось количество матерей из семей «группы риска» и семей с откры-

той формой неблагополучия, для которых характерны негативные тенденции как по отношению к семейной роли, так и по отношению к ребенку (детям). Так же, после проведения профилактической сократилось общее количество семей с открытой формой семейного неблагополучия и семей «группы риска», что связано с повышением психолого-педагогической культуры матерей, воспитательного потенциала семей.

Заключение. Следует отметить, что недостатки семейного воспитания возможно преодолеть лишь в том случае, когда меры воздействия на родителей выбраны в соответствии с их индивидуальными особенностями, осуществляются на протяжении длительного периода времени и по определенной системе. Для того, чтобы узнать, как именно работать с данной семьей, надо всесторонне ее изучить, выявить положительные и отрицательные особенности внутрисемейных отношений, определить реальные пути их оздоровления.

Список литературы

1. Шашок, В.Н. Психолого-педагогическая поддержка ребенка дошкольного возраста из неблагополучной семьи. – Диалог. – 2013. – № 2. – С. 19–25 с.
2. Ковалевская, А.В. Психолого-педагогическая помощь детям, находящимся в социально опасном положении: пособие для педагогов-психологов общеобразовательных и социально-педагогических учреждений / А.В. Ковалевская, З.Н. Гончарик. – Минск: Зорны Верасок, 2010. – 271 с.
3. Целуйко, В.М. Психология неблагополучной семьи: книга для педагогов и родителей / В.М. Целуйко. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. – 271 с.
4. Василевская, И.А. Межведомственное взаимодействие в раннем выявлении семейного неблагополучия / И.А. Василевская; И.А. Василевская. – «Сацыяльна-педагагічная работа». – 2007. – № 2. – С. 12–13 с.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ

*Сафончик Т.В.¹, Шаматульская Е.В.²
Витебск,¹ Дошкольный центр развития ребенка № 1,
² ВГУ имени П.М. Машерова*

Процесс формирования личности дошкольника в целом и экологическое воспитание в частности должны опираться на систему знаний, которая включает элементарные сведения о биосфере (живая природа: растения, животные, человек; неживая природа). Особое место в этой системе должны занимать знания о человеке как части природы, как о самом разумном существе, от которого в значительной степени зависит будущее биосферы [1].

Именно в дошкольном возрасте усвоение основ экологических знаний наиболее продуктивно, так как малыш воспринимает природу очень эмоционально, как нечто живое.

Цель исследования: формирование у дошкольников представлений о многообразии живых организмов и природных явлений в окружающем нас мире.

Материал и методы. Материалом для написания работы послужило обобщение опыта экологического воспитания на занятиях в старших группах Дошкольного центра развития ребенка №1 г. Витебска. Участвовали в работе 51 человек (2 группы) 24 и 27 детей соответственно. Исследование выполнено с помощью комплекса методов: описательно-аналитического, сравнительного, наблюдения и беседы.

Результаты и их обсуждение. На занятиях в дошкольном центре по программе «Ребенок и природа» использовались четыре взаимосвязанных уровня изучения природы: неживая природа; растения и животные; организм человека и сезонные явления, в основе которых лежат действия экологических факторов.

Для формирования системы экологических знаний у дошкольников, важным направлением работы является раскрытие экологических связей. Если раскрываются разнообразные и достаточно сложные связи, существующие в природе, теоретический уровень материала повышается, познавательные задачи усложняются и это способствует развитию интереса у детей. Без знания экологических связей трудно предвидеть возможные последствия вмешательства (своего или других людей) в природные процессы. Систематизируются знания об объекте (строение, особенности, что помогает жить? Как защищается, чем питается). В старшей группе показываем на 1-2 объектах, что без них не может обойтись природа. Объекты природы рассматриваются с разных сторон: комары – хорошо, комары – плохо; крапива – хорошо, крапива – плохо и т. д. Природные факторы также рассматриваются с двух позиций: добрые в одном случае и злые в другом (солнце, вода).