

охватывали к тому же очень узкий с точки зрения научной исторической методологии хронологический отрезок времени – с конца XIX века по 50-е годы XX века.

Заключение. Таким образом, качество подготовки специалистов-историков, проходивших подготовку в вузах Беларуси в период с 1944 по 1961 гг., во многом определялся уровнем квалификации и профессиональных компетенций преподавательского состава, а также общим состоянием идеологической сферы жизни общества.

Список литературы

1. Храпко Л.П. Развитие исторической науки в БССР (1945 – конец 50-х годов): Дис. ...канд. ист. наук. Минск, 1989. – С. 41.
2. Соколов Н.К. Партийное руководство воспитанием научно – педагогических кадров. 1936 – 1961 гг. (на материалах Белоруссии): Автореф. дис. ...д-ра ист. наук. – М., 1988. – С. 21.
3. Сталин И.В. Марксизм и вопросы языкознания. Госполитиздат. – М., 1950. – С. 10.
4. Высшая школа: Основные направления, приказы и инструкции. – М., 1957. – С. 376.
5. Национальный архив Республики Беларусь, ф.42, оп. 6, д. 66, л. 15; д. 80, л. 3.
6. Высшая школа: Основные направления, приказы и инструкции. – М., 1957. – С. 357 – 359.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ КЛАССИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ)

*С.А. Моторов, Л.А. Моторова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Состояние системы высшего образования, одним из ключевых элементов которой являются классические университеты, во многом определяет темпы и направления всего социально-экономического развития нашего общества.

Целью данной работы является анализ основных тенденций и перспектив развития модели регионального классического университета.

Материал и методы. Проведен историко-философский анализ феномена становления классического регионального университета в Республике Беларусь. Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы: аналитико-синтетический, абстрагирование, сравнительно-сопоставительный и систематизация результатов.

Результаты и их обобщение. Реформирование высшей школы в Республике Беларусь, которое стало осуществляться практически сразу же после обретения Беларусью своего государственного суверенитета и независимости в 1991 году, предполагало создание за сравнительно короткий срок достаточно эффективной, способной к саморазвитию и отражающей интересы и запросы общества модели высшего образования. Её базовым, ключевым элементом и на центральном, и на региональном уровнях должно было стать высшее учебное заведение университетского типа. Причём в регионах приоритет был отдан созданию университетов классического образца.

К концу 90-х годов во всех белорусских регионах внешне, по чисто формальным признакам процесс организационного оформления классических университетов завершился. В регионе Витебской области они стали функционировать в двух городах - г. Полоцке и г. Витебске.

В первом случае классический университет был создан путём преобразования Новополоцкого политехнического института, а во втором – Витебского государственного педагогического института.

Опыт деятельности Витебского и Полоцкого государственных университетов наглядно показывает все те упущения и просчёты, допущенные в процессе реформирования белорусской высшей школы, ориентированной на университетскую модель развития.

Главным из них является то, что несмотря на огромное количество изданных директивных и нормативных документов, посвящённых реформе высшей школы, тем не менее, так и не была разработана оптимальная модель (и по форме, и по содержанию) трансформации регионального высшего учебного заведения периода 70-х – 80-х годов в региональный классический университет с высокой степенью его последующей интеграции в европейское образовательное пространство, что постоянно откладывает присоединение белорусской высшей школы к Болонскому процессу.

Создание новых региональных классических университетов в Республике Беларусь во второй половине 90-х годов происходило главным образом за счёт снижения уровня критериев и стандартов, которым должна соответствовать деятельность университета классического типа.

Мировая практика в сфере высшего образования показывает, что университеты классического типа выполняют три основные функции. Во-первых, они выступают в роли ведущего учебного центра в своём регионе по подготовке специалистов – профессионалов различных направлений и отраслей знания (гуманитарного, естественнонаучного, физико-математического, технического и т.д.). Во-вторых, классический университет должен функционировать и в качестве основного научного центра своего региона, где осуществляется реализация различных программ научных исследований теоретического и прикладного характера. В-третьих, классический университет обязательно должен выполнять и миссию социального центра своего региона, предоставляя разнообразные социальные услуги населению как на коммерческой, так и на благотворительной основе и включаясь таким образом в механизмы рыночной экономики и общественной жизни города и региона, где расположен университет.

Опыт деятельности региональных классических университетов Республики Беларусь во второй половине 90-х годов XX века – первом десятилетии XXI века показывает, что они не развивались и объективно вообще не могли развиваться в рамках тех вариантов модели классического университета, которая сегодня существует в различных европейских странах. Все региональные классические университеты Беларуси в силу ряда объективных обстоятельств, связанных в основном с острой нехваткой финансовых и материальных ресурсов, не смогли расширить сферу своей деятельности по подготовке специалистов–профессионалов различных профилей. В основном, исключая Полоцкий государственный университет, где преобладает техническое и инженерное направления, все остальные региональные классические университеты, в том числе и Витебский государственный университет, в рамках государственного социального заказа по-прежнему ориентированы на подготовку педагогических кадров для системы начальной и средней школы, что в корне противоречит идеологии и общепринятой практике развития университетского образования. Открытие же новых специальностей гуманитарного, естественнонаучного, информационного и технического профилей в белорусских региональных классических университетах происходит стихийно, по инициативе самих университетов, недостаточно коррелируется с реальными потребностями региона в той или иной категории специалистов, не говоря уже о наличии соответствующих профессорско-преподавательских кадров и выделении необходимых материальных и финансовых средств для подготовки по новым специальностям.

Что же касается роли классических университетов как научных и социокультурных центров в своих регионах, то она явно недостаточна

Таким образом, становление и развитие классических университетов на региональном уровне в Республике Беларусь идёт крайне медленно, противоречиво и непоследовательно, предопределяя тем самым в недалёком будущем возможное значительное отставание в сфере высшего образования от европейских стран.

Преодолеть подобное положение возможно лишь при условии радикального изменения государственной политики в отношении университетского образования. С одной стороны, государство должно патронировать развитие университетской модели образования, поскольку только она способна обеспечить постоянное наращивание необходимого для всего общественного развития интеллектуального потенциала и решая при этом задачу насыщения различных сфер народного хозяйства высококвалифицированными специалистами – профессионалами. Поэтому, региональные классические университеты должны рассматриваться и восприниматься органами государственной власти и в центре, и на местах только в роли ведущих (в интеллектуальном и культурном плане) образовательных центров своих регионов. Соответственно, даже в современных, сложных социально-экономических условиях государство обязано оказывать максимально возможную финансовую и кадровую поддержку региональным университетам, а не предоставлять их самим себе. С другой стороны, государственные патронаж и контроль за деятельностью университетов не могут быть всеобъемлющими, поскольку это будет препятствовать их развитию. Классический региональный университет способен выполнить должным образом все свои функции в жизни общества и государства только, когда он станет самоуправляющейся организационной структурой, обладающей высокой степенью реальной автономии по отношению к органам государственного управления. Предоставление автономии

во всех аспектах деятельности региональных классических университетов позволит им действительно стать ведущими субъектами образовательной, научной и социокультурной деятельности в своих регионах. Они смогут быстро и адекватно реагировать на все общественные нужды образовательного, научного и культурного характера в своих городах и регионах, в том числе и выполнять коммерческие заказы со стороны официальных городских и региональных властей, различных общественных организаций.

Заключение. Таким образом, предоставление широкой автономии университетам позволит им стать и главными информационными центрами в своих регионах, которые беспрепятственно осуществляют обмен информацией и информационными технологиями на различном уровне и с различными партнёрами, обеспечивая тем самым поиск путей решения актуальных проблем социально-экономического характера.

ТРАНЗИТИВНЫЙ СОЦИУМ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

*А.П. Мядель
Витебск, ВГТУ*

Актуальная задача современного обществознания состоит в том, чтобы «измерить» глубину и степень необратимости изменений, наметить контуры рождающегося на наших глазах нового общественного порядка. Ответ на вопрос о перспективах развития Беларуси непосредственно связан с углублением теоретического и эмпирического анализа реальных проблем, которые в изобилии порождает переживаемый нами период быстрых и глубоких изменений. Теория и методология исследования социальных трансформаций находятся в стадии становления и обсуждения. Исходя из этого, особое значение приобретает взаимосвязанность эмпирических исследований и теоретических объяснений, а также необходимость соотнесения результатов исследований и различных концепций между собой.

Материал и методы. Теоретические и методологические трудности современной социальной философия отчасти воспроизводят ситуацию советской социальной науки. Конструкция, в которой философское знание об обществе играло роль теории и методологии социологических исследований, зафиксировала компромисс, достигнутый между государственной идеологией и социальной наукой. На деле, обосновывалось отождествление социологии исключительно, с эмпирическими исследованиями, обозначился разрыв между объяснительными концепциями в социологии и социально-философской теорией. Это выразилось в снижении уровня социальной рефлексии в советском обществе.

Принципиальным является то, что социальные трансформации изучаются в рамках социальной философии – составной части системы философского знания, которая под определенным углом зрения интегрирует результаты других социальных наук. Социальную философию, или философскую науку об обществе с этой точки зрения можно представить как сумму наиболее общих выводов, раскрываемых в рамках различных социальных наук, прежде всего социологии. Речь идет о способе теоретического осмысления результатов социальных исследований в системе философского знания, которое опирается на его классические традиции и современные направления. Со временем становится все более очевидно, что для постижения сложного, многоуровневого процесса социальных трансформаций в современной Беларуси необходимы разнообразные концепции и исследовательские программы.

Результаты и их обсуждение. В настоящее время большинство ученых признает, что в исследованиях постсоветских трансформаций отсутствует сложившийся категориальный аппарат и достаточно обоснованные модели объяснения. Это обусловлено, в первую очередь, новизной, многоплановостью и противоречивостью объекта изучения – постсоветского общества, находящегося на историческом переломе, поэтому, в известной степени, понятна преимущественная ориентация на сбор данных и их первичную систематизацию. Вместе с тем, уже сейчас обозначилась негативная тенденция к нормативности такого положения, которое закрепляет растущая специализация научного сообщества [1, 41–74].

Современные исследования социальных трансформаций развиваются в русле модернизационного подхода. Это обусловлено тем, что истоки радикальных изменений на