

в Берлине. В Общество входили известные представители немецкой науки и культуры, политические деятели. Среди них - А. Эйнштейн, историк К. Штелин, искусствовед М. Осборн и другие. В конце 1923 г. оно насчитывало 400 членов, к 1930 г. их стало 1350 [6, с. 165].

После подписания Рапалльского договора дружественные контакты трудящихся обеих стран ширились и укреплялись. За 1924–1933 гг. в СССР побывало 190 различных делегаций из разных стран мира, из которых по неполным данным 1925–1932 гг. 55 – были из Германии [7, с. 114–115].

Новая волна пролетарской солидарности с Советским Союзом отмечена в 1927 г. 10 ноября в Москве открылся Всемирный конгресс друзей СССР. После конгресса во многих странах мира стали возникать общества друзей Советского Союза. 4 ноября 1928 года в Берлине оформился Союз друзей Советского Союза.

Интернационализм немецких и советских рабочих имел многочисленные практические формы взаимодействия трудящихся обеих стран. Особенно популярным в 20-е годы было «синезубое движение». С 1927 г. гастролы московской «Синей блузы» в Германию положили начало активным контактам самодеятельных рабочих коллективов обеих стран.

Важной формой солидарности немецкого пролетариата с Советской страной оставалась в 1920-е – начале 1930-х гг. производственно-техническая помощь, в том числе прямое участие в социалистическом строительстве в СССР. К ноябрю 1930 г. в СССР находилось 4,5 тыс. иностранных рабочих, инженеров и техников, в основном из Германии и США, а осенью 1932 г. – почти 20 тыс. человек [2, с. 190].

Широкие акции пролетарской солидарности с рабочим классом Германии, КПП и Коминтерном проходили в 20-е – начале 30-х годов и в других республиках, в том числе и БССР. Особенно большой отклик среди трудящихся и демократической интеллигенции Советской Белоруссии нашли события 1918–1923 гг. в Германии [8, л. 53].

**Заключение.** В 1920-е – начале 1930-х гг. в движении пролетарской солидарности участвовали десятки тысяч рабочих обеих стран. Это укрепляло симпатии и дружеские контакты обоих народов. В тоже время, активная идеологизация межгосударственных отношений со стороны Советской России снижала в целом потенциальные возможности кампаний пролетарской солидарности.

Движение пролетарской солидарности способствовало установлению более тесных отношений между СССР и Германией, а также улучшению международного имиджа Советского Союза.

#### Список литературы

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 31. [Электронный ресурс] / В.И. Ленин.- Режим доступа: [http://lenin-litjanov.narod.ru/sobran\\_0.html](http://lenin-litjanov.narod.ru/sobran_0.html). Время доступа: 02. 02. 2015.
2. Тельман Э. Избранные статьи и речи к истории германского рабочего движения / Э. Тельман.- Т. 1. Москва. 1957.
3. Трухнов Г.М. Революционный подъем в Германии (конец 1918 - середина 1921 гг.) / Г.М. Трухнов. - Минск: Высшая школа, 1963.- 204 с.
4. Международное рабочее движение. Вопросы истории и теории: в 7 т. / Председатель ред.комиссии Б.Н. Пономарев.- Москва, 1980.- Т. 4.
5. Гинцберг Л. И. Друзья новой России: движение в защиту Советской страны в Веймарской Германии / Л.И. Гинцберг, отв. ред. А.А. Галкин. - Москва: Наука, 1983. - 230 с.
6. Никольская Л.С. Развитие советско-германских научных и культурных связей. 1919-1928 гг. / Л. С. Никольская // Ежегодник германской истории. - Москва: Наука, 1971. С. 153-165.
7. Лукьянов К. Т. Немецкие рабочие делегации в СССР(1925-1932 гг.) / К.Т. Лукьянов // Ежегодник германской истории. - Москва: Наука, 1975. С. 113-137.
8. Протокол широкой рабоче-красноармейской Конференции г. Витебска // Государственный архив Витебской области. - Ф. 52. Оп. 1. Ед. хр. 157. л. 52-55.

## КОМИНТЕРН И ЗАРУБЕЖНАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПРЕССА: ПРОБЛЕМЫ АГИТАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ

*Е.В. Гатионюк  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В период стабилизации капиталистической экономической системе в 20-х гг. XX в. советское руководство взяло курс на усиление пропагандистской работы на территории Западной Европы, активно используя для этого структуры Коминтерна.

Целью данной публикации является анализ политики агитационно-пропагандистского отдела Исполкома Коминтерна по организации руководства зарубежными партийными изданиями.

**Материал и методы.** При написании статьи были использованы труды исследователей по данной проблеме, официальные документы партийных органов, материалы архива Российской Федерации. В работе использовались общенаучные и специально-исторические методы: историко-сравнительный, историко-системный.

**Результаты и их обсуждение.** На 1924 год приходится новый всплеск в Западной Европе пропагандистской кампании против СССР. В создавшихся условиях АПО ИККИ принимает план информационных мероприятий, где определил три основных направления работы: а) информировать о методах работы и достижениях РКП(б); б) предоставить ЦК, парламентским фракциям, партийным агитаторам и пропагандистам, а также прессе компартий материалы для «разоблачения клеветы на СССР и для ознакомления широких масс с успехами социалистического строительства» [1, с. 16]; в) организовать освещение вопросов истории и жизни советского народа в период социалистического строительства в СССР. С этой целью планировалось издание периодического бюллетеня, публикация в прессе произведений советской художественной литературы, а также создание группы постоянных корреспондентов из Москвы с прикреплением их к центральным зарубежным изданиям коммунистической прессы.

Руководство Коминтерна утвердило источники информации для зарубежных компартий: «ЦК И МК РКП, Главполитпросвет и важнейшие культурные учреждения, Профинтерн и ВЦСПС, Международный Женский Секретариат, КИМ, Крестьянский Интернационал, Народный Комиссариат СССР, Информбюро» [1, с. 16]. В качестве дополнительных, рассматривалось кино, предлагая создание краткой кинохроники об СССР, а также организацию обмена фотографиями и изобразительными материалами.

На второе полугодие 1924 года принимается программа-минимум в соответствии с которым Агитпроп должен направлять по 2 статьи в неделю в «Inprekorr», готовить материалы для двухнедельных приложений «Рабочие голоса из Советского Союза»; раз в два месяца - сводные статьи об экономическом положении, внутренней и внешней политике и культурных достижениях СССР. К изданию на основных языках Коминтерна были подготовлены пропагандистские брошюры: «Как живет рабочий-металлист в СССР?», «Что построило Советское правительство?», «Церковь, государство и пролетариат в СССР», «Пролетарское студенчество в СССР». К 1 января 1925 года издательство Коминтерна выпустило фотоальбом «Новая Россия» [2, с. 72].

Только для английской печати за вторую половину 1924 года было подготовлено 39 статей, из них 21 посвящены вопросам общественно-политической жизни в СССР и РКП(б). В секретном отчете о работе АПО ИККИ ЦК РКП(б) за 1924 год упоминается 7 инструктивных докладов для рабкоров заграничных секций Коминтерна [2, с. 89]. Особым циркуляром АПО ИККИ рекомендовал всем секциям Коминтерна наладить такой же обмен рабочими письмами не только с СССР, но и между рабочими капиталистических стран [2, с. 104].

АПО ИККИ разработал инструкцию для рабкоровских писем, определив круг тем: «быт рабочих на фоне общего роста хозяйства и жизнь фабрик и заводов». Чтобы такая информация пользовалась доверием среди иностранных рабочих, планировалось ее распространение «в значительной части от самих рабочих, работниц и красноармейцев, других групп трудящихся в СССР» [1, с. 15]. Компартия западных стран было рекомендовано вести агитационно-пропагандистскую работу не только среди промышленных рабочих, но и среди батраков, крестьян, городской буржуазии, чиновников, военнослужащих армии и флота и интеллигенции.

АПО ИККИ организовал поступление, с редактированием писем советских рабочих, крестьян и иностранных рабочих. Пропагандистское содержание писем хорошо понятно, исходя из названий: И. Чудновский «О Красной Армии»; Д.И. Никонов «Как мы защищали, строим и учимся в своем государстве» [4, с. 153–156]; Г. Малышев «О жизни рабочего и работе на фабрике» [4, с.164-166]; Иван «Рабочий в клубе на отдыхе. г. Клинцы Гомельской губернии» [4, с. 95–96]. Всю корреспонденцию следовало направить через Агитпроп ИККИ, с правом максимальной задержки материалов на два дня. В Англии, «вполне выдержанных в партийном отношении писателей», рекомендовано направлять в издания «The Workers Weekly» и «The Sunday Worker» [6, с. 106]. АПО ИККИ предложил ЦК КПВ установить контакты с беспартийными рабочими организациями и использовать их для распространения журналов [3, с. 9].

Отсутствие расширенной системы коммунистических изданий заставляет АПО ИККИ идти на сотрудничество с лейбористскими и профсоюзными изданиями. В декабре 1924 года АПО ИККИ поручил ЦК КПВ изучить возможность использования «Плебс-лиги» для пропагандистских целей, вплоть до создания своей аудитории. Для этих целей использовались жур-

налы « Communist Review» и «Коммунистический Интернационал», выходящие на английском языке. Для «Labour Monthly» сотрудники аппарата Исполкома подготовили серию статей о марксизме и ленинизме, о работе комвузов, академий Института Маркса и Энгельса [3, с. 8–9].

В 1926 году Оргбюро ИККИ отмечало «некоторый провинциализм» коммунистических изданий, отсутствие тесной связи с рабочими предприятий, слабое развитие рабкоровского движения. В практику работы Агитпропа вошли регулярные совещания с редакторами основных партийных изданий; единое управление типографией, издательством и фабрично-заводскими газетами. Коммунистическим партиям, находящимся на нелегальном положении, рекомендовалось создавать легальные печатные органы, а где возможно и «беспартийные рабочие газеты для развлечений» [6, с. 240].

Подотдел прессы Агитпропа ИККИ, проанализировав организацию и содержание контр-кампаний за 1924–1926 гг., отметил, что сведения о политической и хозяйственной жизни в СССР носят «сухой информационно-статистический характер» [5, с. 62]. Агитпроп признал работу зарубежных центральных и провинциальных партийных газет по пропаганде советской системы неудовлетворительной, оторванной от «нужд масс».

Основными недостатками в работе зарубежных коммунистических изданий было: «1) отсутствие системы и плана в русской информации; 2) увлечение сообщением или мелких незначительных фактов; 3) отсутствие какой бы то ни было увязки кампаний секций с кампанией разъяснения успехов социалистического строительства в СССР. Полная неспособность разоблачать антисоветскую пропаганду» [6, с. 9].

**Заключение.** Таким образом, Коминтерн, взяв под контроль зарубежные коммунистические издания, не смог создать результативную систему пропагандистской работы в западноевропейских странах.

#### Список литературы

1. Российский Государственный архив социально-политической истории (далее – РГАСПИ).- Фонд495. - Оп. 30.- Д. 51: Планы работы Агитпропа ИККИ, план информации зарубежных трудящихся об СССР.- 110 л.
2. РГАСПИ. - Фонд. 495.- Оп.30.- Д. 63:Отчет о работе Агитпропа ИККИ.- 169 л.
3. РГАСПИ.- Фонд. 495.- Оп.30.- Д. 67:Отчет ЦК КП Англии, замечания Агитпропа ИККИ.- 148 л.
4. РГАСПИ.- Фонд.495. - Оп. 30.- Д. 85:Письма советских рабочих, крестьян и иностранных рабочих. – 261 л.
5. РГАСПИ.- Фонд. 495.- Оп.30.- Д. 100. : Планы работы Агитпропа ИККИ, циркулярные письма. - 285 л.
6. РГАСПИ. - Фонд.495.- Оп.30.- Д.104: Протоколы заседаний Агитпропа ИККИ, большой и малой коллегий. - 210 л.

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О КАТЕГОРИИ ДОБРА У СТУДЕНТОВ ВГУ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА

*Е.В. Давлатова, Е.О. Далимаева  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В последние десятилетия все чаще раздаются тревожные рассуждения о снижении значимости морали и нравственности в современном обществе. Духовно-нравственное воспитание молодёжи является неоспоримой и важнейшей целью всякого общества. Недостатки и упущения в нравственном воспитании наносят обществу невосполнимый ущерб. Мораль перестаёт быть регулятором культурной жизни, то есть многие сферы культуры «выпадают» из области, безнравственность становится «нормой» в современном обществе.

Цель исследования – определить ценностно-мировоззренческие, морально-этические позиции студенческой молодежи на мировоззренческом и поведенческом уровнях как показателей процесса социализации.

**Материал и методы.** В 2013–2014 учебном году кафедрой философии ВГУ имени П.М. Машерова было проведено социологическое исследование среди студентов и магистрантов университета, с целью изучить динамику ценностных ориентаций студентов в области морали и нравственности.

При проведении исследования были использованы общесоциологические методы сбора и анализа информации (анкетирование, выборочный метод (одноступенчатая пропорциональная выборка), методы ранжирования, корреляции и интерпретации полученной информации). Методологическую базу составляют общенаучные методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение.

**Результаты и их обсуждение.** В исследовании приняли участие 500 респондентов, представляющие 9 факультетов: исторический, математический, филологический, физический, био-