

ституционалист Е.В. Семашко в своей работе отмечает: «в целом, теория народного представительства определяет приоритетное значение и высшую юридическую силу актов, издаваемых представительными органами государственной власти» [8, с. 50].

#### Список литературы

1. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации : учебник для юрид. вузов и фак. / М.В. Баглай, Б.Н. Габричидзе. – М. : ИНФРА-М., Кодекс, 1996. – 509 с.
2. Дворник, В.В. Институт представительства и законодательная власть в демократическом правовом государстве: сравнительно-правовой анализ зап. и рос. опыта: автореф. дис. ... к.ю.н.: 12.00.01 / В.В. Дворник ; Рост. юрид. ин-т МВД России. – Ростов н/Д, 2004. – 21 с.
3. Тихомиров, Ю.А. Теория закона / Ю.А. Тихомиров. – М. : Наука, 1982. – 257 с.
4. Василевич, Г.А. Конституционное право Республики Беларусь : учебник для студ. юрид. вузов / Г.А. Василевич. – Минск : УП «Книжный Дом» : ООО «Интерпресссервис», 2003. – 830 с.
5. Масловская, Т.С. Место обязательного предварительного конституционного контроля в законодательном процессе Республики Беларусь (теоретический аспект) / Т.С. Масловская // Научно-практический журнал «Право. Ву». – 2010. – № 1 (7). – С. 67–73.
6. Масловская, Т.С. Институт президентства в Республике Беларусь : теоретические и конституционные основы / Т.С. Масловская. – Минск : БГУ, 2010. – 183 с.
7. Пляхимович, И.И. Законодательство о совершенствовании законодательства : проблемный анализ / И.И. Пляхимович // Вестник Конституционного суда Республики Беларусь. – 2009. – № 3. – С. 81–88.
8. Семашко, Е.В. Юридическая природа нормативных актов государственных органов Республики Беларусь: дис. ... к.ю.н.: 12.00.02: 22.04.2003 / Е.В. Семашко. – Минск, 2003. – 105 с.

## ПРОБЛЕМЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ ВТОРИЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ГРАЖДАНСКИЙ ОБОРОТ

*Н.А. Маркина  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В настоящее время остро стоит проблема обращения с отходами, что связано с увеличением их количества, а, следовательно, загрязнением окружающей среды. Одним из путей решения данной проблемы является использование вторичного сырья, что значительно уменьшит количество захороняемых отходов.

Цель работы заключается в анализе проблемы вовлечения вторичных материалов в гражданский оборот и выработке предложений для ее решения.

**Материал и методы.** Материалом для написания работы послужили законодательство Республики Беларусь об обращении с отходами и сложившееся практики в данной области. Были использованы следующие методы: анализа, формально-юридический, сравнительный.

**Результаты и их обсуждение.** Одним из принципов в области обращения с отходами является приоритетность использования отходов по отношению к их обезвреживанию или захоронению при условии соблюдения требований законодательства об охране окружающей среды и с учетом экономической эффективности [1], но, несмотря на то, что он закреплен в Законе Республики Беларусь «Об обращении с отходами» на практике возникает проблема вовлечения вторичных материальных ресурсов (ВМР) в гражданский оборот. Использование вторичного сырья позволяет уменьшить объемы отходов, направляемых на захоронение, обеспечить перерабатывающие отрасли промышленности сырьем, сохранить ресурсный потенциал республики. Основными источниками ВМР являются коммунальные отходы, в составе которых находится до 60% ВМР. В связи с этим, деятельность органов государственного управления, местных исполнительных и распорядительных органов власти должна быть направлена, в первую очередь, на извлечение и переработку ВМР [2]. В настоящее время действуют следующие механизмы вовлечения ВМР в гражданский оборот: система приемных (заготовительных) пунктов – Белкоопсоюза, концерна «Белресурсы», Минжилкомхоза, отдельный сбор отходов от населения, сортировочные станции коммунальных отходов. Традиционной формой извлечения ВМР из состава отходов является заготовительная система потребительской кооперации, которая занимает лидирующее положение по сравнению с другими заготовительными организациями, по сбору макулатуры, тряпья и стекла. Это наиболее распространенные ВМР для населения с точки зрения закупочных цен. Однако в настоящее время данный механизм имеет ряд проблем. Во-первых, закупочные цены по многим ВМР достаточно низкие и не стимулируют население к сдаче ВМР в заготовительные пункты. Во-вторых, неудобное расположение сети приемных пунктов и, как правило, не совсем эстетичный их вид. Например, в зарубежных странах данные пункты находятся в максимально удобных для населения местах – магазинах, крупных торго-

вых центрах и они эстетически хорошо оформлены. В-третьих, остается проблемой техническая оснащенность пунктов для подготовки ВМР к перевозке с целью уменьшения транспортных расходов. Для решения этих проблем местные исполнительные органы должны принять решение, определяющее схему развития приемных пунктов с учетом удобства для населения, установить единые требования к их созданию, техническому оснащению и эксплуатации.

В настоящее время государством принята попытка внедрить раздельный сбор, но ее реализация имеет следующие затруднения: расстановка контейнеров производится без каких-либо утвержденных схем, отсутствуют единые требования к контейнерам для сбора ВМР; низкий уровень культуры населения при сборе ВМР (при совместном расположении контейнеров для сбора ВМР и контейнеров для не сортируемых отходов, в случаях, когда последние переполнены и не обеспечен их вывоз, в контейнеры для сбора ВМР выбрасывают не сортируемые отходы).

Создание станций сортировки позволяет полностью интегрироваться в существующую (действующую) схему сбора, вывоза и обезвреживания отходов от населения, а также возможность: полностью механизировать процесс разделения отходов; глубокой сортировки поступающих отходов; установки оборудования для предварительной подготовки ВМР к переработке (оборудование для мойки, дробилки, прессы и т.д.); уплотнять отсортированные отходы, подлежащие захоронению, что значительно уменьшит объемы захораниваемых отходов и продлит сроки эксплуатации полигонов, не требует дополнительной работы с населением [2]. Хотя необходимо отметить, что создание станций сопряжено со значительными капитальными вложениями по сравнению с раздельным сбором.

С целью более эффективного извлечения вторичных ресурсов из коммунальных отходов необходимо построить больше мусороперерабатывающих заводов.

Несмотря на некоторые положительные результаты в организации работ по извлечению ВМР из состава коммунальных отходов, существует ряд проблем, требующих незамедлительного решения. В первую очередь это создание экономических механизмов стимулирующих извлечения ВМР.

**Закключение.** Анализ существующей ситуации с обращением с коммунальными отходами в Республике Беларусь позволяет определить, что основным направлением по повышению уровня извлечения ВМР из отходов, образующихся у населения, является:

- необходимо внедрить систему сбора и заготовки ВМР на основании всеобъемлющего раздельного сбора ТКО с расширением практики заготовки ВМР через систему потребительской кооперации;
- повысить экономическую эффективность сбора ВМР;
- усовершенствовать систему управления в области обращения с коммунальными отходами;
- максимально использовать новые организационные решения с учетом мирового опыта.

#### Список литературы

1. Об обращении с отходами: Закон Республики Беларусь, 20 июля 2007 г. № 271-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2015.
2. О Государственной программе сбора (заготовки) и переработки вторичного сырья в Республике Беларусь на 2009 - 2015 годы: Указ Президента Республики Беларусь от 22.06.2009 № 327 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2015.

## МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ НОРМЫ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИХ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ

*В.Г. Стаценко  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Республика Беларусь является участницей ряда международных соглашений, определяющих международно-правовые стандарты в области противодействия коррупционной преступности. К их числу следует отнести, прежде всего, Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года, Конвенцию о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г., Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснаци-