

ственного цикла была разработана структура системного подхода к дизайн-проектированию средовых объектов, которая включает в себя блок матриц, представляющих собой лист размером 60x60 см, где изложен поэтапный план решения конкретных методических задач для достижения поставленной учебной цели.

Данная структура системного подхода к дизайн-проектированию средовых объектов включает в себя следующие этапы:

1. Предпроектный анализ и синтез.
2. Проектный анализ.
3. Проектное решение.
4. Проектно- конструкторская документация.
5. Художественно-графическая подача проектных материалов.
6. Представление макетного проектного решения и мультимедийной презентации.
7. Оценка проектного решения.

Заключение. Разработанная структура системного подхода к дизайн-проектированию средовых объектов показала, что в процессе овладения теоретическими знаниями формируются практические умения и свободная ориентация в сложных проблемных ситуациях, которые заложены в учебных заданиях. У студентов просматривается логически обоснованная модель решения поэтапного выполнения проектных задач. Это обстоятельство позволяет создать благоприятные условия для исключения возможности прямого заимствования студентами решений не только личного опыта (если таковой имеется), но и опыта самой профессиональной деятельности, с целью повышения объективности оценки степени роста их собственного профессионализма.

Список литературы

1. Ермолаева-Томина, Л.Б. Психология художественного творчества. – М., 2003.
2. Кулененко, В.В. Системный подход как методологическая основа проектирования процесса дизайн-образования на художественно-графическом факультете / В.В. Кулененко // научн.-практ. журнал: Искусство и культура. – 2011. – №2(2). – С. 128–134
3. Шимко, В.Т., Гаврилина А.А. Типологические основы художественного проектирования архитектурной среды: учеб. пособие. - М.: Издательство "Архитектура-С", 2004. - 104 с.: ил.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОЦЕССА УСВОЕНИЯ КОМПОЗИЦИОННЫХ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ СРЕДСТВАМИ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ

М.П. Шерикова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Профессиональная подготовка дизайнеров основана на приобретении фундаментальных знаний студентами в процессе обучения. Знание композиционных законов позволяет оперировать композиционными средствами на высоком профессиональном уровне, делая проектную деятельность творчески активной и давать качественный, инновационный результат.

Цель исследования: поиск путей интенсификации учебного процесса по предмету «Композиция» для формирования профессиональных компетенций у студентов 1 курса ХГФ специальности дизайн (предметно-пространственной среды) ВГУ имени П.М. Машерова.

Задачи исследования: разработка терминологического словаря в системе соподчинения композиционных понятий; выявление специфики вербального и визуального термина; создание видеоряда, раскрывающего сущность понятия и его связи в системе соподчинения.

Актуальность исследования обусловлена спецификой композиционной терминологии, включающей в себя смысловую составляющую и инструмент, определяющий алгоритм действий в процессе композиционного творчества.

Материал и методы. В качестве материала исследования были использованы результаты входного контроля по предмету «Композиция» и учебные работы студентов 1–3 курсов ХГФ специальности дизайн (предметно-пространственной среды) ВГУ им. П.М. Машерова. Методы анализа учебных работ студентов, выявляющий степень адекватности восприятия поставленной конкретной композиционной задачи и её воплощение в творческом проекте, а также сравнения, обобщения, классификации и систематизации позволили определить уровень подготов-

ки студентов 1 курса в области знаний композиционно-художественной терминологии, определить пути развития профессиональных компетенций и выявить их результативность.

Результаты и их обсуждение. Процесс обучения предполагает процесс развития, а это качественное изменение роста компетенций, включающих в себя интеллектуальную сферу и профессиональные умения. Процесс развития предусматривает наличие определенного времени, в течении которого знания и умения складываются в систему. По новому учебному плану, на изучение предмета «Композиция» отводится один год, вместо трех лет по старому учебному плану. Не смотря на то, что количество часов сохранилось, весь программный материал изучается студентами первокурсниками, еще не готовыми в полной мере усвоить, а тем более, применить на практике композиционные знания. Многогранный комплекс понятий видов и свойств композиции, средств гармонизации, не закрепленные практикой дизайн – проектирования, постепенно утрачивают свое значение, и тем самым обедняют проектную деятельность.

Для решения проблемы интенсификации процесса усвоения композиционных знаний и умений были определены два направления:

- создание терминологического инструментария композиционной деятельности;
- пересмотр содержания практических заданий, как знаковых образов соответствующих терминов.

Термин является одним из инструментов работы с информацией, поэтому формирование терминологического словаря имеет большое значение как для логического осмысления термина, так и для закрепления его в зрительный образ. «Образ – это наиболее емкое, надежное средство передачи информации об объекте, а также долговременного хранения ее в кладовой нашей эмоциональной памяти, поскольку образу свойственны целостность и внутренняя нерасчлененность. Посредством образного восприятия мы способны получить всю информацию об объекте сразу, мгновенно, так как принципиальной особенностью образа является одномоментность его воспроизведения в сознании, минуя логические рассуждения по его поводу» [2, с. 61].

Усвоение «вербальной» системы логического значения термина через «визуальную» систему образов формирует зрительное терминологическое пространство, которое позволяет сразу определить взаимосвязь между поставленной композиционной задачей и средствами её решения. Например, студентам предлагается выполнить *динамичную композицию* на сочетание *графических средств* и *объемных форм*. Формулировка задания содержит терминологическое пространство зрительных образов элементов композиции, первичных свойств этих элементов и средств гармоничной организации элементов в целостную структуру. Каждое словосочетание содержит набор терминов - средств, позволяющих быстро выполнить несколько вариантов проектной задачи. Понятие «*динамичная композиция*» связано с понятиями -инструментами: *схема расположения элементов (симметрия, асимметрия)*, *структура* (выявление главного и второстепенного), *метроритмический порядок* (взаимосвязь между элементами), *пространство – перспектива* (степень удаленности от зрителя), *ракурс* (положение элементов относительно координатных осей). Понятие «*графические средства*» вызывают зрительные образы, раскрывающие суть этого понятия – это *точка, линия, пятно*, которые в свою очередь, продолжают ассоциативную цепочку образов, раскрывающих первичные свойства этих элементов. Понятие «*объемные формы*» содержит зрительные образы многообразия предметного мира. Успех решения данной композиционной задачи зависит от оптимального выбора понятий – средств и установление связей между ними. Рассмотренный пример иллюстрирует лишь обобщенную схему расшифровки терминологического пространства формулировки задания, на самом деле, процесс композиционного творчества более сложный. Проникновение в суть терминологического пространства зрительных образов помогает уже на первых этапах работы над композицией уйти от стереотипного решения.

Любое композиционное задание в рамках учебного процесса начинается с совместного анализа проектной ситуации в художественно-композиционных терминах – это своеобразный «мозговой штурм», расширяющий количество образов определенного терминологического пространства и позволяющий соотнести логику термина и способ его применения как инструмента в композиционном творчестве. Самостоятельная работа над вторым разделом листа – матрицы заданий, представленная подборкой фотоматериала по теме матрицы и анализом свойств и средств каждой композиции, записанный в композиционных терминах, способствует закреплению знаний специфического языка терминов.

Эффективность работы в этом направлении очевидна – уже к концу семестра 90% студентов быстро реагирует на поставленную композиционную задачу и легко оперирует терминологией.

Исходя из вышеизложенного, словарь композиционных терминов может стать инструментарием композиционного творчества, если разрабатывать его в системе соподчинения и взаимодействия понятий – образов по следующей схеме:

общее понятие «композиция» → виды композиции → свойства композиции → элементы композиции → первичные свойства элементов композиции → средства организации композиции → выразительные средства композиции.

«Работа по составлению любого словаря или глоссария заключается в отборе лексических единиц в соответствии с назначением и типом словаря, и представлением данных элементов языка как единой системы. Алфавитный порядок представления словарных статей в учебном словаре или глоссарии не предлагает системного взгляда на семантические и деривационные связи между единицами описания, что является важным параметром для эффективного обучения. Данный недостаток может быть компенсирован средствами гнездового расположения словарных статей. Такой порядок автор называет «частично гнездовым» [5.с.72].

Заключение. Проблема композиционной терминологии и её компоновки возникла в связи с тем, что разные авторы трактуют свойства и средства композиции в виде перечисления, не связывая их в общие процессы.

Владение терминологией как инструментарием управления композиционным творчеством дает положительный результат, т.к. этот процесс приобретает логически - обоснованный характер.

Список литературы

1. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка / В.И. Даль. – М.: Эксмо, 2002. – 736 с.
2. Мещанинов, А.А. Образ компании: учеб. пособие / А.А. Мещанинов. – М.: ОАО «Типография «Новости», 2001. – 280 с.
3. Грицанов, А.А. Новейший философский словарь. URL:<http://bookz.ru/authors/gricanov-aa/gricanov03.html>
4. Лотман, Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики / Ю.М. Лотман. – Таллин: Ээсти Раамат, 1973. – 187 с.
5. Иванова, Т.Ф. «Частичное гнездование» слов в учебном толковом словаре для иностранцев / Т.Ф. Иванова. – М.: Высш. школа, 1977. – 190 с.