

знает передовые идеи и требования эпохи, знает предмет своего изображения и вместе с тем свободно владеет выразительными средствами своего искусства, считается с его спецификой.

Заключение. Сегодня фотография обрела статус самостоятельного жанра искусства и философский контекст в художественном образе стал её органической частью. Визуальный образ уже не отражает реальность, он сам является реальностью, единственно доступной человеку и действительно воздействующей на него. Исследование показало приоритет визуального образа в современном искусстве, каждый из которых требует философского осмысления и соответствующего способа восприятия и интерпретации.

Список литературы

1. Савчук В. «Философия фотографии», Санкт Петербург, 2005.
2. Петровская Е. Непроявленное. Очерки по философии фотографии. М.: Ad Marginem, 2002;
3. Подорога В. Непредьявленная фотография. Заметки по поводу «Светлой комнаты» Р. Барта // Автобиография. К вопросу о методе. Тетради по аналитической антропологии. №1; Под ред. В. Подороги. М.: Логос, 2001.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ МОТИВОВ В ПОСТРОЕНИИ ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ

*М.Г. Лацевский
Минск, Белорусский союз дизайнеров*

Знаки и знаковые системы занимают важное место в жизни современного общества. Грамотно выстроенная знаковая система является самым доступным, универсальным и действенным способом передачи информации. Графический знак, как смысловая единица, начал использоваться с возникновением общинного строя.

В книге «Загадочные знаки Северного Причерноморья» (1933) И.И. Мещанинов утверждает, что первоначально знаки были изображениями тотемов, которые защищали род. Постепенно вместе с развитием скотоводства и земледелия людям понадобилось пометить свой скот, орудия труда и защиты, тогда и начали наносить тамги или клейма. Первоначально знаки принадлежали общинам, затем отдельным родам, после они трансформировались в личные знаки. Именно знаки послужили первым коммуникационным средством и в последствии переросли в алфавит. Но с появлением алфавита знаки не утратили своего социального и коммуникационного значения, а скорее наоборот, стали более ёмкими [1].

Цель работы – проанализировать роль знака и знаковой системы в коммуникации, также рассмотреть исторический опыт использования национальных мотивов в построении знаковых систем.

Материал и методы. В исследовании проводится анализ особенностей и роли знака в коммуникации, исторической практики использования национальных мотивов в построении знаковых систем. Основные методы исследования: хронологический, описательно-аналитический, сравнительно-сопоставительный, метод контекстного анализа

Результаты и их обсуждение. Человек, который создает или использует уже имеющийся знак, а также тот, кто его воспринимает, должны понимать двойственную природу знака, а также его смысл и значение. Только в этом случае может состояться коммуникация с помощью знаков. Такая коммуникация может иметь форму непосредственного общения ее участников, либо может состояться в виде обращения интерпретатора к существующим носителям знаковой информации. В последнем случае датчиком информации служат неживые представители: книги, ноты, картины и пр. Это, в принципе, не меняет сути обмена информацией – просто в данном варианте человек, ее иницировавший, не присутствует при получении ее другими людьми [2].

Хотя основной функцией знаков и знаковых систем является обмен информацией, знаки, пронизывающие наше окружение и являющиеся главным источником получения нового знания, приняли на себя в ходе развития цивилизации еще и другие функции. Любая вещь в человеческом обществе, помимо того, что заключает в себе информацию о том, каким должен быть способ ее применения, наделяется еще и знаковой функцией, таким образом, она приобретает нечто сверх своего практического значения [3].

В разное время знак исполнял различные функции, от сакральных и религиозных, даже мистических, до исключительно информационных и маркетинговых. В простом знаке может заключаться огромный объем информации. Знак может устрашать, воодушевлять, моментально вызывать определенные чувства, особенно в современном мире, перенасыщенном информацией, знак является основным средством визуального воздействия на человека.

Большинство знаков чаще всего вбирают в себя частички того места, региона или государства, где они были созданы, в своей основе опираясь на культурные и национальные традиции. Все это, в меньшей степени, относится к современным знакам, однако нельзя не вспомнить тот огромный багаж, накопленный веками и колоссальный потенциал использования этого опыта в построении знаков.

Для того, чтобы осмыслить роль национальных мотивов в построении знака, важно обратиться к истокам, исследовать историю его развития. Необходимо уловить тот момент, когда знак уже перестал быть просто носителем какой-либо информации, а приобрел те отличительные качества, которые впоследствии можно было назвать национальными. Национальная принадлежность это большой объединяющий фактор для знаковых систем. Важный вопрос заключается в исследовании изменения национального компонента в знаках на протяжении длительного времени. Конечно же особый интерес вызывают у нас белорусские знаки и опыт использования в них национального компонента.

Не менее актуальным является изучение вопроса включения в знаковые системы в условиях глобализации информационного пространства элементов национальной принадлежности. А также вопроса действенности с коммерческой точки зрения таких включений.

Знаки объединяются в знаковые системы. Система знаков – это система максимально одинаково интерпретируемых значений и сигналов для обмена информацией, обладающая внутренней структурой, явными (формализованными) или неявными правилами образования, осмысления и употребления ее элементов и служащая для осуществления индивидуальных и коллективных коммуникативных и трансляционных процессов. [4] Подобные системы важно рассмотреть на предмет присутствия в них национальных мотивов, выявить тенденции и закономерности и изучить их более подробно.

Заключение. Знаки и знаковые системы в современном мире выполняют множество важнейших функций. Среди них: обмен информацией; совершенствование человеческого разума через познание, представление, формализацию и обобщение. В современных условиях глобализации знаки служат платформой для получения и утверждения нового знания, они вносятся в процесс познания с помощью понятных людям обозначений и знаковых систем. Среди этих систем национальный аспект знаков всегда будет занимать важное место.

Список литературы

1. Возникновение и развитие славяно-русского письма. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://genling.ru/books/item/f00/s00/z0000005/st009.shtml>. – Дата доступа: 25.01.2015.
2. Соломоник А. Б., Функции знаков, знаковых систем и семиотической реальности. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://mic.org.ru/new/233-funktsii-znakov-znakovykh-sistem-i-semioticheskoy-realnosti>. – Дата доступа: 20.01.2015.
3. Ульман Ю. Знак в дизайне [Электронный ресурс] // <http://www.rbtmserver065.ru/info/articles/a-34.html>. – Дата доступа: 23.01.2015.
4. Знаковая система // Словарь по педагогической антропологии, 2006 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://didacts.ru/dictionary/1019/word/znakovaja-sistema>. – Дата доступа: 5.01.2015.

БЕЛОРУССКИЙ ПЕЙЗАЖ: НАСТРОЕНЧЕСКИЕ МОТИВЫ

*М.В. Левкович
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Работы, выполненные за весь период творчества, принадлежат Витебской художественной школе, во-первых, потому, что я учился в Витебске и впитывал его художественный дух, обитая в его художественном пространстве, во-вторых, потому что Витебск всегда на моих работах. Это пространство напитало эмоцию, стало своеобразным эликсиром творчества. С середины 1990-х и завершая 2010-ми годами я возглавлял объединение художников “Витебская акварель”.

Цель исследования – выявить наиболее общие мотивы и характеристики в работах, представить художественные смыслы пейзажей, артикулировать основные идеи картин.

Материал и методы. На основе нескольких поздних по времени пейзажей с помощью семантического анализа проследить наиболее ярко выраженные образы белорусской природы.