

Заключение. Работы мастера представляют собой сложные психологические образования, созданные на основе сплавленных воедино геометрических элементов, с достижением неразличимости переходов материала. Пластическая выразительность, тонированность плоскостей, проработка фактур, явленный в портрете внутренний мир героя произведения позволяют судить о глубинном проникновении в психологию портретируемого и о искренней заинтересованности художника своими персонажами и уважении к ним.

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗА В СОВРЕМЕННОЙ ФОТОГРАФИИ

Е.А. Лазарчук

Минск, Белорусский союз дизайнеров

Исследование сферы визуального – одна из возможных отправных точек анализа современности. Искусство, как и философию, можно назвать самосознанием культуры, художественным взглядом «изнутри» в рамках эпохи. В фотографии же её автор пытается в той или иной степени донести до зрителя свое видение, свои чувства, свое представление о мире, с помощью создаваемого им художественного образа, в основе которого непременно лежит определённый философский контекст.

Цель данной статьи – исследование философских проблем создания художественного образа в современной фотографии, анализ и систематизация материала в контексте данной темы.

Материал и методы. Объектом и предметом анализа в данной работе стали современная фотография, представленная на европейских, а также белорусских выставках, философия художественного образа в этом виде актуального искусства. Методы исследования: компаративный, хронологический, сравнительно-сопоставительный, структурного анализа.

Результаты и их обсуждение. Несмотря на то, что фотография родилась как технический способ фиксации действительности, но одновременно уже ее изобретатели осознали возможности нового средства и в сфере художественного освоения мира. Философия фотообраза – это часть философии самого фотографа. От взглядов автора на жизнь в данный момент зависит то, что он будет снимать и как преподносить. Ведь, так или иначе, фотограф выбирает объект или конструирует в мыслях «кадр» исходя из своего духовного и профессионального опыта.

Современная фотография полна сложных по своей поэтике художественных образов. Сегодня фотография стала одним из актуальных видов искусства, обратив свой взор на визуализацию важных, поистине философских проблем. [1] Завоевав место в галереях, выставочных залах, фотография является равноправным произведением искусства и столь же равноправным товаром художественного рынка. Большое внимание уделяют художественной фотографии современные музеи, предоставляя свои площади для новых и новых экспозиций фотографий особенно до цифровой эры.

Философская проблема связи образа и фотографии нашла отражение в публикациях российских авторов Е. Петровской [2], В. Подорогой. [3] Эти исследования полемичны в отношении работ западных теоретиков, таких, как Р. Барт и В. Беньямин. На первый план здесь выдвигаются категории времени, коллективной памяти, специфической анонимной истории, через которые и происходит движение к выявлению структур опыта восприятия.

Практически с самого своего рождения образ в фотографии создавался по двум основным направлениям. В первом случае фотограф запечатлевал то, что он видел перед собой, не вмешиваясь в окружающую действительность и не придумывая ситуаций, чтобы их изобразить. Во втором – фотограф, как бы, задумывал фотографию, «проектировал», «конструировал», иначе говоря, «делал» её. Этому виду фотографии на протяжении ее развития давали разные названия: постановочная, игровая и т.п. Еще одной разновидностью «сделанной» фотографии стал монтаж изображений. Всевозможные виды концептуальной фотографии часто строятся на основе вмешательства фотографа в действительность и создания некой новой реальности, возникающей в его воображении.

Большинство современных фотографов обращается в своём творчестве к лучшим традициям в развитии искусства. Фотограф изучает, анализирует и создает образ, прежде всего, внутри себя. На этом этапе различия с художественными методами создания живописных произведений мало заметны. Но в дальнейшем фотограф воплощает образы своих мыслей в материал совершенно иначе. При равных других условиях более свободным является тот фотохудожник, который глубже

знает передовые идеи и требования эпохи, знает предмет своего изображения и вместе с тем свободно владеет выразительными средствами своего искусства, считается с его спецификой.

Заключение. Сегодня фотография обрела статус самостоятельного жанра искусства и философский контекст в художественном образе стал её органической частью. Визуальный образ уже не отражает реальность, он сам является реальностью, единственно доступной человеку и действительно воздействующей на него. Исследование показало приоритет визуального образа в современном искусстве, каждый из которых требует философского осмысления и соответствующего способа восприятия и интерпретации.

Список литературы

1. Савчук В. «Философия фотографии», Санкт Петербург, 2005.
2. Петровская Е. Непроявленное. Очерки по философии фотографии. М.: Ad Marginem, 2002;
3. Подорога В. Непредъявленная фотография. Заметки по поводу «Светлой комнаты» Р. Барта // Автобиография. К вопросу о методе. Тетради по аналитической антропологии. №1; Под ред. В. Подороги. М.: Логос, 2001.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ МОТИВОВ В ПОСТРОЕНИИ ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ

М.Г. Лацевский

Минск, Белорусский союз дизайнеров

Знаки и знаковые системы занимают важное место в жизни современного общества. Грамотно выстроенная знаковая система является самым доступным, универсальным и действенным способом передачи информации. Графический знак, как смысловая единица, начал использоваться с возникновением общинного строя.

В книге «Загадочные знаки Северного Причерноморья» (1933) И.И. Мещанинов утверждает, что первоначально знаки были изображениями тотемов, которые защищали род. Постепенно вместе с развитием скотоводства и земледелия людям понадобилось помечать свой скот, орудия труда и защиты, тогда и начали наносить тамги или клейма. Первоначально знаки принадлежали общинам, затем отдельным родам, после они трансформировались в личные знаки. Именно знаки послужили первым коммуникационным средством и в последствии переросли в алфавит. Но с появлением алфавита знаки не утратили своего социального и коммуникационного значения, а скорее наоборот, стали более ёмкими [1].

Цель работы – проанализировать роль знака и знаковой системы в коммуникации, также рассмотреть исторический опыт использования национальных мотивов в построении знаковых систем.

Материал и методы. В исследовании проводится анализ особенностей и роли знака в коммуникации, исторической практики использования национальных мотивов в построении знаковых систем. Основные методы исследования: хронологический, описательно-аналитический, сравнительно-сопоставительный, метод контекстного анализа

Результаты и их обсуждение. Человек, который создает или использует уже имеющийся знак, а также тот, кто его воспринимает, должны понимать двойственную природу знака, а также его смысл и значение. Только в этом случае может состояться коммуникация с помощью знаков. Такая коммуникация может иметь форму непосредственного общения ее участников, либо может состояться в виде обращения интерпретатора к существующим носителям знаковой информации. В последнем случае датчиком информации служат неживые представители: книги, ноты, картины и пр. Это, в принципе, не меняет сути обмена информацией – просто в данном варианте человек, ее иницировавший, не присутствует при получении ее другими людьми [2].

Хотя основной функцией знаков и знаковых систем является обмен информацией, знаки, пронизывающие наше окружение и являющиеся главным источником получения нового знания, приняли на себя в ходе развития цивилизации еще и другие функции. Любая вещь в человеческом обществе, помимо того, что заключает в себе информацию о том, каким должен быть способ ее применения, наделяется еще и знаковой функцией, таким образом, она приобретает нечто сверх своего практического значения [3].

В разное время знак исполнял различные функции, от сакральных и религиозных, даже мистических, до исключительно информационных и маркетинговых. В простом знаке может заключаться огромный объем информации. Знак может устрашать, воодушевлять, моментально вызывать определенные чувства, особенно в современном мире, перенасыщенном информацией, знак является основным средством визуального воздействия на человека.