

**Косаревская Т.Е.,
Кутькина Р.Р.**
ВГУ имени П.М. Машерова
(РБ, Витебск)

**ОБРАЗ «ОДАРЕННЫЙ РЕБЕНОК» В СОЗНАНИИ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗА**

Сегодня возрастают требования, предъявляемые к личности педагога, качеству его профессиональной деятельности, компетентности. Успешность педагогической деятельности зависит не только от профессиональных знаний и навыков. Во многом она определяется адекватным отражением участников педагогического процесса, к которым, в первую очередь, относятся учителя и ученики. Правильное восприятие и понимание ученика, точное построение образа субъектом восприятия во многом обеспечивают успех обучения и воспитания школьников. Поэтому особую значимость приобретают исследования образа субъектов педагогической деятельности (С.И. Гусева, Б.А. Еремеев, В.Т. Ситников, И.Ю. Шилов и др.).

В психологии образ понимается как субъективная картина мира или его фрагментов, включающая самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий [1]. Экспериментальная психосемантика позволяет реконструировать образ, видение мира глазами самого субъекта. Индивид оказывается носителем особого пространства, заданного им самим – пространства индивидуальных значений. Понятие значения является одним из основных в теоретическом аппарате психологии. Для психосемантики главной является идея различения значения и смысла[2].

В настоящее время, практически не изучены содержание и структура образов отдельных категорий учащихся, в частности «одаренный ребенок», в сознании студентов вузов педагогических специальностей, а также соотношение образа «одаренный ребенок» с Я-образом студента. Это и определило цель нашего исследования: выявление содержания и структуры образа «одаренный ребенок» в сознании разных групп студентов. В соответствии с целью были определены следующие задачи:

1. Проанализировать основные подходы к изучению образа субъекта педагогической деятельности как детерминирующего фактора педагогического процесса.

2. Разработать и реализовать эмпирическое исследование семантического пространства образа «одаренный ребенок» у студентов педагогических специальностей, в рамках констатирующего эксперимента.

3. Выявить содержание и психосемантическую структуру образа «одаренный ребенок» в сознании разных групп студентов.

4. Проанализировать специфику взаимосвязи семантических пространств Я-образов и образа «одаренный ребенок» в сознании студентов.

Материал и методы исследования.

Теоретико-методологической основой исследования явились:

- концепция профессионализма Е.А.Климова, понимавшего его как системную организацию психики человека, включающую в себя, наряду с другими компонентами, образы субъекта и объекта деятельности; исследования в области педагогической психологии, отражающие основные проблемы личности субъекта и объекта педагогической деятельности (И.А.Зимняя, С.В.Кондратьева, Н.В.Кузьмина, А.Л.Маркова, А.А.Реан, Е.Ф.Рыбалко, Л.А.Регуш, В.Л.Ситников, В.А.Якунин и др.);

- исследования в области социального восприятия (Г.М.Андреева, А.А.Бодалев, В.Н.Куницына, В.А. Лабунская, В.Н.Панферов, А.А.Реан, ВЛ.Ситников, и др.);

- психосемантический подход в исследовании мотивации, исследования рефлексивных структур обыденного сознания, исследования структуры образной репрезентации (В. Ф. Петренко; В. В. Кучеренко; С. В. Василенко; Л. А. Хайруллаева; И. И. Стенина; О. В. Митина; А. А. Нетратов).

В данной работе был использован психосемантический подход, реализующий парадигму «субъективного» подхода личности к пониманию другого, на основе которого по объективным характеристикам в пространстве диагностических показателей, выявлялась определённая картина мира, как индивидуальное значение и смысл, через показатели образа «одаренный ребенок». В исследовании были использованы метод беседы, направленный ассоциативный эксперимент, в качестве инструмента шкалирования использовался частный семантический дифференциал – личностный дифференциал (ЛД), адаптированной сотрудниками психоневрологического института им. В.М. Бехтерева.

Объектами оценки в данном исследовании служили образы – «одаренный ребенок»; «я»; «я в детстве»; «я через 10 лет»; «студент»; «неприятный человек»; «человек, который нравится»; «счастливый человек»; «авторитетный человек»; «человек склонный к риску»; «неадаптивный человек»; «человек не похожий на других». Руководствуясь задачами исследования, были построены групповые матрицы путем суммирования индивидуальных результатов. При таком подходе частные различия нейтрализуются и явным становится «общий для всех смысл», делающий возможным общение в социуме [4, с.125].

При анализе полученных данных произведено сравнение профилей оценок объектов; выделены квартальные семантические универсалии; феномены, имеющие отношение к составу значимых факторов «Оценка», «Сила», «Активность».

В исследовании приняли участие 60 студентов 2-х курсов МФ, ХГФ, ФБФК ВГУ имени П.М.Машерова.

Результаты и их обсуждение. Эксперимент продемонстрировал высокую внутригрупповую согласованность данных; в силу этого показатели среднегрупповой матрицы могут представлять всю группу испытуемых в целом. В ходе реконструкции субъективных семантических пространств и анализа обобщенной семантической структуры связей были получены следующие результаты. В исследовании нас в большей степени интересовали образы: «одаренный ребенок»; «я», «я в детстве», «я через 10 лет», «студент». Для данных образов были выделены семантические квартальные универсалии, позволяющие описать качественные характеристики оцениваемых объектов.

У студентов художественно-графического факультета (ХГФ) образ «одаренный ребенок» характеризуется как деятельный (при этом низкие значения по фактору «активность»), решительный, энергичный, уверенный, добросовестный, сильный, честный, самостоятельный, невозмутимый, справедливый.

Самовосприятие (образ «я») можно представить следующими характеристиками: дружелюбный, отзывчивый, справедливый, честный, общительный.

Образ «я в детстве»: отзывчивый, энергичный, обаятельный, деятельный, добрый, разговорчивый, общительный, честный, расслабленный.

Образ «я через 10 лет»: самостоятельный, отзывчивый, решительный, уверенный, сильный, добросовестный, открытый, добрый, независимый, деятельный, энергичный, справедливый, дружелюбный, общительный, обаятельный.

Образ «студент»: справедливый, дружелюбный, общительный, решительный, энергичный, самостоятельный.

У студентов математического факультета (МФ) образ «одаренный ребенок» характеризуется как добросовестный, деятельный, честный, добрый, справедливый, дружелюбный (при этом низкие значения по фактору сила и по фактору активность).

Самовосприятие (образ «я») можно представить следующими характеристиками: общительный, дружелюбный, справедливый, честный, самостоятельный, энергичный, отзывчивый, добрый, добросовестный.

Образ «я в детстве»: энергичный, зависимый, деятельный, общительный, дружелюбный, добрый, справедливый, разговорчивый.

Образ «я через 10 лет»: самостоятельный, решительный, энергичный, независимый, деятельный, уверенный, справедливый, честный, дружелюбный, спокойный, сильный, обаятельный.

Образ «студент»: разговорчивый, общительный, деятельный, открытый, энергичный.

У студентов факультета белорусской филологии и культуры (ФБФиК) образ «одаренный ребенок» характеризуется как деятельный, добросовестный, честный, справедливый, дружелюбный, энергичный, самостоятельный, обаятельный, невозмутимый, уверенный (при этом низкие значения по фактору активность).

Самовосприятие (образ «я») можно представить следующими характеристиками: дружелюбный, отзывчивый, честный, деятельный, справедливый, открытый, энергичный.

Образ «я в детстве»: открытый, зависимый, дружелюбный, отзывчивый, расслабленный, упрямый.

Образ «я через 10 лет»: общительный, добросовестный, деятельный, дружелюбный, честный, самостоятельный, решительный, независимый, справедливый, открытый, энергичный, отзывчивый, уверенный.

Образ «студент»: дружелюбный, общительный, отзывчивый, энергичный, самостоятельный, справедливый, разговорчивый, открытый, добрый, обаятельный, добросовестный, честный, уверенный.

Низкие значения по фактору «активность» указывают на восприятие студентами образа «одаренный ребенок» как пассивного, со спокойными эмоциональными реакциями, не готового предпринимать активные действия, интровертированного.

Эмпирически установлены основные линии взаимосвязи образов «одаренный ребенок» и Я-образа студентов. Основным компонентом образа «одаренный ребенок», в основном совпадающим с другими образами, являются следующие характеристики: добросовестный, деятельный, честный, справедливый. Данные качества можно отнести к деятельностным и социальным характеристикам. В описании отсутствуют характеристики интеллектуальные и мотивационально-волевые.

Заключение. Образы «одаренный ребенок» и Я-образ студента имеют как сходство, так и различия по содержанию и структурам. Результаты сравнения групп студентов, показывающие различия в компонентах структуры образов в сознании студентов, подтверждают предположение вариативности образа «одаренный ребенок» и связи его с личными особенностями самих студентов и спецификой учебного процесса. Исходя из результатов исследования можно предположить недостаточную степень сформированности образа «одаренный ребенок» у студентов данных групп.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные данные вносят вклад в исследование структуры и содержания образа «одаренный ребенок» в сознании студентов. Экспериментальные факты и выводы могут использоваться в практике психолого-педагогической помощи педагогам; при проведении занятий со студентами педагогических специальностей, а также на курсах повышения квалификации педагогических кадров.

Список литературы

1. Климов, Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях: учеб. Пособие / Е.А. Климов. - М.: Издательство МГУ, 1995. – 224 с.

2. Петренко, В.Ф., Коротченко, Е.А. Пейзаж души. Психосемантическое исследование восприятия живописи / В.Ф. Петренко, Е.А. Коротченко // Экспериментальная психология. – 2008. – №1. – С. 84 – 101.
3. Ситников, В.Л. Образ ребенка (в сознании детей и взрослых) / В.Л. Ситников. – СПб.: Химиздат, 2001. – 288 с.
4. Улыбина, Е.В. Психология обыденного сознания / Е.В. Улыбина. – М.: Смысл., 2001. – 264 с.

Репозиторий ВГУ