

Сущность и структура гражданской компетентности как научно-педагогическая проблема

Л.Н. Монакова

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры
и искусств»*

На современном этапе развития общества в условиях модернизации отечественного образования и в связи с новым подходом к образовательной системе высших учебных заведений предъявляются необходимые требования к уровню формирования личностных качеств, умений самосовершенствования студенческой молодежи.

Цель статьи – анализ сущности и структуры гражданской компетентности и выявление наиболее эффективных средств формирования гражданской компетентности студенческой молодежи.

Материал и методы. *Материалом послужили исследования известных советских и российских ученых середины XX и начала XXI в., которые связаны с вопросами воспитания гражданственности, гражданской компетентности обучающихся.*

Методы: анализ, сравнение, синтез, обобщение научного материала по соответствующей проблематике.

Результаты и их обсуждение. *В статье определяется сущность понятий «гражданственность», «гражданская компетентность», на основе анализа существующих в науке подходов моделируется структура гражданской компетентности и выявляются средства ее формирования в процессе социокультурной деятельности.*

Заключение. *Таким образом, изученные материалы позволили сформировать представление о сущности гражданской компетентности студенческой молодежи как многогранной характеристике личности и свидетельствуют о необходимости переосмысления взглядов на содержание социокультурной деятельности как эффективного средства гражданского воспитания обучающихся.*

Ключевые слова: *гражданственность, гражданская компетентность, компетентностный подход, социокультурная деятельность, инновационные технологии.*

Essence and Structure of Civil Competence as a Scientific and Pedagogical Issue

L.N. Monakova

Educational establishment «Belarusian State University of Culture and Arts»

At the present stage of development of society in the modernization of national education and following the new approach to university educational system the level of personal qualities, skills, self-development of student youth must meet the necessary requirements.

The goal of the paper is to analyze the nature and structure of civic competence and identify the most effective means of generating civil competence of students.

Material and methods. *The material for the article was the study of famous Russian scientists of the middle of the 20th and the beginning of the XXI century, related to civic education, civic competence of students.*

Research methods are: analysis, comparison, synthesis, the synthesis of the scientific material on the relevant issues.

Findings and their discussion. *The article defines the essence of the concepts of «citizenship», «civic competence», based on an analysis of existing approaches in science, modeled structure of civic competence and means of its formation in the process of socio-cultural activities.*

Conclusion. *The study materials made it possible to shape an idea about the nature of civic competence of students as a multi-faceted personality characteristics and indicate the need for a rethinking of views on the content of social and cultural activities as an effective means of civic education of students.*

Key words: *citizenship, civic competence, competence-based approach, socio-cultural activities, innovative technologies.*

Современный этап развития общества характеризуется поиском новых путей и способов воспитания студенческой молодежи, направленных на формирование целостности, самодостаточности, национальной гордости и достоинства. В условиях, когда демократические преобразования в нашей стране ориентированы на разви-

тие гражданского общества и построение правового государства, формирование гражданственности и гражданской компетентности студенчества приобретает особую значимость. Глубокие перемены, происходящие во всех сферах жизнедеятельности республики, определяют специфику гражданского воспитания молодого поколе-

ния. В связи с этим важной задачей, стоящей перед системой высшего образования, является формирование активной гражданской позиции, преодоление апатии и безразличия молодых людей к собственному настоящему и будущему.

Цель статьи – анализ сущности и структуры гражданской компетентности и выявление наиболее эффективных средств формирования гражданской компетентности студенческой молодежи.

Материал и методы. В данной работе проводится теоретический анализ с научно-педагогической точки зрения сущности и структуры гражданской компетентности на материалах исследований известных советских и российских ученых середины XX и начала XXI в. Определяются компоненты гражданской компетентности студенческой молодежи, выявляется педагогический потенциал социально-культурной деятельности в условиях учреждений высшего образования как эффективного средства формирования гражданской компетентности студенческой молодежи.

Методы: анализ, сравнение, синтез, обобщение научного материала по вопросам воспитания гражданственности, гражданской компетентности обучающихся.

Результаты и их обсуждение. Понятие «гражданственность» многогранно. Оно включает отношение человека к обществу, своим правам и обязанностям. Неотъемлемой частью гражданственности являются соблюдение определенных гражданско-правовых норм, долг и ответственность перед государством и гражданами, определенный уровень культуры граждан в условиях государства и общества, система гражданских отношений, способность и готовность выполнять гражданские обязанности, активность и деятельность на благо государства и общества.

Как научная категория «гражданственность» является объектом изучения ряда научных областей – социологии, политологии, психологии, педагогики. Так, в политологии гражданственность характеризуется развитым политическим сознанием, чувством патриотизма, ответственностью за поддержание жизнеспособности существующих социальных и политических институтов, восприятием себя как активного субъекта политического процесса, полноправного гражданина государства [1].

В социологии гражданственность – это моральное и социально-психологическое качество, проявляющееся в чувстве долга и ответственности человека перед обществом, в его готовности и способности защищать свои права и свободы, законные интересы других граждан [2].

Анализируя представленные определения гражданственности, можно отметить, что понятие «гражданственность» характеризуется как активная и сознательная включенность человека в дела политического сообщества. Акцентируется внимание на психологическом ощущении себя гражданином, полноправным членом политического общества, способности и готовности выступать в роли гражданина, приверженности интересам политического сообщества, понятие разумеется как особое свойство социально активной, самодостаточной личности, которое определяется характером и содержанием исторического, цивилизационного и социокультурного развития.

С педагогической точки зрения гражданственность рассматривается как осознание своих прав и обязанностей по отношению к государству, гражданская организованность [3], которые определяются наличием у молодого человека активной гражданской позиции, готовностью к активному сознательному участию в жизни общества, инициативностью, стремлением к самоорганизации и самосовершенствованию.

Интересен подход Г.Н. Филонова к определению гражданственности как «комплексу субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности при выполнении им основных социально-ролевых функций, патриотической преданности в служении Родине и защите интересов отечества, в подлинно свободной и честной приверженности к ориентирам на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовых, межнациональных и межличностных отношений» [4]. В данной формулировке обращает на себя внимание социальная направленность личности, готовность к достижению социально значимых и индивидуально необходимых целей в соответствии с имеющимися в обществе, государстве условиями, личными потребностями и возможностями, с принятыми правовыми и моральными нормами.

В работах других авторов гражданственность – это интегративное качество личности, определяющее внутреннюю свободу и уважение к государственной власти, любовь к Родине и стремление к миру, чувство собственного достоинства и дисциплинированности, гармоничное проявление патриотических чувств и культуру межнационального общения.

По мнению А.М. Князева, гражданственность как интегративное качество личности должна рассматриваться в нескольких планах:

– социокультурном, предполагающем единство правовой, политической и нравственной культуры личности, а также культуры межнациональных отношений, традиций и обычаев граждан;

– морально-нравственном, опирающемся на духовность и величие духа, гражданский нравственный императив, гражданскую совесть и достоинство, убеждения личности, стремление к познанию истины в сочетании с уважением гражданского законодательства;

– когнитивном, включающем знание прав и обязанностей гражданина, истории государства и гражданского общества, его традиций и обычаев, а также гражданское сознание и самосознание;

– отношенческом, предполагающем систему гражданских отношений (к себе как гражданину, другим гражданам и гражданскому обществу, к государству и государственным структурам, к истории, гражданским ценностям, традициям и обычаям и др.);

– волевым, определяющем гражданскую социально-политическую, морально-психологическую и профессиональную ответственность, готовность и долженствование, а также гражданскую активность личности;

– поведенческом, проявляющемся в исполнении гражданских обязанностей и реализации гражданских прав, активном участии в гражданской жизни, гражданских поступках, ориентированных на благо государства и общества;

– рефлексивно-регулятивном, предполагающем рассудительность, ответственность, гражданскую ориентацию и коррекцию гражданской позиции, системы гражданских отношений [5].

Многоплановость и комплексный подход к анализу гражданственности с позиции А.М. Князева созвучны нашей точке зрения и представляются, с одной стороны, достаточно убедительными, так как поэтапное рассмотрение этого явления конкретизирует подходы к изучению гражданственности как интегративного качества личности. С другой стороны, сама характеристика гражданственности становится более разнонаправленной, сложноопределенной относительно сущности явления, а также позволяет оценивать социальные явления и процессы, свои поступки и действия с позиции интересов общества.

Анализ современных педагогических исследований по проблемам воспитания показывает необходимость формирования гражданственности как слагаемого целостности, нравственности личности.

Гражданственность в педагогике рассматривается и как нравственное качество личности, определяющее сознательное и активное выпол-

нение гражданских обязанностей и долга перед государством, обществом, народом; разумное использование своих гражданских прав, точное соблюдение и уважение законов страны [6].

Известный педагог, ученый и писатель В.А. Сухомлинский считал, что «формирование гражданского сознания, гражданских убеждений, взглядов, отношения к явлениям жизни и людям – это стержень нравственного воспитания» [7]. Под гражданственностью он понимал «корень убеждений, мыслей, чувств, поступков человека». Гражданственность, в его понимании, – «это сложное социально-психологическое явление, в котором органически сочетаются интеллектуальный, эмоциональный, волевой и практический аспекты жизнедеятельности человека как создателя материальных и духовных ценностей общества» [7, с. 105]. В данном определении В.А. Сухомлинский впервые пытался рассматривать психологическую составляющую гражданственности, что важно для научного осмысления этого явления. Далее автор отмечал, что гражданственность предполагает:

– осознание человеком своей принадлежности к обществу и потребность действовать в соответствии с нравственными требованиями и нормами коллективной жизнедеятельности;

– осознание социальных последствий своего поведения и деятельности;

– стремление к самовыражению и потребность везде и во всем быть человеком-гражданином;

– общественно значимую, нравственно ответственную деятельность и чувство принадлежности к коллективу и обществу [8].

На основании выводов В.А. Сухомлинского было впервые сформулировано представление о структуре гражданственности как сложном социально-психологическом явлении и ее деятельностной природе. Ученый-педагог впервые определил психологические составляющие гражданственности: интеллектуальные, эмоциональные, волевые и практические.

Гражданственность, понимаемая в педагогике как социальный феномен и результат образования (Б.Т. Лихачев), может рассматриваться в качестве явления и основания социализации, социальной адаптации, которая в свою очередь предполагает и развитие, и самоопределение, и самореализацию. Формирование гражданственности необходимо понимать как целенаправленно организованный процесс управления социализацией, как сложный социально-исторический феномен, ориентированный на некоторые идеальные

образы и социальные эталоны, соотнесенные с конкретно-историческим периодом в развитии общества и государства [9].

Таким образом, приведенные определения позволяют сформировать представление о сущности гражданственности в связи с процессами, происходящими в современном гражданском обществе. Гражданственность, стимулируя интеллектуальные, эмоциональные, действенно-практические связи индивида с многообразием динамической жизни, становится побудителем применения и развития способностей, обеспечивает нравственный рост социального субъекта, а потому является доминантой развития личности, изначальным условием ее подлинного расцвета.

Гражданственность как интегративное свойство личности, предполагающее единство нравственной, правовой и политической культуры, лежит в основе концепта гражданской компетентности. Гражданская компетентность студенческой молодежи характеризуется как многогранная характеристика личности, которая проявляется в освоенных гражданских знаниях и умениях, наличии сформированной системы гражданских ценностей и отражает готовность к эффективному осуществлению социально значимой гражданской деятельности.

Так, В.Ю. Розка рассматривает гражданскую компетентность как совокупность ключевых компетентностей гражданского образования, которые включают: информационно-познавательную (гражданско-правовая информация); исследовательскую компетентность – через призму практического применения в повседневной жизни, что позволяет овладеть компетенцией социального действия, наиболее действенной формой которой является социальное проектирование; ценностно-ориентационную компетентность – принятие основных гражданских норм, правовых принципов; регулятивно-поведенческую компетентность – готовность всех субъектов образовательного процесса следовать позитивным гражданско-правовым установкам, принимать ответственность за собственные действия; коммуникативную компетентность – готовность всех субъектов образовательного процесса к конструктивному взаимодействию, избеганию конфликтов, ведению переговоров и выработке согласованных решений [10].

Следует обратить внимание на отличие понятия «гражданская компетентность» от «компетенций гражданственности» – термина, предложенного и разработанного И.А. Зимней. Непосредственно к компетенциям гражданственности И.А. Зимняя относит знания и соблюдение прав

и обязанностей гражданина; свободу и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; знание и гордость за символы (герб, флаг, гимн) государства. Из этого следует, что гражданская компетентность – это владение, обладание человеком совокупностью компетенций гражданственности. При таком подходе гражданская компетентность является собой суммарный показатель всех вышеперечисленных компетенций [11].

Единого мнения о структурно-содержательных компонентах гражданской компетентности нет. Исследователи Р.М. Салихова, Е.В. Известнова и др. выделяют три компонента гражданственности: когнитивно-познавательный, который включает в себя приобретение знаний о гражданственности, формирование базисных ценностных ориентаций; мотивационно-ориентировочный, характеризующий направленность отношений человека к обществу, самому себе; поведенческий критерий определяет реальное поведение индивида, его умение соблюдать нравственные и правовые нормы, выполнять социально-нравственные обязанности в соответствии со своей гражданской позицией [12].

Т.П. Осипова придерживается подобной точки зрения и предлагает использовать для характеристики гражданской воспитанности структуру, которую, по ее мнению, составляют следующие компоненты: мотивационно-ценностный, содержащий мотивационную сферу, ценностные ориентации и отношение к ним; когнитивный, который включает знания, интеллектуальные умения; практический, который выполняет преобразующую функцию, предполагает установление взаимосвязи с окружающей объективной действительностью и другими людьми [13].

Трехмерной модели компетентности гражданственности придерживается и А.М. Князев, выделяющий следующие компоненты: знания, умения и опыт, ценностно-смысловое отношение к содержанию компетентности.

Можно согласиться с позицией Г.Л. Котовой, которая включает в структуру гражданской компетентности три блока: мотивационно-ценностный (гуманистическую ценностную диспозицию); когнитивный (знаниевый); деятельностный. Деятельностный блок, по мнению автора, является основополагающим в процессе формирования гражданской компетентности, так как он подразумевает наличие у человека сферы для практического, прикладного применения имеющихся знаний, умений и навыков гражданской направленности. Ученый считает, что мотивационно-ценностный блок представляет собой осно-

ву компетентности, порождающую у субъекта потребности, с одной стороны, в приобретении гражданских знаний и умений (когнитивный компонент), а с другой – в приобретении опыта, реальной практики гражданской деятельности (деятельностный компонент). Данный подход характеризует гражданскую компетентность как совокупность гражданских знаний, умений и навыков, опыта, отраженную в подготовленности к их реализации в деятельности, обусловленной гражданскими качествами и ценностными ориентациями личности [14].

Процесс формирования гражданской компетентности и разработка модели формирования гражданской компетентности молодежи в системе высшего образования являются необходимыми условиями успешности для целенаправленно организованной работы в образовательных системах вузов.

Отметим направления работы, которые, на наш взгляд, являются приоритетными в процессе формирования гражданской компетентности студенческой молодежи:

- создание условий для формирования высокообразованной, профессионально компетентной, граждански зрелой, творчески развитой, физически здоровой личности; использование позитивного опыта предыдущих поколений в патриотическом и гражданском воспитании подрастающего поколения;

- воспитание у студентов общественно-политической активности, правовой культуры, патриотизма и интернационализма, нравственных качеств гражданина: познавательной активности, трудолюбия, коммуникабельности и ответственности;

- организация работы молодежных общественных объединений, ориентированных на гражданское становление и самореализацию молодежи.

Современная социокультурная ситуация диктует необходимость внедрения новых подходов, разработки действенных форм и методов воспитания гражданственности и гражданской компетентности молодежи, построенных на понимании актуальности соблюдения разумного баланса интересов общества, государства, с ориентацией на общечеловеческие ценности, где под гражданскими ценностями понимаются идеи, взгляды, концепции, опыт, способствующие формированию гражданской позиции, обеспечивающей успешную адаптацию и самоактуализацию личности в условиях гражданского общества и государства.

Социокультурная деятельность в нашем исследовании рассматривается как средство эффективного формирования гражданской компетент-

ности студенческой молодежи. Этот сложный социально-педагогический процесс с целевыми установками на стимулирование личностного потенциала гражданственности на практике нуждается в реализации инновационных технологий, обеспечивающих исполнение на личностном уровне задач, представленных в учебно-воспитательных программах, социокультурных и социально-педагогических проектах. В этой связи мы считаем, что необходимо обратить внимание на важность переосмысления содержания процесса социокультурной деятельности как эффективного средства гражданского воспитания и на создание в вузах актуальных социокультурных программ, реализацию всего комплекса социальных и образовательно-воспитательных проектов гражданской направленности.

В условиях открытости социально-воспитательного пространства с целью формирования гражданской компетентности обучающихся, а также для свободного развития личности следует активизировать участие молодежи в различных индивидуально избранных видах познавательной, художественно-творческой, благотворительной, поисковой, краеведческой и другой деятельности, поощрять стремление принимать посильное участие в происходящих событиях в стране, в реализации молодежных инициатив и проектов социокультурной направленности, включая апробацию новых идей, форм, средств и методов работы со студенческой молодежью с целью практико-ориентированной деятельности. Все это будет способствовать созданию своеобразного психолого-педагогического пространства, в котором происходит совместная деятельность педагогов и обучающихся, связанная с формированием ценностных представлений у молодежи о гражданственности.

Заключение. Таким образом, изучение сущности и структуры гражданской компетентности дало возможность сформулировать представление о структуре гражданственности как сложном социально-психологическом явлении и ее деятельностной природе. Проведенный анализ позволил сформировать понимание о сущности гражданской компетентности студенческой молодежи как многогранной характеристике личности. Под гражданской компетентностью следует понимать совокупность гражданских знаний, умений и навыков, опыта, отраженных в подготовленности к их реализации в деятельности, обусловленной гражданскими качествами и ценностными ориентациями личности. Рассматривая социокультурную деятельность как средство эффективного формирования гражданской

компетентности студенческой молодежи, необходимо отметить растущую потребность в разработке и внедрении апробированных технологий в практическую составляющую учебно-воспитательного процесса учреждений высшего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Политическая энциклопедия: в 2 т. / Национально-общественно-научный фонд. – М.: Мысль, 1999. – Т. 1. – 750 с.
2. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск: Беларуская энцыклапедыя, 2003. – 382 с.
3. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Сов. энциклопедия, 1984. – 1600 с.
4. Филонов, Г.Н. Феномен гражданственности в структуре личностного развития / Г.Н. Филонов // Педагогика. – 2002. – № 10. – С. 25–29.
5. Князев, А.М. Воспитание гражданственности / А.М. Князев. – М.: РАГС при Президенте РФ, 2006. – 274 с.
6. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике (междисциплинарный): для учаш., студ., аспирантов, учителей и преподавателей вузов / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.–Ростов н/Д: Март, 2005. – 448 с.
7. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина / В.А. Сухомлинский. – М.: Молодая гвардия, 1971. – С. 6–10.
8. Сухомлинский, В.А. Воспитание гражданина / В.А. Сухомлинский // Воспитание школьников. – № 1. – 1966. – С. 6–10.
9. Лихачев, Б.Т. Педагогика. Курс лекций: учеб. пособие / Б.Т. Лихачев. – М.: Прометей, 1992. – 528 с.
10. Розка, В.Ю. Методические занятия с педагогическим коллективом: гражданское образование и воспитание / В.Ю. Розка. – Волгоград: Учитель, 2007. – 102 с.
11. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования / И.А. Зимняя // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр. / под ред. А.В. Хуторского. – М.: ИНЭК, 2007. – С. 33–45.
12. Салихова, Р.М. Система формирования гражданственности у подростков в общеобразовательной школе: автореф. ... дис. канд. пед. наук / Р.М. Салихова. – Казань, 2001. – 18 с.
13. Осипова, Т.П. Гражданское воспитание старшеклассников в процессе познания своей страны и мира: автореф. ... дис. канд. пед. наук / Т.П. Осипова. – Кострома, 2003. – 19 с.
14. Котова, Г.Л. Формирование гражданской компетентности студентов колледжа средствами клубной деятельности: дис. ... канд. пед. наук / Г.Л. Котова. – Екатеринбург, 2010. – 224 с.

REFERENCES

1. *Politicheskaya entsiklopediya v 2 tomakh* [Political Encyclopedia: in 2 vol.], M., Misl, 1999, 1, 750 p.
2. Danilov A.N. *Sotsiologicheskaya entsiklopediya* [Encyclopedia of Sociology], Minsk: Belarussian Encyclopedia, 2003, 382 p.
3. Prokhorov A.M. *Sovetskii entsiklopedicheskii slovar* [Soviet Encyclopedic Dictionary], M.: Sovetskaya Encyclopedia, 1984, 1600 p.
4. Filonov G.N. *Pedagogika* [Pedagogical Science], 2002, 10, pp. 25–29.
5. Knyazev A.M. *Vospitaniye grazhdanstvennosti* [Education of Citizenship], M., RAGS at the President of the Russian Federation, 2006, 274 p.
6. Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.Y. *Slovar po pedagogike (mezhdistsiplinarni) dlia uchashchikhsia, studentov, aspirantov, uchitelei i prepodavatelei vuzov* [Dictionary of Education (interdisciplinary) for School Pupils., students, Graduate Students, Teachers and University Professors], M. Rostov-n / D., March, 2005, 448 p.
7. Sukhomlinsky V.A. *Rozhdeniye grazhdanina* [Birth of. the Citizen], M., Molodaya gvardiya, 1971, 197 p.
8. Sukhomlinsky V.A. *Vospitaniye shkolnikov* [Education of Schoolchildren], 1966, 1, pp. 6–10.
9. Likhachev B.T. *Pedagogika: kurs lektzii: Uchebnoye posobiye* [Education: Course of Lectures: Manual], M., Prometheus, 1992, 528 p.
10. Rozka V.Y. *Metodicheskiye zaniatiya s pedagogicheskim kolektivom: grazhdanskoye obrazovaniye i vospitaniye* [Methodological Lessons with Teaching Staff: Civic Education and Upbringing], Volgograd: Uchitel, 2007, 102 p.
11. Zimnaya I.A. *Kompetentsii v obrazovanii: opit proyektirovaniya: Sb. nauchn. tr.* [Competence in Education: Experience of Design: Collection of Scientific Works, M., INEC, 2007, pp. 33–45.
12. Salihova P.M. *Sistema formirovaniya grazhdanstvennosti u podrostkov v obshcheobrazovatelnoi shkole: avtoref. dis. kand. ped. nauk* [The system of Shaping Citizenship of Adolescents in Secondary School: Summary of PhD Dissertation], Kazan, 2001, 18 p.
13. Osipova T.P. *Grazhdanskoye vospitaniye starsheklassnikov v protsesse poznaniya svoeyi strani i mira: avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Civic Education of High School Students in the Process of Learning their Country and the World: Summary of PhD Dissertation], Kostroma, 2003, 19 p.
14. Kotova G.L. *Formirovaniye grazhdanskoi kompetentnosti studentov koledzha sredstvami klubnoi deyatel'nosti: dis. kand. ped. nauk* [Shaping Civic Competence of College Students by Means of Club Activities: PhD Dissertation], Ekaterinburg, 2010, 224 p.

Поступила в редакцию 09.10.2014

Адрес для корреспонденции: e-mail: monakova5@gmail.com – Монакова Л.Н.