

ПРОЦЕСС СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ



Лякишева

Анна Владимировна,

*доцент кафедры социальной
педагогики и педагогики высшей
школы Восточноевропейского
национального университета
имени Леси Украинки, докторант
Института проблем воспитания
НАПН Украины*

ЭТНИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ

В статье проанализированы актуальные аспекты проблемы этнической самоидентификации и взаимоотношения с представителями разных рас, наций, мультикультур, которые проживают на территории Украины и вне ее пределов.

По национальному составу Украину можно отнести к мононациональным государствам. Украинцы представляют абсолютное большинство ее населения. Они проживают на своих этнических землях, где и сформировался украинский народ. На этих землях украинцы всегда имели численное преимущество над другими национальными и этническими группами, которые все-таки определяют полиэтнический профиль современной Украины.

По данным первой всеукраинской переписи на-

селения, которая была проведена в 2001 году, в Украине проживало 37,5 млн украинцев (или 77,8% от общей численности населения государства). Во всех регионах Украины, кроме Автономной Республики Крым, часть украинцев превышает 50%. Абсолютное большинство украинцев проживает в западных областях (более 90%) [1].

Показательным в этом плане является национальный состав населения Волынской области (по переписи 2001 года), что продемонстрировано в табл.

Таблица

№ п/п	Национальность	Количество лиц	% к общему количеству
1.	Украинцы	1 024 955	96,95
2.	Россияне	25 132	2,38
3.	Белорусы	3 217	0,30
4.	Поляки	788	0,07
5.	Армяне	322	0,03
6.	Молдоване	303	0,03
7.	Грузины	279	0,03
8.	Немцы	235	0,02
9.	Татары	232	0,02
10.	Евреи	213	0,02
11.	Прочие	1 538	0,15
12.	Вместе	1 057 214	100

Но фактически преобладающая принадлежность жителей области к титульной нации не гарантирует полного отсутствия поликультурных проблем. Волинская область как пограничный регион и ее жители находятся в широком кругу этнических взаимоотношений и миграций. Взаимодействие с представителями разных этнических групп предопределено процессами глобализации, которые интенсивно происходят в мире.

Именно поэтому ученые Украины, в частности Я. Варивода, О. Вишняк, В. Евтух, С. Мельник, И. Тараненко, С. Черничко, В. Хмелько, Н. Шульга и др., уделяют значительное внимание вопросам этнического сознания, культуры, толерантности и поликультурного образования. Их исследования свидетельствуют, что проблемы этнической самоидентификации и взаимоотношения с представителями разных рас, наций, мультикультур, которые проживают на территории Украины и вне ее пределов, являются достаточно актуальными.

Это подтверждает и проведенное нами исследование в рамках изучения процессов социализации студентов 1–3 курсов специальности «Социальная педагогика» Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки.

Наряду с другими характеристиками, которые должны были свидетельствовать об уровне социализации студентов, мы определили и показатели такой важной характеристики, как этническая культура личности. Ее показателями стали:

- национальная идентичность личности;
- этническая компетентность;
- отношение к этническому разнообразию.

Для изучения проявлений национальной идентичности и этнического самосознания респонденты отвечали на такие вопросы: «Кто по национальности твои родители?», «Каковы национальные корни твоих предков?», «Чувствуешь ли ты свою принадлежность к определенной нации?», «Какой именно и почему?», «Опиши свое отношение к тому, кто ты (указывалась национальность)». Оказалось, что все 124 студента, которые участвовали в исследовании, чувствуют себя украинцами, хотя 38,7% из них имеют разное этническое происхождение: русское, польское, молдавское, чешское, еврейское, армянское. Свою национальную идентичность они определяют прежде всего по месту жительства в Украине и по украинскому языку, на котором разговаривают. Лишь каждый четвертый (24,2%) из опрошенных гордится тем, что он украинец, зато треть относится к своей национальной принадлежности безразлично и даже стесняется этого (8,1%). Такие проявления неполноценности

свидетельствуют о низком уровне этнического самосознания, предопределенном, правда, объективными факторами длительных кризисных процессов в экономике и политике украинского государства.

Этническая компетентность определялась через такие характеристики, как: обладание языком, осведомленность о культурных приобретениях, произведениях искусства, обрядах и обычаях. Хотя все респонденты отмечали то, что их родным языком является украинский, в действительности, как выяснилось, не для всех он был первым языком, усвоенным в детстве, «языком колыбели», или языком матери. Фактически для всех исследуемых студентов украинский язык на данное время является преобладающим языком повседневного общения (разговорным), которым они пользуются во время учебы, общения и даже в быту. И это, безусловно, накладывает отпечаток на этническую идентичность. Респонденты постоянно находятся в украиноязычной среде, и это положительно влияет на национальное самоопределение.

Но, как показало исследование, не все так безукоризненно в языковом вопросе. 41,1% исследуемых сознались, что периодически, и даже часто, пользуются «суржи́ком» или его элементами. Это негативный феномен украинского языкового пространства, который сформировался в результате украинско-русского билингвизма и длительной и интенсивной украинско-русской лингвистической интерференции. Само слово «суржик» языковеды позаимствовали из крестьянского быта. Оно обозначает смесь зерна пшеницы и ржи, ржи и ячменя, некачественный хлеб. Что же касается языка, то это явление связано с объединением элементов двух языков без соблюдения норм литературного языка. Студенты отмечали, что употребляют именно этот языковой вариант (то есть не украинский или русский язык) в некоторых коммуникативных сферах, вне учебы. Носителей «суржика» ученые обычно считают лицами без идентичности, людьми, которые не имеют представления о культуре национальной речи [2]. Подобные недостатки были выявлены и во время определения художественной и культурной осведомленности респондентов. Она также, как правило, носит смешанный характер. Студенты отдают предпочтение иностранному кинематографу, популярной музыке, художественной литературе зарубежного происхождения и т.д. Значительно лучше респонденты знают народные обычаи и обряды, которые особую популярность приобрели за годы независимости Украины.

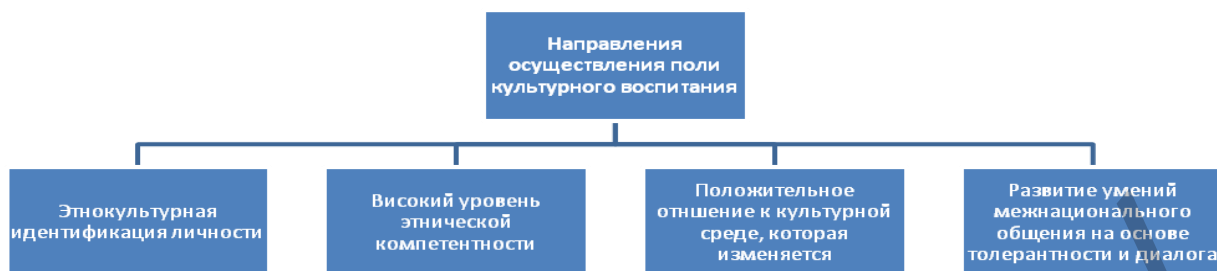


Схема.

Отношение к этническому разнообразию, то есть к представителям разных рас, наций, этносов мы определяли через наличие у респондентов к ним толерантности, отсутствие агрессивности и национальной пренебрежительности. Для этого были использованы индекс социального дистанционирования и ассоциативное (проективное) тестирование и выявление осведомленности с особенностями мультикультур.

Для определения индекса дистанционирования студенты называли представителей этносов, отвечая на такие вопросы: 1) «Я бы принял его в свое семейство?»; 2) «Я бы жил с ним в одном доме?»; 3) «Я работал бы с ним на одной работе?»; 4) «Я жил бы с ним по-соседству?»; 5) «Я жил бы с ним в одном городе/селе?»; 6) «Я не жил бы с ним в одном государстве?». Исследование засвидетельствовало, что ближе всего респонденты принимают своих соотечественников, россиян, белорусов, как ни странно американцев. Более дистанционированными оказались поляки, грузины, китайцы, негры, евреи и цыгане. Последние два народа получили значительное количество негативных ассоциаций. Так о цыганах респонденты писали следующие представления: «грязь», «гадание», «воровство», «нищенство», «гам», «обман», «неряшливость», «хитрость», «наглость» и тому подобное. Наряду с тем проявляя скрытую агрессивность к определенным

этносам, так как респонденты совсем немного знают об этих народах, их культуре и обычаях.

В целом, проведенное исследование засвидетельствовало, что уровень этнической культуры как составляющая социализации будущих социальных педагогов является недостаточным. Студентам необходимо целеустремленное поликультурное воспитание, которое может осуществляться по направлениям, отображенным на схеме.

Следовательно, даже в такой преимущественно моноэтнической стране, как Украина, существует необходимость формирования у украинцев умений и культуры достойно представлять доминирующую нацию и строить толерантные и продуктивные взаимоотношения с представителями других наций и мультикультур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Переписи населения як джерело етнолінгвістичного дослідження території України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://referatcentral.org.ua/ukrainian_load.php?id=841&starttext=3.
2. Мельник, С. Етнічне та мовне розмаїття України. Аналітичний огляд ситуації: монографія / С. Мельник, С. Черничко. – Ужгород: ПоліПрінт, 2010. – 164 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.kmf.uz.ua/hun114/images/konyvek/melnyk_csernicksko.pdf.