

КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Процесс подготовки современного специалиста трудно представить себе без использования информационных технологий. Они применяются практически на всех уровнях получения образования. И если разумность использования современного компьютерного и мультимедиа оборудования при обучении детей дошкольного и младшего школьного возраста вызывает некоторые сомнения у ряда специалистов (врачей, педагогов, психологов) [8; 10], то использование новых технологий в процессе обучения в высших учебных заведениях является общепринятой практикой и условием качественной подготовки молодого специалиста.

Однако, современные средства и технологии разработки, хранения и передачи информации, выводя на более высокий уровень процесс обучения, еще не являются показателем его качества. Так, российский исследователь проблем модернизации профессионального образования А.А. Вербицкий указывает на необходимость понимания сущности знаний и информации [3]. Получение информации не означает получения знаний. Информация как знаковая система объективно задается учащемуся или студенту в виде содержания обучения. При этом знание представляет собой нечто субъективное, личностное, т.е. содержание образования, а не просто обучения. Автор указывает на то, что информация выступает как совокупность абстрактных символов, передаваемых человеку и не может быть им практически использована как средство деятельности [3].

Таким образом, будущее профессионального образования видится нам не столько в технологиях информационного обеспечения, которые могут быть приравнены к источнику получения знаний обучаемыми, сколько на личностях, обладающих знаниями, способностями, качествами, впитавших достижения и исторический опыт мировой и национальной культуры [3].

Учитывая изложенное выше, целью нашего исследования является определение модели подготовки студентов в условиях современной образовательной среды вуза, способствующей формированию их профессиональной компетентности по специальности.

Весьма ощутимой проблемой в данной области выступает определенный консерватизм педагогической системы, которая как с момента своего становления, так и по сегодняшний день ориентирована на формирование у обучаемых знаний, умений и навыков (т.н. ЗУНов). При этом преобладающее большинство исследователей указывает на некоторую несостоятельность традиционной системы обучения, как системы подготовки специалиста, готового компетентно работать в

современных условиях сразу после окончания вуза [2; 3; 5]. Имеет место негативное явление, когда дипломированный специалист имеет большой объем знаний, однако у него отсутствуют достаточные умения их использования и пополнения. Необходимостью преодоления сложившейся ситуации обусловлено обращение европейского, а вслед за ним и отечественного образования к компетентностному подходу.

Целый ряд документов отражает направления реализации данного подхода в рамках национального образования [12]. Отмечается, что реализация Болонских принципов в нашей стране предусматривает комплекс мероприятий, среди которых особое место отводится переходу на компетентностную модель подготовки специалиста. Такой переход был начат еще в 2006 году. При этом реализация компетентностного подхода в нашей республике была начата с уровня высшего образования через разработку ряда стандартов нового поколения.

Согласно Рекомендациям по проведению реформ высшего образования Беларуси в соответствии с Болонским процессом, реализация компетентностного подхода в стандартах высшего образования нового поколения осуществляется на следующих уровнях и контекстах:

1. терминологический уровень;
2. компетентностный подход на уровне общих целей подготовки специалиста;
3. наличие компетентностного подхода в составе квалификационной характеристики специалиста. В структуре квалификационной характеристики наряду с традиционными компонентами (сферы, объекты, виды и задачи профессиональной деятельности) также представлен состав компетенций выпускника;
4. операционализация основных групп компетенций. Данный уровень определяет требования к академическим, социально-личностным и профессиональным компетенциям;
5. компетентностные требования на уровне учебных дисциплин. Содержание учебной программы дисциплины по каждому циклу представляется в укрупненных дидактических единицах (или учебных модулях), а требования к компетенциям, приобретаемым на предметно-дисциплинарном уровне – в терминах «должен знать», «должен уметь»;
6. отражение компетентностного подхода в разделе Макета «Требования к учебно-методическому обеспечению». В данном пункте имеется следующее положение:

«Учебно-методическое обеспечение должно быть ориентировано на разработку и внедрение в учебный процесс инновационных образовательных систем и технологий, адекватных компетентностному подходу в подготовке выпускника вуза (вариативных моделей управляемой самостоятельной работы студентов, учебно-методических ком-

плексов, модульных и рейтинговых систем обучения, тестовых и других систем оценивания уровня компетенций студентов и т.п.)»;

7. диагностика компетенций. Диагностирование компетенций выпускника устанавливается вузом в соответствии с образовательными стандартами, нормативными документами Министерства образования, а также методическими рекомендациями Учебно-методических объединений [12].

Советом Европы определены пять ключевых компетенций, которыми должны обладать все молодые европейцы [3]:

1. политические и социальные компетенции – способность принимать на себя ответственность, участвовать в принятии групповых решений, ненасильственно разрешать конфликты, участвовать в поддержке и улучшении демократических институтов;

2. компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе, межкультурные компетенции, – принятие различий, уважение других и способность жить с людьми других культур, языков и религий;

3. компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникацией, – владение более чем одним языком;

4. компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества, – владение этими технологиями, понимание их применения, слабых и сильных сторон и способов критического суждения в отношении информации, распространяемой массмедийными средствами и рекламой;

5. способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни.

Кроме ключевых компетенций, исследователи в различных областях знаний предлагают целый ряд профессиональных компетенций, т.е. определяющихся направлением подготовки специалиста. Анализ педагогической литературы по проблеме исследования профессиональной компетентности, по истории становления этого понятия показывает, что такие понятия, как «компетенция», «компетентность» являются довольно сложными, многокомпонентными для их однозначного определения.

В общенаучном плане компетентность трактуется в разных аспектах. Так, опираясь на перевод слова *competentia* (лат. – принадлежность по праву), компетенцию можно понимать как характеристику обладания знаниями, позволяющими судить о чем-либо, высказывать веское авторитетное мнение, осведомленность, авторитетность в определенной области. А перевод слова *competens* (лат. принадлежащий, соответствующий, способный) позволяет сформулировать следующее определение: «Компетентный – это знающий, сведущий в определенной области специалист, имеющий право по своим знаниям и полно-

мочиям делать или решать что-либо, судить о чем-либо, имеющий право решать вопросы как подведомственные» [3].

Российский исследователь И.С. Сергеев полагает, что компетенции представляют собой сочетание знаний, умений и опыта, которое обеспечивает в своей совокупности способность решать практические задачи в различных сферах жизни и деятельности. Наиболее значимыми компетенциями для личности являются общекультурная, коммуникативная, методологическая, и компетенции в сферах самостоятельной познавательной, гражданско-правовой, социально-трудовой, культурно-досуговой деятельности, а также в сфере здоровья и здорового образа жизни [9].

Опираясь на материалы симпозиума «Ключевые компетенции для Европы», состоявшегося в 1996 году в Берне, С.Е. Шипов предлагает понимать компетенцию специалиста как его общую способность мобилизовать в профессиональной деятельности свои знания, умения, а также обобщенные способы выполнения действий [3].

Э. Зеер и Э. Сыманюк считают, что компетентностный подход – это приоритетная ориентация на цели – векторы образования: обучаемость, самоопределение (самодетерминацию), самоактуализацию, социализацию и развитие индивидуальности. В формировании компетенций существенную роль играет опыт: чтобы научиться общению, нужно общаться; чтобы пользоваться компьютером, необходимо выполнять на нем определенные действия и т.д. [5].

Проблемы развития профессиональной компетентности достаточно подробно рассматриваются с позиций акмеологии, – науки, изучающей закономерности и механизмы индивидуального развития человека. Здесь могут быть выделены характеристики профессиональной компетентности, которые в целом, по мнению ряда авторов, являются общими и обязательными для всех специалистов:

- гностическая (когнитивная) – отражает наличие необходимых профессиональных знаний (их объем и уровень являются главной характеристикой компетентности);
- регулятивная – позволяет использовать имеющиеся профессиональные знания для решения профессиональных задач;
- рефлексивно-статусная – дает право действовать определенным образом за счет признания авторитетности;
- нормативная – отражает круг полномочий, сферу профессионального ведения;
- коммуникативная – определяет возможность установления контактов самого разного вида для осуществления практической деятельности [1].

Мы считаем довольно актуальным определение компетентности специалиста с высшим образованием, которое сформулировал россий-

ский исследователь Ю.Г. Татур: «это проявленные им на практике стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной творческой (продуктивной) деятельности в профессиональной и социальной сферах, осознавая социальную значимость и личную ответственность за результаты этой деятельности, необходимость ее постоянного совершенствования» [11].

Данное определение главным образом отражает именно качественную сторону образования, которая имеет отношение ко всем составляющим действующего профессионала в условиях современного общества.

И.А. Зимняя предлагает разделить компетентности на три основных группы в соответствии с уровнем, за который они отвечают с точки зрения жизни и деятельности человека:

1. отношение к самому себе как к личности, субъекту жизнедеятельности. Сюда относятся:

- здоровьесбережение;
- ценностно-смысловая ориентация в мире;
- гражданственность;
- самосовершенствование, саморазвитие, личностная и предметная рефлексия;

- компетенции интеграции;

2. отношение к окружающим, взаимодействие человека в социальной сфере:

- взаимодействие с обществом, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, толерантность, уважение и принятие другого и т.д.;
- устное, диалогическое, монологическое, письменное общение, соблюдение традиций, ритуала, этикета и др.;

3. отношение человека к деятельности:

- познавательной, т.е. постановка и решение познавательных задач, проблем и др.;
- игровой, учебной, трудовой, исследовательской и другой деятельности;
- в сфере информационных технологий (компьютерная грамотность, владение электронной, интернет-технологией и др.).

При этом И.А. Зимней сформулированы наиболее важные для практической реализации компетентностного подхода позиции:

- все компетентности социальны в широком смысле слова, поскольку формируются в социуме; они социальны по содержанию, появляются и функционируют в социуме;

- ключевыми являются те обобщенно представленные основные компетентности, которые обеспечивают нормальную жизнедеятельность человека в социуме;

– учебные и профессиональные компетентности формируются и проявляются в адекватных им видах деятельности человека;

– социальные в узком смысле слова компетентности характеризуют взаимодействие человека с обществом, социумом, другими людьми [6].

Наряду с зарубежными авторами, проблема совершенствования профессиональной подготовки в высших учебных заведениях на основе компетентностного подхода нашла отражение в работах белорусских исследователей, таких как В.С. Решетников, Н.В. Кухарев, А.И. Жук, А.В. Макаров, Н.Н. Кошель, В.Т. Федин, О.Л. Жук, А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова, В.И. Андреев, В.В. Макоско и др. [4; 7].

Белорусский исследователь проблемы педагогической подготовки студентов на основе компетентностного подхода, О.Л. Жук, указывает на общие позиции отечественных и зарубежных авторов в данной области:

– компетентность имеет интегративный, деятельностный, личностный характер и выступает как единство знаний и опыта, направленных на успешную деятельность;

– система определений «компетенция» и «компетентность» используется для выражения результатов образования;

– компетентность определяет готовность и мотивационную способность к решению не только типовых задач, но и задач (проблем) высокой степени сложности и неопределенности в сфере профессии, а также социальных и личностных задач;

– компетенция – это обобщенная характеристика профессионализма современного специалиста; компетентность – это определенный уровень демонстрируемого личностью профессионализма, степень проявленных способностей или квалификации в совокупности с мотивационно-ценностным и эмоционально-волевым личностными компонентами;

– компетентность формируется и развивается на основе компетенций в органическом единстве с ценностными ориентациями человека при условии его мотивированности, актуализации эмоционально-волевой сферы и саморегуляции [4].

Переход на компетентностную модель подготовки специалиста в нашей стране был закреплён на законодательном уровне в 2006 году. В соответствии с образовательными стандартами нового поколения компетентностный подход соотносится с квалификационной составляющей выпускника. При этом, как уже было отмечено выше, наряду с необходимыми знаниями, умениями и навыками, обязательно указываются группы компетенций, формирование которых должно быть обеспечено в процессе подготовки по специальности.

Таким образом, нами определено, что компетентностная модель подготовки специалиста с высшим образованием существенным образом способствует интеграции квалификационной характеристики со-

временного выпускника и обязательного состава компетенций, которыми он должен обладать для успешного становления в избранной сфере деятельности. При этом процесс формирования профессиональной компетентности носит непрерывный характер, поскольку зависит не столько от накопления знаний, умений и навыков, сколько от опыта их применения в рамках деятельности по специальности. Следовательно, выступая как вполне естественный процесс, ориентация на компетентностную модель специалиста способствует более качественной его подготовке с установкой на соответствие потребностям современного общества, государства.

Литература

1. Акмеология: учеб. пособие / А. Деркач, В. Зазыкин. – СПб.: Питер, 2003.
2. Байденко, В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: метод. пособие. – М.: ИЦ ПКПС, 2006. – С. 72
3. Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – М., 2009. – 336 с.
4. Жук, О.Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О.Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2009. – С. 336
5. Зеер, Э., Сыманюк, Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э. Зеер, Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23–30.
6. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М.: ИЦ ПКПС, 2004.
7. Макаров, А.В. Проектирование стандартов высшего образования нового поколения по циклу социально-гуманитарных дисциплин. – Минск: РИВШ, 2005. – С. 82
8. Методический центр Южного округа города Москвы. Лаборатория дошкольного образования [Электронный ресурс] / ГБОУ Методический центр южного окружного управления образования ДОгМ. – Режим доступа: ldv.metodcenter.edusite.ru. – Дата доступа: 14.05.2013.
9. Сергеев, И.С. Основы педагогической деятельности. – СПб, 2004. – С. 316
10. Социальная сеть работников образования «Наша сеть» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: nsportal.ru. – Дата доступа: 25.06.2013.
11. Татур, Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования / Ю.Г. Татур. – М.: ИЦ ПКПС, 2004.

12. Титович, И.В., Мицкевич, И.А. Рекомендации по проведению реформ высшего образования Беларуси в соответствии с Болонским процессом / И.В. Титович, И.А. Мицкевич // Проблемный семинар «Оптимизация содержания социально-гуманитарного образования в вузах Беларуси и России в контексте Болонского процесса. – 2011. – С. 24–44.

В.И. Савченко
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ДИЗАЙНА

Введение. Актуальность вопроса подготовки высокопрофессиональных дизайнеров предметно-пространственной среды на сегодняшний день уже ни у кого не вызывает сомнения. Жизнь не стоит на месте. Скорость, с которой меняются внешне и внутренне окружающие нас предметы, требуют подготовки специалистов в данной области.

Целью данной статьи является применение системного подхода как основы формирования пространственных представлений и творческого мышления у студентов специальности дизайн.

Задачи:

- рассмотреть системный подход как основу формирования пространственных представлений и творческого мышления;
- определить влияние системного подхода на профессиональную подготовку специалистов в области дизайна.

Материалы и методы. Основными источниками исследования являются психолого-педагогические научно-исследовательские работы в рамках выделенной проблемы. Материалами исследования служат труды ученых А.А. Гаврилина, А. Грашина, Н.К. Кудряшёва, А.В. Ефимова, В.Т. Шимко, О.В. Чернышёва. Основными методами исследования по проблеме формирования пространственных представлений и творческого мышления у студентов специальности дизайн в процессе реализации системного подхода являются анализ, синтез, обобщение и сравнение.

Рассмотрим влияние творческого мышления и пространственных представлений на подготовку специалистов в области дизайна среды.

Средовой дизайн занимает совершенно особое место в проектной культуре. Среда - особое утилитарно-психологическое состояние архитектурного пространства, где в едином, целостном качестве слиты ощущения комфортности, красоты, надежности, свободы и приспособленности к функциональной деятельности. Иначе говоря, среда,