

# Понятийно-терминологический аппарат исследования становления и развития социальной педагогики в Беларуси

Н.Ю. Андрущенко

Учреждение образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машиерова»

*В статье представлен понятийно-терминологический аппарат исследования становления и развития отечественной социальной педагогики. Проанализированы три направления, в рамках которых трактуется понятие «социальная педагогика» (социальная педагогика призвана решать вопросы социального воспитания; социальная педагогика должна исследовать закономерности социализации личности; социальная педагогика рассматривает проблемы социального воспитания и социализации в равной мере). Рассмотрены определения терминов «социальное воспитание», «социализация» и дан их сравнительно-сопоставительный анализ в историческом и современном контекстах. Раскрыто содержание таких понятий, как «социальное развитие», «среда жизнедеятельности», «педагогизация среды жизнедеятельности». Проанализированы с научной точки зрения термины «становление» и «развитие». Предложено авторское видение понятий «социальное воспитание», «становление и развитие отечественной социальной педагогики в 1917–1936 гг.».*

**Ключевые слова:** социальная педагогика, социальное воспитание, социализация, становление, развитие.

## Conceptual and terminological framework of studying formation and development of social pedagogics in Belarus

N.Yu. Andrushchenko

Educational establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masherov»

*The article presents a conceptual and terminological framework of studying formation and development of native social pedagogics. Three areas have been analyzed, where the term «social pedagogics» is interpreted (the goal of social pedagogics is to solve questions of social education; social pedagogics should examine consistent patterns of personal socialization; social pedagogics should equally explore problems of social education and socialization). Such definitions as «social education» and «socialization» have been examined and their comparative analysis in historical and contemporary context is given. Such concepts as «social development», «human environment» and «pedagogisation of living environment» are disclosed. The terms «establishment» and «development» have been analyzed from scientific point of view. The author offers his vision of such concepts as «social education», «formation and development of native social pedagogics in 1917–1936».*

**Key words:** social pedagogy, social education, socialization, becoming, development.

История социальной педагогики должна органично входить в современную систему социально-педагогических знаний, образуя их целостность. Без знания истории социальной педагогики невозможны успешное развитие современной социально-педагогической науки и практики, создание целостной системы профессиональной подготовки специалистов социальной и образовательной сфер, формирование общей и социально-педагогической культуры. Объективный и всесторонний анализ становления отечественной социальной педагогики возможен лишь с учетом теоретико-методологических подходов и принципов исследования. Исходя из вышесказанного, цель работы: определить теоретико-методологические основы исследования становления и развития отечественной социальной педагогики. Значимой составляю-

щей теоретико-методологических основ исследования является понятийно-терминологический аппарат. Контекст нашей работы вызывает необходимость обозначения ряда понятий: «социальная педагогика», «социальное воспитание», «социальное развитие», «среда жизнедеятельности», «педагогизация среды жизнедеятельности», «социализация», «становление», «развитие», «становление и развитие социальной педагогики в Беларуси в 1917–1936 гг.».

**Материал и методы.** Для выявления сущности вышеназванных терминов был использован широкий круг источников (энциклопедическая литература, словари по основным гуманитарным дисциплинам, труды ученых). В исследовании реализованы теоретические методы – сравнительно-сопоставительный и комплексный анализ научной информации.

**Результаты и их обсуждение.** На основе сравнительно-сопоставительного анализа определений понятия «социальная педагогика», данных современными учеными, можно выделить несколько направлений, в рамках которых оно трактуется.

*Представители первого направления* придерживаются точки зрения, что *социальная педагогика призвана решать вопросы социального воспитания*. А.В. Мудрик считает, что «социальная педагогика как отрасль знания изучает социальное воспитание в контексте социализации» [1, с. 7]. В.Д. Семенов определяет социальную педагогику как «отрасль педагогики, изучающую социальное воспитание всех возрастных и социальных категорий людей, осуществляемое как в собственно воспитательных учреждениях, так и в различных организациях, для которых оно не является ведущей функцией» [2, с. 520]. Л.А. Штефан утверждает, что «социальная педагогика – наука о сущности, закономерностях и тенденциях воспитания в разных социальных институтах (в том числе в школе, внешкольных учреждениях и т.п.)» [3, с. 26].

*Сторонники второго направления* считают, что *социальная педагогика должна исследовать закономерности социализации личности*. По мнению Н.П. Бурой, «социальная педагогика – это наука о социально-педагогических механизмах формирования личности в социуме, гармонизации взаимоотношений на микро-, мезо- и макроуровнях» [4, с. 10]. В.Н. Наумчик и М.А. Паздников трактуют социальную педагогику как «относительно молодое направление педагогики, задача которого – помочь юному поколению в социализации» [5, с. 3]. В «Словаре социального педагога и социального работника» под редакцией И.И. Калачевой, Я.Л. Коломинского, Л.И. Левко социальной педагогике дана следующая трактовка: «Динамическая отрасль педагогической науки, раскрывающая значение и влияние на педагогический процесс конкретных условий среды, занимается ее преобразованием, созданием гуманных отношений в социуме. Социальная педагогика исследует человека в единстве его психического и социального как открытую постоянно меняющуюся систему, содействуя процессу личностной социализации» [6, с. 185].

*Приверженцы третьего направления* полагают, что *социальная педагогика должна исследовать проблемы социального воспитания и социализации в равной мере*. А.В. Басов говорит о социальной педагогике как о «науке, исследующей влияние социальных факторов среды

на социализацию подрастающего поколения, разрабатывающей и реализующей эффективную систему мероприятий по оптимизации воспитания на уровне личности, группы и территории с учетом конкретных условий социальной среды» [7, с. 97]. Л.Г. Ковалев, И.Д. Зверева, С.Р. Хлебик считают, что «социальная педагогика – это область общей педагогики, наука про закономерности и механизмы становления и развития личности, в процессе получения образования и воспитания в различных социальных институтах, а также социально ориентированная деятельность образовательных, научных, культурных и других учреждений и социальных служб, которые способствуют формированию социальной активности детей и молодежи в процессе решения общественных, политических, экономических и других проблем общества» [8, с. 3]. И.А. Липским социальная педагогика рассматривается «...как наука и практика гармонизации взаимодействия человека и социальной среды» [9, с. 118].

Ряд ученых вышли за рамки традиционного понимания социальной педагогики как отрасли знания о социализации, социальном воспитании только лишь детей, подростков и молодежи. Например, с точки зрения В.Г. Бочаровой, социальная педагогика – это «самостоятельная отрасль научных знаний, направленная на выработку и систематизацию новых, объективных знаний о педагогическом влиянии на взаимодействие личности и социума на протяжении всех ее возрастных этапов в различных сферах жизнедеятельности» [10, с. 6].

В «Словаре по социальной педагогике» под редакцией Л.В. Мардахаева определено, что «социальная педагогика изучает социальные проблемы человека на различных этапах его возрастного развития, среду его жизнедеятельности, педагогические технологии, методы, направленные на повышение действенности социального развития, воспитания и обучения конкретного человека с учетом его индивидуальных возможностей, а также педагогические возможности среды жизнедеятельности человека и их влияние на его социальное развитие, воспитание» [11, с. 270].

А.И. Левко отмечает, что «социальная педагогика исследует проблемы социализации, социального образования и воспитания, социокультурной деятельности и развития личности, соционормального и девиантного поведения в изменяющихся социокультурных условиях трансформации социального пространства и времени, социальной адаптации и социальных

изменений (преобразований), включая социальное прогнозирование и проектирование, педагогизацию социальной среды и аккультурацию индивида... Главная проблема, которую решает социальная педагогика – не формирование, а развитие личности, ее самосознания, самостоятельности как субъекта соответствующей культуры» [12, с. 27]. Исходя из данного определения, А.И. Левко считает, что по предмету своего исследования социальная педагогика ближе к социологии и культурологии, чем к педагогике: «Социальная педагогика берет за основу не теорию познания, а саму социально-культурную действительность как важнейшее условие формирования сознания и самосознания в результате духовного, социально-экономического и другого взаимодействия с людьми, социальными общностями, культурами и т.п., получения им соответствующего морально-эстетического, деятельностного и другого опыта» [12, с. 27–28]. По мнению А.И. Левко, личность в социальной педагогике выступает в качестве субъекта культуры, социума, творчества, в то время как в общей педагогике личность человека рассматривается как объект педагогического воздействия. С нашей точки зрения, говорить о том, что в педагогике личность рассматривается только лишь как объект воздействия (именно эта мысль прослеживается в высказывании автора) не совсем корректно, поскольку в рамках личностно ориентированного подхода, лежащего в основе современного учебно-воспитательного процесса, ребенок рассматривается не только как пассивный объект воздействия, но и как активный субъект жизнедеятельности.

Мы придерживаемся точки зрения, что социальная педагогика – это отрасль педагогического знания, исследующая проблемы социального воспитания.

Современными исследователями даются разнообразные трактовки данного понятия. В «Словаре по социальной педагогике» под редакцией Л.В. Мардахаева – «социальное воспитание – целенаправленно управляемый процесс социального развития, социального формирования личности человека; помощь человеку в усвоении и принятии нравственных отношений, которые сложились в семье и обществе, принятие правовых, экономических, гражданских и бытовых отношений; направленное воспитание человека с учетом его личностно-социальных проблем и в соответствии с социальными потребностями среды его жизнедеятельности» [11, с. 279]. Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспи-

ров в «Словаре по педагогике» определяют социальное воспитание как «процесс и результат стихийного взаимодействия человека с ближайшей жизненной средой и условиями целенаправленного воспитания (семейного, духовно-нравственного, гражданского, правового, религиозного и др.); процесс общественного решения задач активного приспособления человека к определенным ролям, нормативным установкам и образцам социального проявления; планомерное создание условий для относительно целенаправленного развития человека в процессе социализации» [13, с. 44–45].

В контексте нашей работы (становление и развитие отечественной социальной педагогики в Беларуси в 1917–1936 гг.) целесообразным является ретроспективный (исследуемый период времени) анализ термина «социальное воспитание». Российский педагог В.В. Зеньковский считал, что «основная задача социального воспитания заключается в развитии социальной активности, в развитии «вкуса» к социальной деятельности, в воспитании духа солидарности, способности подыматься над личными, эгоистическими замыслами» [14, с. 9–10]. А. Балицкий (народный комиссар просвещения БССР), считая социальное воспитание одним из важных составляющих отечественной системы народного просвещения, обозначил его цель следующим образом: «Воспитание физически и духовно здоровых и сильных граждан пролетарского государства, проникнутых сознанием своей солидарности с трудовыми массами Беларуси, Советского Союза и всего света, готовых и способных строить социалистический строй и защищать революцию рабочего класса...; дать детям в соответствии с их возрастом общее образование, необходимое для трудовой и общественной жизни, дальнейшего умственного развития и подготовки к специализации в профессиональных учреждениях, путем практического и теоретического ознакомления с природой, трудом и обществом и процессами, которые там происходят, и овладение культурно-техническими навыками» [15, с. 7]. На совещании инспекторов соцвоса Беларуси было отмечено, что «задачей социального воспитания является подготовка революционеров-борцов и участников строительства коммунизма» [16, с. 135]. Выполнить эту задачу возможно «через передачу им (детям. – Н.А.) комплекса знаний и привычек, которые помогают детям разбираться в сложных обстоятельствах окружающей жизни и сознательно подходить к своей роли и практическому участию в ней» [16, с. 135]. Белорус-

ский педагог В. Самцевич полагал, что задача социального воспитания следующая: «Воспитать классово сознательных людей с материалистическим марксистским мировоззрением на окружающую жизнь, борцов за идеалы трудовых масс и строителей коммунизма, работников с практическими коллективистическими привычками» [17, с. 11–12]. В «Малой советской энциклопедии» отмечается, что «социальное воспитание – одна из основных областей в системе народного образования... Социальное воспитание ставит своей задачей выработать новый тип физически здорового, вооруженного необходимыми знаниями навыками борца за коммунизм, активного строителя социалистического общества» [18, с. 240].

Сравнительно-сопоставительный анализ точек зрения ученых прошлого и настоящего на определение понятия «социальное воспитание» позволяет говорить о том, что в исследуемый период времени акцент в социальном воспитании был сделан, в первую очередь, на интересах государства и общества. В настоящее время социальное воспитание направлено, прежде всего, на личность, удовлетворение ее интересов и потребностей.

Мы полагаем, что социальное воспитание – это специально организованная деятельность, направленная на социальное развитие личности, педагогизацию среды жизнедеятельности, оказание социально-педагогической помощи с целью гармонизации взаимоотношений между индивидом и средой для его успешного функционирования в обществе.

Социальное развитие трактуется как «процесс усвоения человеком социального опыта жизнедеятельности» [11, с. 280]. Среда жизнедеятельности – это «окружающие человека социально-бытовые условия, обстановка, а также люди, связанные с ним общностью этих условий» [11, с. 294]. Педагогизация среды жизнедеятельности – целенаправленное педагогическое воздействие на ребенка и его ближайшее окружение с целью усиления положительного и минимизации отрицательного влияния социума.

В логике исследования правомерным является рассмотрение понятия «социализация». В «Словаре социального педагога и социального работника» под редакцией И.И. Калачевой, Я.Л. Коломинского, Л.И. Левко «социализация – это процесс включения в социальную практику, приобретение человеком социальных качеств, усвоение общественного опыта и реализация собственной сущности посредством выполнения определенных ролей в практической дея-

тельности» [6, с. 180]. «Философский энциклопедический словарь» под редакцией С.С. Аверинцева, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичева дает следующее определение: «Социализация (от лат. *socialis* – общественный) – процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества» [19, с. 603]. Авторы полагая, что социализация включает в себя стихийные и целенаправленные процессы, не отождествляют ее с воспитанием, а акцентируют внимание на том, что «в одних случаях социализация сближается с воспитанием, в других с формированием личности» [19, с. 603]. Е.С. Рапацевич в «Современном словаре по педагогике» определяет социализацию личности как «...процесс вхождения индивида в социальную среду, его овладение умениями и навыками практической и теоретической деятельности, преобразование реально существующих отношений в качестве личности» [20, с. 725]. Анализ вышеуказанных трактовок свидетельствует о том, что понятие «социализация» в содержательном плане шире, чем термин «социальное воспитание». Социальное воспитание является одним из составляющих социализации. Следует отметить, что термин «социализация» в 1930-е гг. имел неопределенное значение и использовался для обозначения тех или иных объектов с точки зрения такого явления, как социализм (например, «социализация земли»), а не социум: «...Правильнее всего было бы понимать социализацию как процесс осуществления социализма, перехода всех средств производства в руки всего общества» [18, с. 223].

Прежде чем дать определение понятию «становление и развитие социальной педагогики», необходимо проанализировать с научной точки зрения термины «становление» и «развитие». «Философский энциклопедический словарь» под редакцией С.С. Аверинцева, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичева трактует так определение «становление» – это «категория диалектики, означающая процесс формирования какого-либо материального или идеального объекта» [19, с. 694]. «Словарь по социальной педагогике» под редакцией А.В. Мардахаева определяет становление как «приобретение новых признаков и форм в процессе развития, приближение к определенному состоянию» [11, с. 295].

Мы разделяем указанные выше точки зрения и считаем, что становление – это образование качественно нового в процессе развития.

Характерной чертой, определяющей становление, исходя из представленных вариантов трактовок этого понятия, является развитие.

В «Большом энциклопедическом словаре» под редакцией С.Ю. Солодовникова развитие обозначено как «характеристика качественных изменений объектов, появление новых форм бытия, инноваций и нововведений, сопряженная с преобразованием их внутренних и внешних связей» [21, с. 673]. Согласно «Словарю по социальной педагогике» под редакцией Л.В. Мардахаева, развитие – это «процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное; переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему» [11, с. 237].

Вышесказанное позволяет утверждать, что развитие – это движение, которое сопровождается определенными изменениями. В качестве специфических черт развития в «Современном словаре по педагогике» под редакцией Е.С. Рапацевича выделены «...направленность, необратимость, закономерность, единство количественных и качественных изменений, взаимосвязь прогресса и регресса, противоречивость, спиралевидность формы (цикличность), развертывание во времени» [20, с. 600].

Определение понятийно-терминологического аппарата исследования и историко-педагогический подход позволяют утверждать, что становление социальной педагогики – это, прежде всего, развитие ее теории и практики. Контекст исследования предполагает обозначение понятия «становление и развитие социальной педагогики в Беларуси в 1917–1936 гг.». С нашей точки зрения, становление и развитие социальной педагогики в Беларуси в 1917–1936 гг. – это формирование основ практической социально-педагогической деятельности и социально-педагогического знания, а также введение социально-педагогического компонента в систему профессиональной подготовки работников образования.

**Заключение.** В настоящее время социальная педагогика как наука в Беларуси, России и Украине находится все еще в стадии становления.

Этим объясняется неоднозначность толкования понятия «социальная педагогика». Различны точки зрения у ученых прошлого и настоящего на определение терминов «социальное воспитание», «социализация».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / А.В. Мудрик; под ред. В.А. Сластенина. – 5-е изд., доп. – М.: Академия, 2005. – 200 с.
2. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. – М., 1993. – Т. 2. (М–Я). – 600 с.
3. Штефан, Л.А. Соціальна педагогічна теорія та практика в Україні / Л.А. Штефан. – Х., 2002. – 264 с.
4. Бурая, Н.П. Соціальна робота / Н.П. Бурая. – Х., 1996. – 104 с.
5. Наумчик, В.Н. Социальная педагогика: проблема «трудных детей». Теория. Практика. Эксперимент: пособие для учителей, воспитателей, студентов, магистрантов, аспирантов пед. высш. учеб. заведений / В.Н. Наумчик, М.А. Паздников. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2005. – 400 с.
6. Словарь социального педагога и социального работника / под ред. И.И. Калачевой, Я.Л. Коломинского, А.И. Левко. – Минск: БелЭн, 2003. – 256 с.
7. Басов, А.В. К вопросу о предмете социальной педагогики / А.В. Басов // Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт. – М., 1993. – Т. 1. – 191 с.
8. Ковалев, Л.Г. Соціальна педагогіка / Соціальна робота / Л.Г. Ковалев, И.Д. Зверева, С.Р. Хлебик. – К., 1997. – 392 с.
9. Липский, И.А. Социальная педагогика. Методологический анализ: учеб. пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 320 с.
10. Бочарова, В.Г. Социальная педагогика: диалог науки и практики / В.Г. Бочарова // Сацыяльна-педагагічная работа. – 2003. – № 9. – С. 3–9.
11. Словарь по социальной педагогике: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / авт.-сост. Л.В. Мардахаев. – М.: Академия, 2002. – 368 с.
12. Левко, А.И. Социальная педагогика: учеб. пособие / А.И. Левко. – Минск: УП ИВЦ Минфина, 2003. – 341 с.
13. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: ИКЦ «МарТ», 2005. – 448 с.
14. Зеньковский, В.В. Социальное воспитание, его задачи и пути / В.В. Зеньковский. – М., 1917. – 90 с.
15. Баліцкі, А. Сызстэма народнай асьветы Беларускай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі / А. Баліцкі // Асвета. – 1927. – № 3. – С. 3–18.
16. Розэнблум, Л. Піонэрскі рух і ўстановы сацыяльнага выхавання / Л. Розэнблум // Асвета. – 1925. – № 2. – С. 135–141.
17. Самцэвіч, В. Рост і дасягненні нашай масавай школы к 10-годзьдзю БССР / В. Самцэвіч // Асвета. – 1928. – № 8. – С. 11–23.
18. Малая советская энциклопедия / под ред. Н.Л. Мещерякова. – М., 1930. – Т. 8. – 990 с.
19. Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев [и др.]. – 2-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.
20. Современный словарь по педагогике / сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2001. – 928 с.
21. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политекономия / главн. науч. ред. и сост. С.Ю. Солодовников. – Минск: МФЦП, 2002. – 1008 с.

Поступила в редакцию 02.12.2010

Адрес для корреспонденции: 210001, г. Витебск, ул. Р. Люксембург, д. 5/10, кв. 46, e-mail: [andru-natalya@yandex.ru](mailto:andru-natalya@yandex.ru) – Андрущенко Н.Ю.