

Педагогические основы применения мер поощрения к лишенным свободы осужденным

Ф.В. Конышев

Исправительное учреждение «Исправительная колония-10», г. Новополюцк

Особенности применения к лишенным свободы осужденным мер поощрения вытекают из специфики контингента и видов исправительных учреждений. Тем не менее, большинство из них применимо к любому осужденному, не имеющему взысканий. Законодательство, Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, практика исправления оступившихся людей вполне справедливо уделяют мерам поощрения внимания больше, чем мерам взыскания. Если для применения мер взыскания необходимо, чтобы осужденный допустил нарушение установленного порядка отбывания наказания, то главным условием применения мер поощрения является правопослушное поведение осужденного, добросовестное отношение к труду и учебе, положительное влияние на других осужденных.

В целом сбалансированные меры поощрения, тем не менее, нуждаются в научно обоснованной классификации, пересмотре в сторону расширения, поиске новых видов и способов применения к осужденным метода убеждения. Предложения на этот счет содержатся в настоящей статье, которая подготовлена по результатам исследования проблемы поощрений и взысканий, применяемых к осужденным.

Ключевые слова: осужденный, наказание, места лишения свободы, метод убеждения, поощрение, правопослушное поведение, исправительный процесс.

Pedagogical basis of the stimulation measures' usage to convicts deprived the freedom

F.V. Konyshov

Correctional institution «Correctional colony-10», Novopolotsk

Peculiarity of the usage of the stimulation's measures to convicts deprived the freedom runs out of the contingent and kinds of the corrections. Nevertheless, the majority of them can be used to any convicts who has no penalty. Legislation, Rules of inner regulation of the corrections, the experience of improvement the stumbled people pay more attention to the measures of stimulation than to ones of penalty. And this is quite justly. If for the usage of penalty's measures it is necessary that the convict has made a violation of the determines order of the serving sentence, the main condition to the usage of the stimulation measures is the convict's right-obedient behaviour, his conscientious attitude to work and study, positive influence on the other convicts.

In whole, being balanced, stimulation's measures, nevertheless, need scientific-grounded classification, reconsideration to the aspect of widening and search of new kinds and ways of the usage the persuasion's method to the convicts. The suggestions about this are in the article, which is prepared according to the results of the investigation of the problem of stimulation and penalty used to the convicts.

Key words: convict, punishment, deprived the freedom's places, method of persuasion, stimulation, law obedient behavior, correctional process.

Меры поощрения, применяемые к лишенным свободы осужденным, являются важным средством их исправления. Они используются в целях оказания воспитательного воздействия и на тех, к кому они применяются, и на других осужденных, а их наличие отражает отношение осужденного к мерам исправительно-воспитательного воздействия, к отбыванию наказания. «Обязательным условием применения мер поощрения является изменение поведения осужденного, его отношения к труду и обучению» [1, с. 3–4], что нашло отражение в уголовно-исполнительном законодательстве. Применение мер поощрения является важным структурным компонентом в механизме реализации организации исправительного процесса. Сочетание элементов педагогики и права, которые относятся к средствам исправительно-воздействия, представляются одним из инсти-

тутов мер поощрения. Пенитенциарная педагогика изучает специфический педагогический процесс, который регламентирован нормами уголовно-исполнительного права, взаимодействие объекта и субъекта. Пенитенциарная педагогика раскрывает содержание представлений субъект, объект, педагогический процесс в исправительном учреждении (ИУ). Цель исследования – раскрыть педагогические основы применения мер поощрения к лишенным свободы осужденным.

Материал и методы. Методами исследования явились наблюдение, анкетирование, изучение структуры направленности личности осужденных, экспертных оценок, а материалами исследования стали работы по пенитенциарной психологии и педагогике российских [2–7] и отечественных авторов [8–9].

Результаты и их обсуждение. Анализ соответствующих научно-педагогических источников и специальной литературы по теме исследования показал, что отдельные вопросы теории исправления осужденных рассматривались в трудах классиков пенитенциарной педагогики и права. Это А.С. Макаренко, П.А. Мокринский, А.Е. Наташев, В.Н. Познышев, Н.А. Стручков, Н.С. Таганцев, Б.С. Утевский, В. Фойницкий и др. В 60-е годы прошлого века в связи с выделением пенитенциарной педагогики из исправительно-трудового права в самостоятельную отрасль педагогической науки совместными усилиями ученых различных отраслей знания (права, педагогики, психологии, управления) разрабатывались практически все проблемы исправления осужденных, а также особенности применения мер поощрения к лишенным свободы осужденным, которыми занимались А.И. Васильев, С.А. Кадушкин, В.А. Корчинский, М.П. Мелентьев, А.А. Рябинин, А.Ф. Сизый и др.

Однако нет единого мнения среди ученых по проблеме универсальных оснований нормативного регулирования и регламентирования поведения людей, включая момент поощрения (позитивного санкционирования и стимулирования).

Меры поощрения, применяемые к осужденным, определены в ст. 110 Уголовно-исполнительного кодекса (УИК). Согласно ч. 1 указанной статьи, за надлежащее выполнение установленных законодательством обязанностей, добросовестное отношение к труду, обучению, участие в воспитательных мероприятиях, работе самодеятельных организаций осужденных и иную полезную деятельность к осужденным могут применяться разнообразные меры поощрения, значение которых трудно переоценить. О благотворном влиянии на организацию исправительного процесса именно мер поощрения высказались подавляющее большинство (100%) опрошенных нами сотрудников ИУ и практически все эксперты.

В зависимости от неснятых, непогашенных взысканий, а также их отсутствием, определяется на заседании совета воспитателей отряда оценка педагогической направленности личности осужденного, от которой, в свою очередь, зависит возможность предоставления к условно-досрочному освобождению от наказания, замена неотбытой части наказания более мягким.

Под педагогической классификацией понимается определение критерия и степень их ис-

правления, которые изложены в ст. 116 УИК, предусматривающей, что:

а) степень исправления лишенного свободы осужденного определяется администрацией ИУ на основе всестороннего изучения его личности и оценки поведения в период отбывания наказания;

б) при определении степени исправления осужденного учитывается его готовность вести правопослушный образ жизни в условиях свободы;

в) осужденный может быть признан ставшим на путь исправления, твердо ставшим на путь исправления и доказавшим свое исправление по отбытию не менее одной четверти срока наказания;

г) ставшим на путь исправления может быть признан осужденный, если он принял письменное обязательство о правопослушном поведении и реально стремится к исправлению, не имеет взысканий, добросовестно относится к труду или учебе, выполнению работ по коллективному самообслуживанию, уборке и благоустройству ИУ и прилегающих к ним территорий и проявляет полезную инициативу в иной общественной деятельности, а осужденный, не погасивший до постановления приговора ущерб, причиненный преступлением, – если он также принял все зависящие от него меры по возмещению ущерба.

Твердо ставшим на путь исправления может быть признан (при наличии условий, предъявляемых к первым двум группам) осужденный, если его поведение соответствует критериям, указанным выше, и свидетельствует об устойчивом стремлении к правопослушному образу жизни. Доказавшим свое исправление может быть признан осужденный, если его поведение соответствует критериям, указанным выше, и свидетельствует о том, что у осужденного сформирована готовность вести правопослушный образ жизни.

Согласно УИК, применять меры поощрения в полном объеме имеют право начальники ИУ, а также вышестоящие должностные лица, например, министр внутренних дел, начальник Департамента исполнения наказаний (ДИН МВД), его заместители, начальники управлений ДИН МВД по областям. Начальники отрядов имеют право применять меры поощрения в виде объявления благодарности, снятие ранее наложенного взыскания правами начальника отряда.

Согласно сложившейся в ИУ практике, благодарность объявляется в устной или письменной форме.

Как форма поощрения благодарность не считают престижным поощрением. Более 90% опрошенных нами осужденных и большинство сотрудников ИУ высказали подобное мнение. Наши эксперты оценили этот вид поощрения самым низким баллом – 4.

Нам представляется, что обеспечить привлекательность благодарности как вида поощрения осужденных можно за счет ее сочной письменной формы и хотя бы небольшой прилагаемой к ней премии. Это предложение получило у экспертов 8 баллов [10].

Награждение подарком положительно оценивают 64% осужденных, денежной премией положительно оценивают 33% осужденных, 53% сотрудников ИУ, а наши эксперты считают, что эта мера поощрения должна применяться за конкретные производственные успехи (перевыполнение плановых заданий, рационализаторские предложения и иное, позволившее получить дополнительные средства для премирования).

Разрешение на получение дополнительной посылки или передачи является желанным для 80% опрошенных нами осужденных. Почти 40% сотрудников ИУ указало, что этот вид поощрения они применяют «достаточно часто», а эксперты оценили их в 7 баллов. Для большинства опрошенных осужденных наиболее предпочтительными поощрениями являются:

- предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания;
- разрешение на получение дополнительной посылки или передачи;
- награждение подарком.

Для подавляющего большинства лишенных свободы осужденных главным стимулом и мечтой является возможность представления к замене неотбытой части наказания более мягким наказанием или к условно-досрочному освобождению от наказания. Реальностью эта мечта может стать для осужденных, твердо ставших на путь исправления или доказавших свое исправление.

Практика подтверждает обоснованность выводов ученых, специалистов в области юридической (и в том числе пенитенциарной) психологии, сущность которых заключается в следующем:

1) большинство людей, отбывающих наказание, нуждаются в побудительных импульсах для активизации процесса ресоциализации собственной личности (особенно это относится к лицам, совершившим тяжкие преступления);

2) в организации исправительного процесса, где велика роль руководителей ИУ, воспитателей, общественных организаций, представителей церкви, главными факторами, оказывающими влияние на этот процесс, являются коллектив осужденных, бригада, труд, режим, связи с семьей, друзьями, родными и близкими;

3) максимальное воздействие на осужденных могут оказать психологически обоснованные требования режима, соответствующие научным данным об оптимальной организации жизни и деятельности осужденных;

4) в ИУ все более актуальными становятся диалог с осужденными и меры поощрения как альтернатива репрессии и мерам взыскания. В исправительном процессе в стенах ИК и тюрем Республики Беларусь все более активно участвуют новые лица-специалисты по социологии, психологии, медики и психиатры.

В современной научной литературе обоснованно много уделяется прогрессивной системе исполнения наказания в виде лишения свободы, представляющей собой комплекс «институтов уголовного и уголовно-исполнительного права, при применении которых правовое положение осужденного меняется в зависимости от степени его исправления либо в сторону расширения его прав, либо в сторону их ограничения» [11, с. 22].

Психическое значение прогрессивной системы состоит, по мнению В.Л. Васильева, в том, что «предоставляя льготы осужденным, снимая ограничения и расширяя в зависимости от степени их исправления связи и контакты с внешним миром, она способствует активному включению самих осужденных в процесс исправления, перевоспитания и практической подготовки к жизни на свободе. Градация мер лишения свободы в зависимости от степени усердия в труде и стремления осужденного встать на правильный, честный путь жизни способствует закреплению этого стремления. Создание определенной системы параллельных и последовательных целей и рубежей (далеких и близких), стимулов благотворно отражается в перспективах личности; поддержание психологической напряженности, связанной со стремлением личности улучшить свое положение путем получения льгот, благоприятствует более быстрому закреплению складывающихся положительных взглядов, установок и форм поведения» [12, с. 631].

Для того, чтобы система поощрений в ИУ обрела стройный характер, мы полностью раз-

деляем мнение В.А. Елеонского, который утверждает, что «одним из важнейших аспектов общественного и всестороннего изучения поощрительных норм является проблема их классификации» [13, с. 15–17], а также «необходимость дифференциации улучшенных условий содержания и поощрений вытекает из социально-педагогической сущности их как мер материального и морального стимулирования осужденных за лучшие показатели в основных видах деятельности и поведении в колонии» [14, с. 193; 15, с. 16]. Мы предлагаем классифицировать их на следующие категории:

1. Меры поощрения, одобряющие стремление к исправлению: объявление благодарности; досрочное снятие ранее наложенного взыскания.

2. Меры материального поощрения: награждение подарком; денежная премия.

3. Меры поощрения, связанные с разрешением дополнительных преимуществ перед другими осужденными: на получение дополнительной посылки или передачи; разрешение дополнительно расходовать деньги в сумме до трех базовых величин на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости; на получение дополнительно в течение года до четырех посылок или передач и предоставление дополнительно до четырех свиданий.

4. Меры поощрения как предоставляемые дополнительные блага: предоставление краткосрочного или длительного свидания; увеличение времени прогулки содержащимся в тюрьме на один час в течение месяца.

5. Меры поощрения, связанные с предварительным выполнением осужденными определенных условий: перевод содержащихся в ИК в условиях особого режима после отбытия 1/3 срока наказания из ПКТ в обычные жилые помещения; перевод из тюрьмы в ИК по отбытии не менее половины срока наказания, назначенного по приговору или определению суда; перевод из ИК в условиях особого режима в ИК в условиях строгого режима по отбытии не менее половины срока наказания, назначенного по приговору суда; перевод твердо ставших на путь исправления осужденных из ИК в условиях общего, в условиях усиленного, в условиях строгого режимов в исправительную колонию в условиях поселения (ИКП) по отбытии: а) не менее 1/3 срока наказания, назначенного судом за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое

преступление; б) не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление, а также если ранее лицо осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление; в) не менее 2/3 срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, а также наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся от наказания и совершившему новое преступление в период неотбытой части наказания; г) не менее 3/4 срока наказания, назначенного судом при особо опасном рецидиве преступлений.

6. Высшей мерой поощрения для осужденных, твердо ставших на путь исправления или доказавших свое исправление, может быть соответственно представление к замене неотбытой части наказания более мягким наказанием или к условно-досрочному освобождению от наказания.

В соответствии с предложенной классификацией право инициировать применение к осужденным высших мер поощрения должно быть предоставлено начальникам ИУ, а также министру внутренних дел страны, начальнику ДИН МВД, его заместителям, начальникам УДИН МВД по областям, по Минску и Минской области (оценка предложения нашими экспертами – 9 баллов).

Начальники ИУ и их заместители могли бы взять на себя разрешение мер поощрения в основном в пятой категории, не исключая всех других (9 баллов).

Начальникам отделений воспитательной работы в отрядном звене или отделов исправительного процесса можно было бы закрепить право применять поощрения, как правило, четвертой категории, не исключая и трех оставшихся (8 баллов).

Начальникам отрядов, в свою очередь, желательно оставить право применять меры поощрения 1–3 категорий (9 баллов экспертной оценки).

По мнению почти 30% опрошенных нами сотрудников, меры поощрения можно дифференцировать и по видам режимов, но наши эксперты не выделили необходимости в таком делении, поскольку в самом характере поощрений заложена возможность полной или ограниченной реализации в зависимости от вида ИУ (например, увеличение времени прогулки осужденным, содержащимся в тюрьме, перевод на улучшенные условия содержания и др.).

Расхождение во мнениях имеет место и по вопросу о недостаточном количестве и разнообразии поощрений (так считает более 10% опрошенных сотрудников).

Эксперты же не видят необходимости в расширении мер поощрения, считая их достаточными. Солидаризуясь с этой позицией, мы считаем главным вопросом не количество поощрений, а их обоснованное и эффективное применение с целью позитивного стимулирования исправления лишенных свободы осужденных.

Перечень «заслуг» как основание для применения мер поощрения необходимо, как представляется, уточнить и конкретизировать по каждой категории поощрений, перечисленных выше.

Меры поощрения, как и весь процесс исправительно-воспитательного воздействия, осуществляемый в отношении лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, воспринимается последними по-разному. Одни из них осознают необходимость становления на путь исправления, другие не желают становиться на этот путь, что чаще всего проявляется в нарушении установленного порядка отбывания наказания [12, с. 28].

Заключение. Резюмируя изложенное в статье, можно отметить следующее:

1. Специфическое правовое положение осужденных, обусловленное фактом лишения свободы, не может не отразиться на воспитательно-правовой природе мер поощрения, применяемых к осужденным. Прежде всего, необходимо отметить особые специфические формы поощрений, которые могут применяться только к лицам, лишенным свободы (например, предоставление права на пользование дополнительно длительным или краткосрочным свиданием), а также возможности нормативного правового закрепления конкретных категорий мер поощрения, которые мы предложили.

2. Правопослушное поведение как важнейший из признаков исправления лишенного свободы осужденного выражается, прежде всего, в конкретных позитивных действиях, отношении к работе и учебе, труду без оплаты, участию в самодеятельных организациях осужденных и т.д.

При этом на первое место ставится фактор отсутствия взысканий, но учитываются также конкретные достижения в выполнении производственных заданий, обучении, повышении профессиональной квалификации.

Все это должно учитываться при определении оценки степени исправления осужденных, от которой, в свою очередь, зависит возможность получения высшей категории поощрения – замены неотбытой части наказания более мягким или условно-досрочное освобождение от наказания. Следует согласиться с выводом А.В. Бриллиантова, что «установление степени исправления осужденных является одним из основополагающих моментов деятельности органов, исполняющих наказание» [16, с. 23], так как от точного определения оценки педагогической направленности личности осужденного зависит результативность их работы по формированию готовности вести правопослушный образ жизни как в ИУ, так и в условиях свободы; а также оценка педагогической направленности личности осужденного является одним из этапов социальной переориентации всей уголовно-исполнительной системы и разработки психолого-педагогической концепции воздействия в отношении лишенных свободы осужденных. «Одновременно решение этой проблемы несет в себе конкретизацию такого специфического принципа уголовно-исполнительного права, как обязательная психолого-педагогическая обоснованность его норм» [17, с. 59].

Подтверждены выводы ученых, что меры поощрения к лишенным свободы осужденным призваны обеспечить индивидуализацию исправительно-воспитательного воздействия и реализацию прогрессивной системы отбывания наказания, поэтому изменение условий отбывания наказания в пределах конкретной ИК мы предлагаем включить в перечень мер поощрения. Сотрудник, имеющий право применять меры поощрения, должен обладать определенными педагогическими знаниями, педагогическим мастерством, чтобы правильно сочетать материальные и моральные виды поощрения. Применение материальных поощрений может развить у осужденных корыстное отношение к данному виду поощрения и негативное реагирование на меры морального поощрения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев, А.И. Правовые основы применения к осужденным мер поощрения и взыскания / А.И. Васильев; М-во внутр. дел СССР, Высш. школа МВД. – Рязань, 1978. – 44 с.
2. Педагогика и политико-воспитательная работа с осужденными / Л.А. Токарев [и др.]; под науч. ред. Ю.В. Гербева. – М-во внутр. дел СССР, Высш. школа МВД. – Рязань, 1985. – 360 с.
3. Деев, В.Г. Организация воспитательной работы с осужденными в отряде / В.Г. Деев, М.П. Прокопов; М-во внутр. дел СССР, Всесоюз. науч.-исслед. ин-т МВД. – М., 1981. – 72 с.

4. Буданов, А.В. Методика воспитательной работы с группами осужденных: лекция / А.В. Буданов; М-во внутр. дел СССР, Всесоюз. ин-т повыш. квалиф. рук. раб-в ИТУ МВД. – Домодедово, 1984. – 26 с.
5. Буданов, А.В. Практическая психология воспитательной работы с осужденными (реализация в практике с осужденными основных методов исправления и перевоспитания): учеб. пособие / А.В. Буданов; М-во внутр. дел СССР, Всесоюз. ин-т повыш. квалиф. рук. раб-в ИТУ МВД. – Домодедово, 1988. – 112 с.
6. Исправительная (пенитенциарная) педагогика: учебник для слушателей и курсантов учеб. завед. МВД РФ / под ред. А.И. Зубкова, М.П. Стуровой; М-во внутр. дел РФ, Высш. школа МВД. – Рязань, 1993. – 398 с.
7. Исправительно-трудовая психология: учеб. пособие для слушателей вузов МВД СССР / под ред. К.К. Платонова, А.Г. Глоточкина, К.Е. Игошева; М-во внутр. дел СССР, Высш. школа МВД. – Рязань, 1985. – 360 с.
8. Пастушеня, А.Н. Организация воспитательно-трудового процесса в производственных бригадах осужденных (психолого-педагогический аспект): метод. разработка / А.Н. Пастушеня; М-во внутр. дел СССР, Акад. МВД. – М., 1987. – 52 с.
9. Пастушеня, А.Н. Криминогенная сущность личности преступника: методология познания и психологическая концепция: монография / А.Н. Пастушеня; М-во внутр. дел Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск, 1998. – 207 с.
10. Коньшев, Ф.В. Актуальные вопросы применения мер поощрения и взыскания к лишенным свободы осужденным: дис. ... магистра юрид. наук: 1-24 80 01 / Ф.В. Коньшев. – Новополюк: ПГУ, 2010. – 104 с.
11. Скаков, А.Б. Прогрессивная система исполнения лишения свободы и ее отражение в новом законодательстве Республики Казахстан: монография / А.Б. Скаков. – Алматы, 2004. – 152 с.
12. Васильев, В.Л. Юридическая психология / В.Л. Васильев. – СПб.: Питер Ком, 1998. – 656 с.
13. Елеонский, В.А. Поощрительные нормы уголовного права и их значение в деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие / В.А. Елеонский. – М-во внутр. дел СССР, Высш. школа МВД. – Хабаровск, 1984. – 108 с.
14. Высотина, Л.В. Педагогические основы процесса исправления и перевоспитания осужденных в ИТУ / Л.В. Высотина. – М.: Юрид. лит., 1977. – 200 с.
15. Высотина, Л.В. / Основы дифференциации осужденных в условиях их содержания в ИТУ / Л.В. Высотина, В.Д. Лутанский; М-во внутр. дел СССР, полит. отдел ГУЛИТУ МВД. – М., 1974. – 121 с.
16. Бриллиантов, А.В. Понятие и значение классификации осужденных по степени исправления / А.В. Бриллиантов // Исполнение наказаний и социальная адаптация освобожденных: сб. науч. трудов / М-во внутр. дел СССР, Всесоюз. науч.-исслед. ин-т МВД. – М., 1990. – № 122. – С. 22–27.
17. Отрядная система ИТУ и критерии оценки исправления осужденных: учеб. пособие / Ю.А. Алферов [и др.]; под общ. ред. Ю.А. Алферова; М-во внутр. дел СССР, РИО Всесоюз. ин-т повыш. квалиф. работников ОВД. – Домодедово, 1991. – 107 с.

Поступила в редакцию 27.10.2010

Адрес для корреспонденции: тел.: 8 (0214) 52-95-02; +375-29-260-49-55 – Коньшев Ф.В.