

В русском языке по сравнению с английским и китайским языками количественный состав наименований веществ, входящих в такие лексико-семантические классы, как «Затвердевающие, прочные строительные материалы», «Сплавы веществ», «Драгоценные металлы», «Соединения вещества (органические и неорганические)», «Горючие, зажигательные взрывчатые вещества» выше.

В рамках самого многочисленного по количеству входящих наименования веществ в квантитативных конструкциях в английском, китайском и русском языках лексико-семантического класса нами выделены также лексико-семантические подклассы: «Супы», «Соусы», «Мясные продукты», «Каши», «Сыры», «Крупы, мука», «Молочные продукты», «Специи, приправы», «Хлеб, мучные изделия», «Сахара, сахаристые изделия», «Продукты из органического вещества», «Масла», «Закваска».

Наиболее частотны в квантитативных конструкциях в английском, русском и китайском языках наименования веществ, которые могут быть отнесены к лексико-семантическому подклассу «Мясные продукты»; в английском и китайском языках – «Соусы», например, *bottle of sauce* 'бутылка соуса', *a spoon of mayonnaise* 'ложка майонеза', 一瓶红酱油 'yī píng hóng jiàngyóu' бутылка красного соевого соуса, 一个酱油 'yī sháo jiàngyóu' ложка соевого соуса, 部分蛋黄酱 'bùfèn dàn huáng jiàng' часть майонезного соуса, 一滴番茄酱 'yī dī fānqié jiàng' капля кетчупа и др.

Менее многочисленны по составу наименований веществ, сочетающихся с квантитативами, в английском языке такие лексико-семантические подклассы, как «Сахара, сахаристые изделия», «Молочные продукты», «Супы», «Крупы, мука», например, *a drop of honey* 'капля меда', *a spoon of sugar* 'ложка сахара', *a pitcher of sour cream* 'кувшин сметаны', *a teaspoon of yogurt* 'чайная ложка йогурта', *a pan of broth* 'кастрюля бульона', *a can of soup* 'банка супа', *sack of rice* 'мешок риса', *packet of flour* 'пакет муки'

Закключение. Таким образом, несмотря на универсальность категории квантитативности, ее реализация в исследуемых языках находит множество расхождений. Различия в количественном и качественном составе квантитативных конструкций связаны, с одной стороны, с наличием различных средств языковой квантификации недискретных сущностей, а, с другой, обусловлены экстралингвистическими причинами, проявляющимися в уникальной языковой картине мира.

АГЕНТИВНЫЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

О.А. Павлюкович
Гродно, ГрГУ имени Янки Купалы

Язык служит не только средством формирования и передачи мысли, но и отражает способности классифицирующей деятельности ума, то есть мыслительной деятельности человека в процессе познания мира. Это находит свое выражение и в словообразовании, когда посредством словообразовательных аффиксов, моделей и деривационных значений маркируется то, что имеет аксиологическую значимость для носителя языка [1]. В словообразовательном процессе находят свое отражение постоянные изменения в словарном составе языка, обусловленные значительными переменами в жизни общества. Поэтому при работе над лексикой в иностранной аудитории следует уделять должное внимание словообразованию. Понимание строения слова, умение выводить значение из входящих в слово элементов дают возможность легко запомнить слова и расширить свой пассивный словарь. Однако для уроков РКИ еще не существует адекватно разработанного материала о словообразовании, поэтому при обучении не уделено ему достаточного внимания, отсутствует системная работа над словообразовательным материалом в учебном процессе.

С точки зрения когнитивной лингвистики, суффиксы систематизируют мир посредством языка, инструмента мышления, узнавания человеком мира и

действительности. И так языковые формы – это когнитивные структуры, отражения человеческого сознания и мышления. Категории, выражаемые в лексической, морфологической и синтаксической структурах образуют функционально-семантические категории, а также функционально-семантические поля, которые приводят к различиям между языковыми образами разных языков. Студентам надо ознакомиться с функцией словообразовательных суффиксов, и через свое знание о словообразовании становится возможным развивать и коммуникативную компетенцию.

В практике преподавания русского языка как иностранного наименования лиц вводятся одними из первых. Категория *Nomina agentis* занимает центральное положение как в общем семантическом поле наименований лиц, так и в микрополе «наименования лиц по роду деятельности». К категории агентивных существительных, под которыми понимается одушевленное лицо, относятся названия людей по профессии, по различным видам трудовой, в том числе и непрофессиональной деятельности, по национальности и по месту жительства, по внутренним и внешним качествам, по социальному и имущественному положению и т.д.

Цель исследования – изучить словообразовательные категории агентивных существительных в синхронии в современном русском языке.

Материал и методы. В процессе работы над темой использовался комплекс методов:

- критический анализ литературных источников;
- метод словарных дефиниций;
- словообразовательный анализ отобранных лексических единиц;
- метод компонентного анализа.

Материалом данного исследования послужили словари, так как именно словари поставляют аутентичный материал, который, без сомнения, может быть подвергнут анализу. Общий объем выборки составил более 1300 словарных единиц, описывающих и иллюстрирующих значение имен деятеля. Что касается количества включенных в исследование единиц, то мы стремились к полноте репрезентации материала с точки зрения не столько количественного состава класса, сколько его целостности.

Результаты и их обсуждение. Суффиксы со значением деятеля в русском языке многочисленны и разнообразны, при этом наиболее продуктивными являются *-ик* (*-ник* / *-еник*); *-ец* (*-нец* / *-лец*); *-тель* (*итель*); *-щик* (*-льщик*) / *-чик*; *-ист*; *-ер* (*-ёр*). Суффиксы *-лог*, *-граф*, *-смен*, *-ант* (*-ент*), *-ар* (*-арь*), *-ун*, *-ач* (*-ак*), *-ор*, *-фил*, *-фоб* и др. представлены в значительно меньшем объеме.

Так, например, существительные с суффиксами *-ник* / *-еник* / *-ик* имеют значение лица, производящего действие (*заступник*, *истопник*, *шутник*). Тип обнаруживает продуктивность в сфере названий лиц по характеру занятий.

Существительные с суффиксом *-щик* (*-льщик*) / *-чик* называют лицо, производящее действие (*танцовщик*, *носильщик*, *летчик*, *плательщик*). Лицо обозначается в основном по отношению к конкретному предмету как к объекту воздействия, орудию, месту или учреждению, где протекает деятельность, например, лицо по отношению к предмету как к объекту воздействия. Тип продуктивен в профессиональной сфере.

Существительные с суффиксом *-тель* / *-итель* называют лицо, производящее действие (*создатель*, *издатель*, *предатель*, *житель*). Тип продуктивен в различных сферах языка.

Существительные с суффиксом *-ун* (*-юн*) называют лицо, производящее действие, названное мотивирующим словом, часто с оттенком ‘склонный к этому действию’: *бегун*, *прыгун*, *опекун*, *шалун*, *плясун*, *лгун*; разг.: *ворчун*, *молчун*, *шаркун*, *врун*, *говорун*, *вертун*, *хохотун*, *хлопотун*, *хвостун*, *свистун*, *шептун*. Данный суффикс продуктивен, главным образом в разговорной речи.

Существительные с суффиксом *-л* называют лицо, названное по характерному, обычно выполняемому действию, с экспрессией неодобрения: *надувала*, *опивала*, *хныкала*, *заводила*, *громила*, *воротила*, *кутила*, *зубрила*, *ловчила* (все - разг. или прост.), а также лицо, названное по профессии или занятию: *меняла*, *запевала*, *вышибала*.

Суффикс *-мейстер*, обозначает лицо, руководящее работой коллектива, учреждения или работой, связанной с предметом, названным мотивирующим словом: *церемониймейстер, полицмейстер, почтмейстер*.

Суффикс *-фоб*, обозначает врага, ненавистника, противника того, что названо первой частью слова: *женафоб, германфоб, русофоб*.

Суффикс *-фил*, обозначает сторонника, поклонника, приверженца того, что названо первой частью слова: *славянофил, русофил, библиофил*.

Существительные общего рода с суффиксом *-аг(а)*, *-яг(а)* называют лицо, производящее действие, названное мотивирующим словом, например, *бродяга, деляга (разг.), доходяга (прост.), работага (разг.), трудяга (разг.)*. Тип продуктивен в разговорной речи и просторечии, все слова имеют фамильярную окраску.

На занятиях по русскому языку в иностранной аудитории преподаватель постоянно обращает внимание на родственные связи между словами, кроме того, ведется работа над усвоением значений суффиксов. Среди многочисленных стратегий словообразовательный анализ является одной из тех немногих, которые могут выполнять обе роли: он способствует и распознаванию и запоминанию незнакомых слов. Владение навыками словообразовательного анализа, умениями образовывать слово играет важную роль в формировании и укреплении всех лингвистических навыков (лексических, морфологических, синтаксических, текстовых, орфографических и др.) иностранных учащихся [2]; способствует развитию их навыков и умений во всех видах речевой деятельности.

Заключение. Таким образом, эксплицитное обучение суффиксам, а также стратегия их анализа ведет к усвоению учениками сознательных метакогнитивных и металингвистических процессов и информации, которые полезны при обучении и использовании слов. Развитие морфологической сознательности поможет ускорить темпы роста как рецептивного, так и продуктивного запаса слов.

Список литературы

1. Вендина, Т.И. Русская языковая картина мира сквозь призму словообразования (макрокосм) / Т.И. Вендина. – М.: Индрик, 1998. – 240 с.
2. Красильникова, Л. В. Русское словообразование в аспекте РКИ: определение, основные единицы и направления описания / Л.В. Красильникова // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. – 2010. – № 3–4. – С. 29–33.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

А.Б. Погребняк
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Одной из особенностей современного состояния развития высшей школы является ее интернационализация. Обмен большими группами студентов, получающих высшее образование в полном объеме в вузах других стран, является неотъемлемым элементом глобализации в сфере образования. Круг высших учебных заведений, которые включаются в этот процесс, постоянно расширяется. Но не у всех вузов есть достаточный опыт осуществления данного вида деятельности, который является чрезвычайно сложным. Мониторинг этих процессов и обобщение опыта поможет избежать многих ошибок и совершенствовать работу по организации учебной и социо-культурной составляющих учебного процесса иностранных студентов.

При изучении данной проблемы использовались методы сравнительного анализа и метода комплексного подхода при мониторинге организации учебного процесса иностранных студентов.

Из многочисленных причин, влияющих на расширение международного обмена в рамках высшего профессионального образования можно выделить следующие: