

- класс интегрированного (совместного) обучения и воспитания неполной наполняемости.

Комплектование специальных и интегрированных классов осуществляется органами управления образованием на основании решений местных исполнительных и распорядительных органов, заключений ЦКРОиР и согласия законных представителей ребенка с заключением ЦКРОиР. Наполняемость специальных классов определяется Положением о специальной общеобразовательной школе (школе-интернате) или Положением о вспомогательной школе (школе-интернате) [3].

Образовательный процесс для детей с ОПФР в специальных и интегрированных классах строится на основании учебно-программной документации соответствующего вида специальной общеобразовательной или вспомогательной школы (учебных планов, учебных программ специального образования).

Обучение и воспитание учащихся с ОПФР носит коррекционную направленность, осуществляется с использованием информационных и коммуникационных технологий, средств и методов обучения, учитывающих специфику психофизических нарушений учащихся.

Учебный процесс в специальных классах организуется на основании учебных планов, учебных программ соответствующего вида специальной общеобразовательной или вспомогательной школы, а также с учетом требований к его организации в специальных общеобразовательных или вспомогательных школах [3].

Учебный процесс в интегрированных классах организуется на основании учебного плана интегрированного класса, который составляется на каждый учебный год в соответствии с Инструкцией о порядке разработки и утверждения учебных планов специального образования, учебными программами соответствующего вида специальной общеобразовательной школы и (или) общеобразовательного учреждения, а для учащихся с интеллектуальной недостаточностью – с учебными программами вспомогательной школы.

**Заключение.** Хотелось бы подчеркнуть, что интегрированное обучение и воспитание занимает особое место в ряду актуальных проблем специального образования. Интегрированное обучение и воспитание – форма организации специального образования, при которой обучение и воспитание детей с особенностями психофизического развития осуществляется в общеобразовательных учреждениях образования, создавших специальные условия для пребывания и получения образования такими детьми.

#### *Список литературы*

1. Государственная программа развития специального образования в Республике Беларусь на 2012 – 2016 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 7 марта 2012 г. № 210 // Специальная адукацыя. – 2012. – № 3. – С. 3–17.
2. Отчет о работе в 2013 году отдела специального образования Министерства образования Республики Беларусь // Сайт управления специального образования Министерства образования Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.asabliva.by/main.aspx?guid=1451>. – Дата доступа: 25.01.2014
3. Специальная педагогика // Общие основы специальной педагогики: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений в 3 т. / авт.: Л.И. Аксенова, Е.А. Стебелева, И.М. Яковлева, Е.В. Резникова и др.; под ред. Н.М. Назаровой. – М.: Академия, 2008. – Т. 2. – 352 с.
4. Федулова Т.М. Проблема специального образования в Республике Беларусь // Zbiór raportów naukowych “Trendy współczesnej nauki” (29.08.2013 – 31.08.2013) – Gdansk: Wydawca : Sp.z o.o. :Diamond trading tour”, 2013. – 108 s.

## **ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

*М.Е. Шмуракова  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В последние годы значительно возрос интерес к проблеме креативности, творческого потенциала личности, ее жизнестойкости, возможности противостоять негативным жизненным ситуациям. Многие исследователи стремятся по-новому подходить к решению этой проблемы, придавая больше внимания готовности личности к желательным изменениям и ее устойчивости к нежелательным переменам [1, 2, 3].

Жизнестойкость оказывается ключевой личностной переменной, опосредующей влияние стрессогенных факторов на соматическое и душевное здоровье, а также на успешность профессиональной деятельности. Согласно Мадди, именно жизнестойкость позволяет человеку выносить неустранимую тревогу, сопровождающую выбор будущего (неизвестности), а не прошлого (неизменности) в ситуации экзистенциальной дилеммы [2, 3]. Д.А. Леонтьев отмечает, что жизнестойкость представляет собой один из ключевых параметров индивидуальной способности к зрелым и сложным формам саморегуляции. В ситуации личностного выбора жизнестойкость выступает фактором, определяющим готовность выбирать новую, непривычную ситуацию, ситуацию неопределенности в противовес безличному выбору или выбору привычной ситуации [2, 3].

Цель данного исследования – изучение особенностей жизнестойкости в студенческом возрасте.

**Материалы и методы.** Для решения поставленных в исследовании задач был использован комплекс взаимодополняющих методов, включающих тест жизнестойкости Мадди (в модификации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой). Математико-статистическая обработка результатов работы производилась с помощью пакета программ по статистической обработке данных Statistica for Windows. Анализ данных по математическим критериям считался достоверным при уровне значимости не выше 5% ( $p \leq 0,05$ ), однако анализировались данные и на уровне тенденции ( $0,05 \leq p \leq 0,08$ ).

В пилотажном исследовании приняли участие 170 студентов педагогического, исторического, математического факультетов, факультета белорусской филологии и культуры и студенты художественно-графического факультета: 104 студента первого курса, 14 студентов второго и 52 студента третьего курса. Среди принявших участие в исследовании 140 студенток (82,4% из всех принявших участие в исследовании), 30 студента (18,6% из всех принявших участие в исследовании).

**Результаты и их обсуждение.** Жизнестойкость определялась с помощью теста жизнестойкости Мадди (в модификации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой). Согласно Мадди, *жизнестойкость* представляет собой систему убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. Показатель жизнестойкости включает в себя три компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Согласно Д.А. Леонтьеву, Е.И. Рассказовой, выраженность этих компонентов и жизнестойкости в целом препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет совладания со стрессами и восприятия их как менее значимых [2].

*Вовлеченность* определяется как убежденность в том, что включение в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности. Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни [2].

*Контроль* представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего. Противоположность этому – ощущение собственной беспомощности. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь [2].

*Принятие риска* – убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности [2].

Результаты теста жизнестойкости позволяют оценить способность и готовность человека активно и гибко действовать в ситуации стресс. При этом жизнестойкость является фактором профилактики риска нарушения работоспособности и развития соматических и психических заболеваний в условиях стресса, и одновременно способствует оптимальному переживанию ситуаций неопределенности и тревоги.

Проведенное исследование показало, что у большинства студентов все показатели жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска, жизнестойкость) выражены на среднем уровне. Уровень выраженности показателей жизнестойкости у студентов представлен в таблице 1.

Таблица 1. **Уровень выраженности показателей жизнестойкости у студентов**

| Уровень выраженности | Вовлеченность | Контроль | Принятие риска | Жизнестойкость |
|----------------------|---------------|----------|----------------|----------------|
| Низкий               | 27,81%        | 20,71%   | 8,88%          | 20,12%         |
| Средний              | 61,54%        | 63,31%   | 53,66%         | 64,50%         |
| Высокий              | 10,65%        | 15,98%   | 38,46%         | 15,38%         |

Исследование показало, что большинство показателей жизнестойкости значимо зависят от гендера. Так, показатели вовлеченности ( $F=4,19$ ;  $p \leq 0,04$ ), контроля ( $F=18,73$ ;  $p \leq 0,0001$ ) и жизнестойкости ( $F=9,35$ ;  $p \leq 0,002$ ) значимо выше у студентов, чем у студенток. Взаимосвязи показателей принятия риска и гендера не выявлено. Результаты проведенного анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2. **Взаимосвязь гендера и показателей жизнестойкости**

| Шкала          | Студентки | Студенты | F     | p       |
|----------------|-----------|----------|-------|---------|
| Вовлеченность  | 31,85     | 37       | 4,19  | 0,04*   |
| Контроль       | 24,87     | 35,33    | 18,73 | 0,0001* |
| Принятие риска | 16,67     | 17,5     | 2,40  | 0,12    |
| Жизнестойкость | 73,38     | 86,5     | 7,73  | 0,006*  |

\* различия статистически значимы

**Заключение.** Таким образом, исследование показало, что все показатели вовлеченности не зависят от года обучения в вузе и от получаемой специальности (факультета). Проведенное исследование помогает наметить основные направления работы со студенческой молодежью по формированию устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и умению сохранять стабильность деятельности и смысловых ориентации на фоне давлений и изменяющихся внешних условий.

*Список литературы*

1. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер: Лидер, 2009. – 444 с.
2. Леонтьев, Д. А. Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
3. Леонтьев, Д.А. Опыт структурной диагностики личностного потенциала / Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Мандрикова, Е.Н. Осин, А.В. Плотникова, Е.И. Рассказова // Психологическая диагностика. – 2007. – № 1. – С. 8–31.