

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В УСЛОВИЯХ ВУЗА

РАЗВИТИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БЕЛАРУСИ (конец 50-х – 60-е годы XX столетия)

*Н.Ю. Андрущенко
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В связи с нивелированием роли семьи после Октябрьской революции 1917 года в воспитании детей стала доминировать школа. Семье в воспитании отводилась второстепенная роль, а социальное окружение ребенка вообще игнорировалось. Это породило противоречия между существующей педагогической системой и культурно-историческими условиями развития общества, его потребностями, и привело к отрыву школы от жизни, что обусловило серьезные недостатки и в воспитательной работе. В 1958 году был принят закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», в связи с которым была пересмотрена роль школы в процессе подготовки подрастающего поколения к жизни, что содействовало возобновлению интереса к проблемам социально-педагогического характера.

Целью исследования является проведение ретроспективного анализа развития практической социально-педагогической деятельности в Беларуси (конец 50-х – 60-е годы XX столетия).

Материал и методы. Материалом для исследования послужили периодика (статьи педагогов-практиков Б. Берлина, М. Мурачковского, С. Пашкевича) и нормативно-правовые документы (постановления, программы, рекомендации). Для достижения поставленной цели использовались общелогические методы – анализ, синтез, интерпретация, сравнение, обобщение и систематизация полученных данных.

Результаты и их обсуждение. Задача воспитания нового человека в тесной связи с жизнью и с учетом окружающего его социума нашла отражение в ряде партийных документов. Например, в постановлении II пленума ЦК КПБ (1960 год) говорилось о том, что «...необходимо охватить педагогическим воздействием все стороны жизни детей: в школе, дома, на улице, в общественных местах» [1]. В программе коммунистической партии Советского Союза (1961 год) в разделе «Задачи партии в области идеологии, воспитания, образования, науки и культуры» подчеркивалось, что «...главным в идеологической работе на современном этапе – является ...всестороннее, гармоничное развитие личности. Формирование нового человека осуществляется под воздействием всей системы воспитательной работы партии, государства и общественных организаций, в которой важная роль принадлежит печати, радио, кино и телевидению. Результатом должно стать развитие сознания людей в духе коллективизма, трудолюбия и гуманизма» [2].

Министерство народного просвещения БССР при разработке программ общего среднего образования рекомендовало учитывать среду, окружающую ребенка, его потребности и интересы «с целью обеспечения целостного и гармоничного развития каждого ученика» [3]. Министр просвещения БССР М. Халипов в статье «За новые успехи народного просвещения» отмечал: «Нельзя забывать, что на формирование личности ребенка и его воспитание огромное влияние оказывает семья и окружающая среда. Поэтому педколлектив не может быть равнодушным к тому, под какое влияние попадет ученик вне школы, какие книги он читает, какие кинокартины смотрит, где бывает» [4]. Это актуализировало проблемы социально-педагогической направленности, в частности, семейного и общественного воспитания. II пленум ЦК КПБ постановил: «Расширить тематику передач для родителей о воспитании детей в семье..., повысить ответственность ро-

дителей и всех взрослых за воспитание детей, за их поведение в школе, семье, общественных местах» [1].

Для решения проблем социального воспитания пропагандировался опыт работы школ Беларуси по проведению родительских лекториев, конференций по обмену опытом, организации уголков «Семья и школа» и специальных консультаций для родителей [5].

Вопросы общественного и семейного воспитания стали предметом обсуждения в педагогической периодике. Например, на страницах журнала «Народная асвета» поднималась проблема обеспечения преемственности в работе школы и семьи по воспитанию подрастающего поколения: «Необходимо, чтобы родители знали основы советской педагогической науки, передовой опыт воспитания детей в семье...» [5]. Это требовало усиления связи школы и семьи, которого «можно достичь, прежде всего, путем организации широкой пропаганды педагогических знаний среди общественности» [5]. В рамках рубрик «Общество, семья и школа», «Семья и школа» обсуждались вопросы взаимодействия школы, семьи и общества в воспитании детей [6–7]. В разделе «Из опыта работы» классные руководители, делясь своим педагогическим опытом, подчеркивали важность знания среды, окружающей ребенка, его индивидуальных особенностей, интересов, потребностей и необходимость их использования в воспитательной работе [8]. Проблемы воспитательной работы классного руководителя обсуждались на специальном семинаре в рамках ряда докладов: «Работа с родителями учеников», «Индивидуальная работа с учениками». Отмечалось, что «большинство членов нашего педагогического коллектива имеет хорошую теоретическую подготовку, но не владеет в совершенстве наиболее эффективными приемами обучения и воспитания» [9].

Обсуждалась работа советов содействия семье и школе на предприятиях и в организациях по работе с трудными детьми и их семьями [10].

Предлагалась примерная схема психолого-педагогического изучения отстающих учеников (физическое развитие, условия быта и воспитания в семье, взаимоотношения и трудовые обязанности ребенка в семье, характеристика трудностей в обучении) [11].

Следует отметить, что, несмотря на активную пропаганду семейного воспитания, ведущую роль в социализации детей отводили школе. Функции по социальному воспитанию детей были возложены на организатора внеклассной и внешкольной работы, должность которого была введена в штаты школ и школ-интернатов в 1967 году.

На оказание помощи семье и школе в воспитании детей, проживающих в микрорайоне домоуправления, осуществление работы по предупреждению и искоренению детской беспризорности и правонарушений среди несовершеннолетних была направлена профессиональная деятельность педагога-организатора, введенного в штаты домоуправлений в 1968 году. Наряду с педагогом-организатором, социально-педагогическую деятельность по месту жительства с детьми и подростками осуществлял инспектор детской комнаты.

Заключение. В конце 1950-х – 1960-е годы активизировалось развитие практической социально-педагогической деятельности. Была признана целесообразность воспитания с учетом социальной среды окружающей ребенка, что нашло отражение в ряде нормативно-правовых документов. На страницах педагогической периодики шла острая дискуссия по вопросам общественного и семейного воспитания, взаимосвязи семьи и школы в подготовке детей к самостоятельной жизнедеятельности. Появились специалисты (организатор внеклассной и внешкольной работы с детьми, педагог-организатор домоуправления, инспектор детской комнаты), которые стали прототипом современного социального педагога.

Список литературы

1. Аб мерах па далейшаму паляпшэнню выхавання дзяцей. Пастанова II пленума ЦК КПБ // Народная асвета. – 1960. – № 5. – С. 3–12.
2. Программа коммунистической партии Советского союза // Народная асвета. – 1961. – № 11. – С. 3–9.
3. Рэкамендацыя № 50 Міністэрства народнай асветы «Аб распрацоўцы і ўвядзенні праграм агульнай сярэдняй адукацыі // Народная асвета. – 1961. – № 3. – С. 93–96.
4. Халіпаў, М. За новыя поспехі народнай асветы / М. Халіпаў // Народная асвета. – 1962. – № 7. – С. 3–12.
5. Пахомаў, М. Новае ўваходзіць ў жыццё / М. Халіпаў // Народная асвета. – 1961. – № 3. – С. 10–13

6. Пашкевіч, С. Справа ўсёй грамадскасці / С. Пашкевіч // Народная асвета. – 1963. – № 10. – С. 62–65.
7. Школа, сям'я і грамадскасць // Народная асвета. – 1965. – № 2. – С. 3–8.
8. Шалуха, В. Д. Што забяспечвае поспех / В. Д. Шалуха // Народная асвета. – 1962. – № 9. – С. 50–54.
9. Берлін, Б. Работа школы па павышэнню кваліфікацыі настаўнікаў / Б. Берлін, А. Шаціла // Народная асвета. – 1963. – № 9. – С. 10–14.
10. Шпадарук, І. Калі за справу бярэцца грамадскасць / І. Шпадарук // Народная асвета. – 1964. – № 11. – С. 89–90.
11. Мурачкоўскі, М. Індывідуальна-псіхалагічныя адрозненні адстаючых вучняў і прычыны непаспяховасці / М. Мурачкоўскі // Народная асвета. – 1963. – № 12. – С. 21–26.

МОТИВЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Г.А. Качан
Витебск, ВГУ имени П.М. Машиерова*

Общество все в большей степени нуждается в высококвалифицированных профессионалах готовых эффективно осуществлять посредническую, консультативную, профилактическую и иную деятельность с различными категориями населения, нуждающимися в социальной защите, помощи и поддержке. Следовательно, перед системой высшего профессионального образования стоит задача подготовки специалистов, способных быстро адаптироваться к постоянно меняющимся современным требованиям производственного процесса, устойчиво ориентированных на компетентное решение профессиональных задач.

Цель исследования: рассмотреть условия, влияющие на формирование профессиональной готовности будущих специалистов по социальной работе к самостоятельной деятельности

Материал и методы. Для достижения цели исследования использовались теоретические методы: систематизация научных понятий, положений, механизмов для определения сущности профессиональной готовности и факторов, определяющих ее формирование; анализ и обобщение литературных источников, методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» (А.А. Реан, В.А. Якунин).

В эмпирическом исследовании приняло участие 32 студента первого курса, 35 студентов третьего курса и 17 студентов пятого курса ФСП и П, обучающихся по специальности «социальная работа».

Результаты и их обсуждение. Понятие «готовность» к выполнению какой-либо деятельности, несмотря на его широкую распространенность, не имеет однозначной трактовки. Готовность определяют как состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающих эффективное выполнение определённых действий [2, с. 25].

Профессиональная готовность - субъективное состояние личности, считающей себя способной и подготовленной к выполнению определенной профессиональной деятельности и стремящейся ее выполнить [1]. В контексте предметной деятельности специалиста по социальной работе профессиональная готовность проявляется как принятие на себя обязанностей на выполнение профессиональных действий, направленных на благо другого человека, с выверенным прогнозом успешности осуществления этих действий.

Анализ основных подходов к понятию профессиональная готовность показывает, что в качестве критериев ее сформированности ученые рассматривают: 1) мотивационную готовность, т.е. осознанное принятие ценностей профессиональной деятельности; жизненные установки, намерения, связанные с избранной профессиональной деятельностью; мотивы учебной деятельности, преобладание в мотивационном комплексе мотивов, обеспечивающих эффективность выполнения будущей профессиональной деятельности; 2) теоретическую готовность - наличие профессиональных знаний,