

Профессиональная компетентность в подготовке специалистов социальной сферы к будущей профессиональной деятельности: поликультурный аспект

А.П. Орлова, Е.Л. Михайлова

Учреждение образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

Осознание значимости компетентностной парадигмы в образовании позволило определить сущность и содержание профессиональной компетентности специалистов социальной сферы. Особенностью формирования профессиональной компетентности специалистов данного профиля на современном этапе развития общества является приоритетность принципа поликультурности в основе социально-педагогической деятельности, что проецирует внимание на поликультурный аспект. Вышесказанное следует учитывать при прогнозировании дальнейшего формирования профессионализма работников социальной и образовательной сфер.

Ключевые слова: профессионализм, профессиональная деятельность, профессиональная компетентность, профессиональные знания, профессиональные умения, принцип поликультурности.

Professional competence in training specialists of the social sphere for their future professional activity: the polycultural aspect

A.P. Orlova, E.L. Michailova

Educational establishment «Vitebsk State University Named after P.M. Masherov»

Realizing the significance of the competence paradigm in education has allowed to determine the essence and the core of professional competence of specialists in social sphere. The peculiarity of formation of professional competence of specialists of the given profile at the current stage of social development is the distinction of the priority of the principle of polyculture in the basis of the social and pedagogical activity, which projects attention on the polycultural aspect. All aforesaid should be taken into consideration in forecasting the future formation of professionalism of workers in social and educational spheres.

Key words: professionalism, professional activity, professional competence, professional knowledge, professional skills, the principle of polyculture.

Начало XXI века ознаменовано высокими скоростями эволюционных социальных перемен, обнаружившими тенденцию направленности на человека в профессиональной деятельности организаций как в общегосударственном масштабе, так и в локальном: «ориентация на человека и его деятельность – основа успеха организаций и экономического роста цивилизованных стран» [3, с. 11]. Более того, суть проблемы, коснувшейся многих организаций и стран в 90-е годы XX века, заключалась в том, что человек не успевал адаптироваться к тем изменениям, которые были внесены в этот мир другими людьми. Поэтому «генезис кризиса, его источники находятся внутри человеческой деятельности» [3, с. 12].

Понятие «деятельность» означает, согласно исчерпывающей трактовке Н.П. Беляцкого, «процесс создания человеком условий для своего существования и развития или использова-

ние этих условий для преобразования внешней среды в соответствии с целями и задачами той организации, с которой связана его деятельность» [3, с. 12]. Так, деятельность выступает, с одной стороны, как носитель определенного вида труда – умственного или физического, а с другой стороны, как сила формирования человека и интегральная характеристика развития организации, которую представляет человек.

Характеризуя в общем деятельность человека в организациях социальной сферы, следует отметить, что специалисты по социальной работе и социальные педагоги выступают своеобразными посредниками между конкретным человеком, нуждающимся в каком-либо виде помощи, его семьей, другими специалистами, учреждениями и обществом в целом. А.А. Чернецкая – автор учебника по технологиям социальной работы, справедливо утверждает, что в настоящее время «профессионализм, ранее

трактуемый только как владение конкретной профессией и достаточно полно интерпретируемый в рамках функционалистского подхода, ныне часто не ограничивается знанием тонкостей профессии, а предполагает системное к ней отношение и наличие ряда качеств (атрибутов), обеспечивающих это отношение на уровне практики» [9, с. 3–4]. В качестве таких атрибутов автор называет социальную креативность и профессиональную толерантность. Данные атрибуты, с одной стороны, являются своеобразными новообразованиями ментальности представителей каждого из народов и народностей, а с другой – имеют тенденцию к универсализации.

Таким образом, цель нашего исследования – определить сущность и содержание профессиональной компетентности будущих специалистов социальной сферы с учетом поликультурности.

Материал и методы. Концептуальной основой исследования явились философско-методологический анализ компетентностной парадигмы в образовании (А.Л. Андреев) [1]; компетентностный подход в изучении образовательных стандартов (В.В. Краевский, А.В. Хуторской) [6], [10]; глобализация и национализация в формировании профессиональной компетентности специалиста социальной сферы (Е.А. Бауэр, В.П. Борисенко, Н.Ю. Клименко) [2], [5]. В настоящем исследовании для достижения поставленной цели были использованы методы сравнительно-сопоставительного и системно-комплексного анализа научной литературы, а также логические методы исследования.

Результаты и их обсуждение. Понятие «компетентность» включает в себя сложное, емкое содержание, интегрирующее профессиональные, социально-педагогические, социально-психологические, правовые и другие характеристики. В обобщенном виде компетентность специалиста представляет собой совокупность способностей, качеств и свойств личности, необходимых для успешной профессиональной деятельности в той или иной сфере. Мы разделяем позицию ученых, которые считают, что «критерием профессиональной компетентности служат общественная значимость результатов труда специалиста, его авторитет, социально-трудовой статус в конкретной отрасли знаний (деятельности)» [5, с. 23].

В стенах вуза будущий специалист получает основы профессиональной компетентности как совокупности знаний и умений, определяющих результативность труда; как объема навыков выполнения задачи; как комбинации личностных качеств и свойств; как комплекса знаний и

профессионально значимых личностных качеств; как вектора профессионализации; как единства теоретической и практической готовности к труду; как способности осуществлять сложные культуросообразные виды действий. Разнообразие и разноплановость сущности понятия «профессиональная компетентность» связаны с применением к трактовке следующих научных подходов: личностно-деятельностного (Н.Ю. Клименко) [5], системно-структурного (А.Л. Андреев, В.В. Краевский, А.В. Хуторской) [1], [6], [10], культурологического (Е.А. Бауэр, В.П. Борисенко, Т.В. Поштарева) [2], [8].

Обобщая видение рассматриваемой дефиниции учеными, можно утверждать, что под профессионально-педагогической компетентностью специалиста социальной сферы понимается сложившееся в процессе обучения и развивающееся в ходе профессиональной деятельности интегративное качество специалиста, образованное системой ключевых, общих и специальных компетенций, представляющих совокупность профессионально значимых свойств личности, обеспечивающих успешную реализацию профессиональной деятельности. Профессиональная компетентность специалиста как сложное интегративное образование включает ряд компонентов:

- аксиологический, представленный общечеловеческими ценностями, которые избираются, обсуждаются, критически оцениваются и становятся составляющими духовного мира человека;
- культурологический, отражающий разнообразные культурные области, в которых происходит жизнедеятельность человека (академическая, оздоровительная, креативная); общекультурные способности, необходимые в профессиональной деятельности; ценности и традиции национальной культуры и действия по их сохранению, возрождению, воспроизведению;
- морально-этический, понимаемый как становление гражданской позиции и накопление опыта: переживания и проживания эмоционально насыщенных ситуаций; гуманного поведения; организации акций милосердия; заботы о ближних; терпимости к другим людям; адекватной самооценки;

Обеспечение качества подготовки специалистов социальной сферы, конкурентоспособных на рынке труда, является важнейшей задачей высшей школы. Резкое увеличение объема и существенное усложнение структуры научной

информации, дальнейшее нарастание темпов развития науки и техники, усиление требования социальной и профессиональной мобильности, закономерное увеличение доли интеллектуального фактора в любом виде труда предопределяет в рамках получения высшего образования формирование всеобщих компетенций. Ведь именно они обладают транзитивными качествами по отношению к различным ситуациям, а вовсе не конкретные знания, умения, навыки, сужающие прикладную направленность профессиональной деятельности.

Формирование всеобщих компетенций предполагает обучение значимым способам мышления (теоретическому, диалектическому, логическому), развитие творческих способностей (умение применять усвоенные знания в любых ситуациях, включая и самостоятельную постановку задачи, а также поиск новых способов решения задач), повышение профессионального мастерства (свободное осуществление требуемой деятельности в стандартных и нестандартных ситуациях).

В свою очередь, всеобщие компетенции, формируемые в стенах вуза, представляют совокупность профессиональных знаний и профессиональных умений.

Профессиональные знания будущего специалиста социальной сферы, согласно «Справочной книге социального педагога», есть сведения из общепрофессиональных, профилирующих и специальных дисциплин, составляющих суть профессии и определенных государственным стандартом [7]. Различают теоретико-методологические профессиональные знания (например, знание закономерностей воспитания, обучения и развития личности во всех стадиях онтогенеза, влияние среды на процесс социализации личности); методические профессиональные знания (знание основ методики, форм, методов, технологий социально-педагогической и социальной работы с разными категориями населения, в различных сферах микросреды, в различных социальных институтах; знание практических основ прогнозирования, проектирования, моделирования социальной деятельности); прикладные профессиональные знания (например, знание способов, приемов, видов социальной помощи детям, семьям, подопечным, имеющим особые проблемы).

Профессиональные умения будущего специалиста социальной сферы определяются как способность специалиста применять полученные профессиональные знания в практике своей

деятельности. Общие профессиональные умения Р.В. Овчарова, автор вышеназванного справочника, предлагает сгруппировать следующим образом: гностические (поиск, восприятие и отбор информации); проектировочные (постановка целей и задач, прогнозирование); конструктивные (подбор и сочетание содержания, методов и средств); организаторские (создание условий, стимулирующих целенаправленное и природосообразное изменение обучаемых, воспитанников и т.д.); коммуникативные (контактность, общение, взаимоотношения); оценочные (восприятие и критический анализ действий субъектов педагогического процесса); рефлексивные (самоанализ собственной личности, деятельности и общения) [7, с. 40].

Профессиональные знания и профессиональные умения непосредственно определяются ментальностью представителя того или иного народа или народности. Справедливо отмечают Е.А. Бауэр, В.П. Борисенков, что «в каждой отдельной стране сохраняется своя местная специфика социальной работы и педагогики, которая продиктована политическим, экономическим, историческим и культурным развитием» [2, с. 105]. Более того, в современном мире необходимо признать принцип уважения и учета национальной и местной специфики и отказаться от стремления унифицировать методы и принципы социальной работы и педагогики. Но это отнюдь не означает неприятие опыта, традиций других соседствующих народов: «в социальной работе и педагогике необходимо не понимание чужих традиций и культур, а выработка такого подхода, при котором этим традициям дается право на существование при сохранении возможности сближения с другими культурами» [2, с. 107]. Подобный герменевтический диалог создает особые доверительные условия и предпосылки для общения. Каждый участник диалога с доверием относится к тому, что его собеседник попытается его понять и даст ему возможность объяснить особенности национальных традиций и культуры. Ментальность белорусов предполагает толерантное отношение к другим народам и другим культурам, демонстрирует уважение к национальным, религиозным, культурным особенностям представителей разных диаспор. Все это обуславливает преобразование социальной среды, характерной особенностью которой является полиэтничность. Однако исследователи предлагают не рассматривать полиэтничную среду как ««плавильный котел», в котором все этносы «переплавляются» в один» [8, с. 35]. Человек в

большинстве случаев не только сохраняет приверженность к родной культуре, но и может сохранять в себе принадлежность к нескольким культурам. Поиск путей сближения цивилизаций, культур, разных народов реально приводит к философскому осмыслению в контексте синергетики культурологического метопринципа. Культурологический принцип следует рассматривать через призму поликультурности. Полиэтничность современного общества, наметившаяся тенденция международной академичности, формируемое мировое образовательное пространство реально акцентируют внимание на межэтнических контактах, проецируя внимание на профессионализме специалистов социальной сферы, предполагающем формирование социально-педагогической компетентности на основе принципа поликультурности. Принцип поликультурности и диалоговый подход к культуре позволяют разработать механизм проектирования поликультурного пространства современного социума, воссоздающего национальные культуры на основе принципа преемственности, т.е. взаимосвязи и взаимодействия культур. Поликультурность образовательного пространства при этом становится средой непрерывного формирования нравственного здоровья социума, где главным является нравственное совершенствование на основе толерантности. Толерантность – важнейшая ценностная установка современного общества. Декларация принципов толерантности (1995) определяет толерантность как уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур современного мира, форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. Ученые рассматривают толерантность как основанную на ценностных ориентациях готовность субъекта к осозанным личностным действиям, направленным на выстраивание отношений с представителями иной социальной, нравственной, культурной среды на конструктивной основе; на достижение гуманистических отношений между людьми, обладающими неодинаковым мировоззрением и ценностной ориентацией, разным стереотипом поведения; на расширение собственного опыта путем приобщения к иным культурам, взглядам, окружающей среде, самому себе.

Заключение. Таким образом, всеобщие компетенции, формируемые у будущего специалиста социальной сферы в рамках обучения в высшем учебном заведении, предопределяя профессиональную компетентность специалиста, накладывают отпечаток и на его личностное развитие, поскольку закрепление данных компетенций осуществляется не только в учебной деятельности и при прохождении практик, но и в студенческой среде, в семье, в кругу друзей, в социуме. Данные компетенции носят полиэтнический характер, а успешная деятельность специалиста социальной сферы определяется уровнем этнокультурной компетентности, которая формируется в стенах вуза. Приоритетом в формировании профессиональной компетентности специалиста социальной сферы является принцип поликультурности, что предполагает органичное сочетание с этнокультурной компетентностью как свойством личности, выражающемся в наличии совокупности объективных представлений и знаний о той или иной культуре и реализующемся через умения, навыки и модели поведения, соответствующие межэтническому взаимопониманию и взаимодействию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа / А.Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19–27.
2. Бауэр, Е.А. Социальная работа и социальная педагогика в эпоху глобализации / Е.А. Бауэр, В.П. Борисенков // Педагогика. – 2007. – № 1. – С. 103–108.
3. Беляцкий, Н.П. Менеджмент: Деловая карьера / Н.П. Беляцкий. – Минск: Выш. шк., 2001. – 302 с.
4. Жук, О.Л. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании / О.Л. Жук // Адукацыя і выхаванне. – 2004. – № 12. – С. 41–48.
5. Клименко, Н.Ю. Социально-педагогическая компетентность специалистов социальной сферы / Н.Ю. Клименко // Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 22–28.
6. Краевский, В.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах / В.В. Краевский, А.В. Хуторской // Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 3–10.
7. Овчарова, Р.В. Справочная книга социального педагога / Р.В. Овчарова. – Москва: ТЦ Сфера, 2005. – 480 с.
8. Поштарева, Т.В. Формирование этнокультурной компетентности / Т.В. Поштарева // Педагогика. – 2005. – № 3. – С. 35–41.
9. Технология социальной работы: учебник / А.А. Чернецкая [и др.]. – Ростов н/Д: «Феникс», 2006. – 400 с.
10. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Адукацыя і выхаванне. – 2004. – № 3. – С. 3–9.

Поступила в редакцию 01.09.2010

Адрес для корреспонденции: e-mail: annaor39@yandex.ru – Орлова А.П.