

Только 15% витебчан и 32% смолян считают, что они достаточно знают о способах совершения преступлений, чтобы вовремя распознать преступный замысел, а 40% и 41% - им недостает этих знаний, 45% и 36% полагают, что это бесполезно, так как преступники всегда найдут что-то новое, чтобы обмануть свою жертву.

65% опрошенных белорусов и 77% россиян считают, что целесообразно обсуждать с молодыми людьми характерные способы совершения преступлений для того, чтобы они не были доверчивыми и не попались на уловки мошенников и воров.

Заключение. Таким образом, нужна серьезная профилактическая работа по виктимизации включающая психологический, правовой, нравственный, физический компоненты. Стоит задача детального изучения поведения жертвы. Необходимо создание механизма девиктимизации населения на государственном уровне включающего создание информационных и компенсационных ресурсов, укрепление законности и правопорядка, борьбу с преступностью. При этом только 43% и 45% потерпевших соответственно остались довольны оказанной юридической помощью, остальные не в полной мере или недовольны. 65% опрошенных в Витебске и Смоленске (данные совпадают) заявили, что исходя из своей практики и практики своих знакомых, преступление можно было предотвратить, если бы жертва была более предусмотрительна.

Необходимо повышение уровня правовой культуры и правовой информированности населения через различные правовые программы и курсы, введение обязательного предмета основы права, виктимологии в образовательных учреждениях.

Список литературы

1. Основы обеспечения виктимологической безопасности жертв преступного насилия: учеб. пособие/ В.Г. Грибов, И.Р. Шикун, А.В. Мажников. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. – 288 с.
2. Леви А.А. Потерпевший в уголовном процессе: конспект лекций. – М.: РУДН, 2007. – 179 с.
3. Ривман Д.В. Криминальная виктимология – СПб: Питер, 2002. – 304с.

СТАНОВЛЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

*Т.В. Веташкова
Минск, БГУ*

Тема исследования является весьма актуальной, поскольку система бесплатной юридической помощи в Республике Беларусь в настоящее время находится на пути становления. Свою лепту в этот процесс вносят и государство, и адвокатура, и общественные организации. В этой связи интересно обратиться к зарубежному опыту оказания бесплатной юридической помощи, к тем странам, где сформировались и успешно действуют свои модели предоставления юридической помощи.

Цель – анализ систем бесплатной юридической помощи в различных странах.

Материал и методы. Материалом исследования послужили модели о правовой помощи в Канаде, США и странах Европы. Для достижения цели исследования использовались методы анализа и синтеза, сравнительно-правовой метод. Исследование основано на системном подходе к анализу правовых и организационных проблем становления конституционного права на бесплатную юридическую помощь в Республике Беларусь, на основании моделей предоставления такой помощи в зарубежных странах.

Результаты и их обсуждение. Право на бесплатную юридическую помощь впервые упоминается в европейском законодательстве около двухсот лет назад. Предоставление бесплатной юридической помощи в то время осуществлялось в основном по уголовным делам непосредственно в судебном заседании, и лишь в 70 - 80-х годах XX в. вышеуказанную помощь стали включать юридические консультации, а также помощь на досудебных стадиях.

Модели предоставления юридической помощи исследователями обычно подразделяются на три категории: *judicare*, модель государственных защитников и смешанную модель. Рассмотрим подробнее каждую из них. Модель *judicare* подразумевает привлечение частнопрактикующих юристов, с которыми каждый раз специально заключается соглашение на ведение каждого отдельного дела. Название такая модель получила от действующей в США системы такого рода. Эта модель применяется в Англии, Уэльсе, Австралии, Шотландии, Норвегии, Швеции и на большей части Канады. Данную модель в зависимости от методов выплаты гонораров частнопрактикующим адвокатам разделяют на *judicare* в чистом виде (*pure judicare*) и "дежурный адвокат" (*duty counsel*). *Pure judicare* подразумевает, что юристы получают выплаты после оказания ими юридической помощи за каждое ведущееся дело, часто по той или иной форме заверенных сертификатов, подтверждающих выполнение работы. Модель "дежурный адвокат" подразумевает штатных адвокатов, непосредственно привлекаемых органом по предоставлению юридической помощи, которые ответственны за предоставление юридических услуг, с обязанностью "дежурного" представительства. Выплаты таким адвокатам осуществляются за каждый день присутствия и представительства в суде.[1, с. 95]

Модель государственных защитников (или штатных юристов) отличается от системы *judicare* по типу источника юридической помощи: государство организует сеть специализированных учреждений для оказания юридической помощи малоимущим. Такие учреждения организуются по территориальному признаку, в них работают штатные сотрудники с фиксированной зарплатой, которые берут на себя полное представительство обвиняемых. Система штатных юристов по затратам обходится государству дешевле *judicare*, обеспечивает услуги, не ограничивающиеся работой по делам в судах.

Несмотря на все свои положительные качества, и модель *judicare*, и система государственных защитников обладают рядом недостатков, поэтому 3 модель - смешанная, суть которой - объединение преимуществ двух вышеназванных моделей и нивелирование недостатков последних.

В Англии и Уэльсе было проведено внедрение смешанной системы оказания юридической помощи путем объединения *judicare* и модели государственных защитников. В канадской ассоциации адвокатов концепцию смешанной модели юридической помощи называют "ориентированным на клиента подходом к оказанию юридических услуг" - комплекс услуг, не ограничивающихся судебным представительством. Часто сотрудники юридических бюро, не являющиеся юристами, могут оказывать такие услуги, как посредничество в урегулировании спора, правовое просвещение или оказание помощи, не требующей глубоких юридических познаний. Консультанты могут помогать клиентам, разъясняя содержание правовых норм и объясняя суть юридического процесса, в то время как адвокат представляет необходимую юридическую консультацию.

Еще одна модель предоставления юридической помощи - это *pro bono* (от лат. ради общественного блага). Такая система подразумевает, что помощь предоставляется клиентам без соответствующей компенсации адвокату. Обычно эта помощь организуется самими адвокатскими образованиями без участия государства. В некоторых случаях бесплатная работа по предоставлению юридической помощи в течение определенного количества часов является необходимым условием членства в ассоциации адвокатов. [2, с. 34]

Наконец, необходимо упомянуть о так называемых юридических клиниках, которые хоть и не являются отдельной моделью, но дополняют существующие системы предоставления бесплатной юридической помощи, удовлетворяя растущую потребность в юридической помощи. В некоторых странах неотъемлемой частью юридического образования является прохождение студентами практики по гражданским и уголовным делам. Во всех случаях студенты оказывают юридическую помощь под руководством профессиональных юристов.

Сопоставляя вышеназванные модели построения бесплатной юридической помощи, необходимо отметить, что идеальной конструкции, в том числе и применительно к нашей стране, не существует. Каждое государство стремится к тому, чтобы предоставляемая юридическая помощь была квалифицированной и максимально эффективной, а также наименее затратной, но объединить все перечисленные факторы в рамках одной системы юридической помощи невозможно. Хорошо организованные системы весьма дороги для государства. Экономные же системы предоставляют в большинстве случаев услу-

ги низкого качества. При построении в Республике Беларусь системы оказания бесплатной юридической помощи не стоит ограничиваться единственной моделью. Необходимо, чтобы в стране бесплатные юридические услуги помимо адвокатуры и государства предоставлялись и юридическими фирмами, и общественными организациями, и юридическими клиниками.

Заключение. На наш взгляд, крайне полезно при построении системы предоставления бесплатных юридических услуг в Беларуси использовать рассмотренную выше смешанную модель. Данная конструкция объединяет положительные качества моделей *judicare* и штатных юристов, а также позволяет установить здоровую конкуренцию между государственными юристами и адвокатами в предоставлении бесплатной юридической помощи. Кроме того, государству стоит поощрять появившуюся в последнее время тенденцию роста практики предоставления услуг *pro bono*, так как оказание таких услуг не только улучшает ситуацию с обеспечением населения бесплатной юридической помощью, но и повышает престиж юридической профессии в целом. Также государству следует оказывать поддержку так называемым юридическим клиникам. Правда, здесь необходимо сделать оговорку, что такие клиники должны существовать только в ведущих вузах юридического профиля, там, где обеспечивается высокий уровень образования.

Список литературы

1. Canadian Bar. Legal aid, The position of the CBA. –Ottawa: Ontario, 2006. - 328 p.
2. Rhudy, R. Description and Analysis of Legal Aid Models / Legal Aid Models for Latin America. – NewYork: Liberty Publishing House, 2010. -68 p.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЕКСЕЛЕЙ В РАЗРЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ НЕПЛАТЕЖЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*А.В. Губаревич
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Правовое регулирование вексельного обращения в Республики Беларусь имеет ключевое значение в современных экономических реалиях. Использование векселей в разрешении проблемы неплатежей в Республике Беларусь в значительной степени может облегчить существующие экономические барьеры в развитии национальной экономики.

Материалы и методы. В данной работе используются нормативные правовые акты, регулирующие порядок обращения векселей в Республике Беларусь такие как: Гражданский кодекс Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «О нотариате и нотариальной деятельности», Указ Президента Республики Беларусь «О совершенствовании регулирования вексельного обращения в Республике Беларусь». Для проведения исследования были использованы методы структурного и системного подхода (для изучения сущности и значение понятий).

Результаты и их обсуждение. Характерной особенностью системы вексельного обращения в Республике Беларусь является доминирование двух видов вексельных обязательств: коммерческие векселя, обеспеченные произведенным на предприятии товаром, а также финансовые векселя, выпускаемые коммерческими банками или другими коммерческими структурами в целях мобилизации дополнительных денежных средств.

В переходный период с помощью банков неоднократно проводились взаимозачеты между субъектами хозяйствования как внутри Республики Беларусь, так и со странами СНГ. Определенный опыт накоплен финансовыми организациями по использованию налогового кредита, проценты за который поступают в доходы республиканского или местных бюджетов. И вексель, и налоговый кредит, и зачеты взаимных требований являются инструментами управления денежными обязательствами предприятий. При этом вексель, как подтверждает практика, – наиболее гибкий из них. Применение векселей в расчетах позволяет субъектам хозяйствования в неблагоприятных экономических условиях ускорить оборачиваемость оборотных средств, способствует их сохранности, улучшает баланс ликвидности.