

(объемы продаж, чистая прибыль, добавленная стоимость); g – человеческий фактор (зарплата, текучесть кадров).

Этот расчет имеет свои положительные стороны, поскольку здесь эффективность управления ориентирована на производственный и человеческий фактор, но они не отражают стили компетентности и методы управления ориентированные на технический и технологический прогресс. По мнению многих ученых технологические изменения XXI века превзойдут изменения XX века в тысячу раз и эффективность управления должна сводиться к выявлению этих неиспользованных возможностей [3, С.18-23] Поэтому А.А. Бержанин в статье «Местные исполнительные и распорядительные органы: эффективность управления», утверждает, что качественная оценка управленческого аппарата должна учитывать тот факт, что «Руководитель нового типа – это профессионал-управленец, владеющий современными технологиями, умением стратегического управления, системного анализа и прогнозирования. А значит, непререкаемым условием эффективного хозяйствования в быстро технологически меняющемся мире являются приверженность к постоянному организационному развитию.

Т. Питерс в своей книге подчеркивает, что успешное существование фирм зависит от талантливого, творческого, склонного к постоянным новациям личности.

Заключение. Подводя итог проведенному исследованию, следует отметить, что для обеспечения эффективности работы хозяйствующих субъектов, повышения их рентабельности уровень оплаты труда аппарата управления должен быть непосредственно связан с результатами работы подведомственных ему предприятий и территорий.

Список литературы

1. Антанович И.И., Слука О.Г., Ермолицкий Н.А., Юркевич А.Т. Идеология устойчивого развития Республики Беларусь / И.И. Антанович; О.Г. Слука; Н.А. Ермолицкий; А.Т. Юркевич – М.: Дело, 1994. С. – 1. – 224 с.
2. Герменчук В.В. Государственная служба Японии: у истоков «японского чуда» / В.В. Герменчук // Проблемы управления. – 2005 г. – № 2. – С. 27–32.
3. Бержанин А.А. в статье Местные исполнительные и распорядительные органы: эффективность управления / А.А. Бержанин // Проблемы управления. – 2007г. – № 3. – С.18–23.

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

С.В. Шахнович

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Формирование рыночной экономики поставило перед Республикой Беларусь целый ряд сложных, трудноразрешимых задач. Ключевая среди них - социальная защита населения. Острота этой проблемы достигает своего апогея в периоды кризисов, спада производства, массовой безработицы. Социальная защита неимущих слоев населения, как и безработица, становится неизбежным постоянным атрибутом рыночной экономики.

Цель данной публикации состоит в определении основ социальной политики государства поскольку в белорусской модели социально ориентированной рыночной экономики эта проблема приобретает особую актуальность.

Материал и методы. Для реализации целей исследования использовались материалы о социально-экономическом развитии Республики Беларусь. При написании тезисов доклада использовались аналитический метод и метод научной абстракции.

Результаты их обсуждения. Для устранения возникающих перекосов и обеспечения сбалансированности экономики, поддержания ее устойчивого роста необходимо уточнить подходы к формированию основы социальной политики государства.

Возникновение товарно-денежных отношений, становление и развитие капиталистического способа производства со всей убедительностью демонстрировали миру бесперспективность складывающейся экономической системы, постоянно генерирующей высокую дифференциацию в доходах, поляризацию интересов и противостояние различных социальных групп населения. Результатом долгого и мучительного поиска путей

преодоления глубоких спадов, кризиса перепроизводства, противостояния труда и капитала явился переход Запада от либерально-демократической модели рыночной экономики к социально ориентированной, в основе которой лежит объективная неизбежность сбалансированности совокупного спроса и совокупного предложения, причем не только по их объему, но и по структуре, с целью устранения дефляционных и инфляционных разрывов в экономике методами дискреционной и недискреционной политики.

Длительный процесс выработки и апробации широкого набора инструментов регулирования рыночных отношений привел к тому бесспорному факту, что социальная проблема в современных экономических системах по достоинству заняла центральное место в бюджетах США и странах Запада [1, с. 46].

Государства сдерживают социальную дифференциацию субъектов собственности целой системой рычагов. Общеизвестными среди них являются госзаказы, инвестиции, трансферты, система налогового обложения, инструменты денежно-кредитного регулирования и внешнеэкономической деятельности.

В настоящее время, к сожалению, сложилось довольно распространенное мнение о том, что гарант эффективности осуществляемых правительством мер по социальной защите населения во многом предопределяется набором средств регулирующего воздействия. Не отрицая важности такого подхода, следует отметить, что квинтэссенцией социальной политики, мерилом действенности выступает в первую очередь ее целевая направленность, способы и принципы осуществления.

В экономике, как и в медицине, меры профилактики предпочтительнее лечения заболевания. Отсюда исправление допускаемых разрывов в доходах населения латанием социальных "дыр" посредством налогов, процентных ставок, трансфертов и других инструментов регулирующего воздействия - не лучший вариант решения проблемы, поскольку, с одной стороны, принимает внешнюю форму необоснованности взимания налоговых ставками чрезмерно высоких доходов, вызывая раздражение у определенной части населения, а с другой, порождает иллюзию оскорбительной незаработанной подачки за вполне определенный и честно выполняемый объем работы. Более того, система латания образовавшихся социальных «дыр» сопровождается, как правило, ростом бюрократического аппарата «перераспределителей», участвующего в дележе, созданного трудом людей, валового внутреннего продукта.

Отсюда основой устойчивой и более эффективной социальной политики государства следует признать не столько систему перераспределительных мер в виде компенсаций, индексаций, трансфертов, формирования и использования средств фондов занятости, социальной защиты населения, установления МЗП, МПБ, сколько наличие четко продуманной системы распределительных отношений, направленной на минимизацию негативных последствий, поддержание сбалансированности общественного производства, укрепление гражданского согласия в обществе, усиление мотивации к труду, гармонизацию интересов, партнерское сотрудничество различных социальных слоев и групп населения.

Высокая социальная защита населения может быть обеспечена на основе использования достаточно действенных мер изначально на стадии распределения.

Прежде всего, динамизм современной рыночной экономики может, быть достигнут с помощью разработки и внедрения механизма автоматического поддержания баланса доходов бюджетного и рыночного секторов экономики. Необходимость такого регулятора вызывается тем, что доходы рыночного сектора, связанные с рыночной конъюнктурой, имеют тенденцию к росту, а бюджетного - к отставанию, что ведет не только к разрыву в доходах значительной части населения, но и к резкому падению платежеспособного спроса, образованию искусственных товарных излишков, затовариванию внутреннего рынка.

С целью сокращения разрывов в доходах предпринимателей и наёмных рабочих целесообразно ввести механизм дифференцированного установления МЗП в зависимости от уровня рентабельности предприятия.

Заработная плата различных групп и слоев населения должна быть поставлена в прямую зависимость от конечных результатов работы. Так, зарплата государственного аппарата может быть увязана с ростом благосостояния народа, а банковских служащих с состоянием инвестиций. Необходимо разработать механизм обеспечения емкого рынка

сбыта продукции внутри страны путем создания массовой потребительской способности за счет исключения неоправданных перекосов в доходах населения. А для этого необходимо обеспечить:

- определение приоритетных направлений развития общественного производства и формирование новой наиболее оптимальной структуры общественного производства;
- значительное сокращение бюджетных средств на непроизводительные и военные расходы при одновременном увеличении расходов на финансирование инвестиций и увеличение наукоемких направлений;
- разработку действенного механизма пресечения монополистических тенденций;
- выработку системы мер по поддержанию отечественных товаропроизводителей, их конкурентоспособного и экспортного потенциала методом дифференцированного налогообложения, скидок, льготного кредитования и т.д.;
- создание механизма пресечения произвольного повышения цен;
- преобразование системы налогообложения из средства выравнивания доходов гарант поддержания и восстановления принципа оплаты в соответствии с конечным результатом;
- разработка четких критериев определения показателей бедности, средств защиты и сокращения.

Заключение. Вся мудрость государственной социальной политики должна состоять в создании обоснованной системы оплаты труда работников как небюджетного так и бюджетного секторов экономики и действенного механизма изъятия незаработанных доходов и целевого возврата их адресатам. Это нелегкая задача, но ее решение создает прочную основу социальной политики государства и определяет в конечном итоге ее успех.

Список литературы

1. Государственное финансирование социальной сферы в странах Запада // Экономика и упр. в зарубеж. странах. – 2003. – №12. С. 38-48. 40с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ТУРИНДУСТРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*В.М. Шорец
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Туризм в Республике Беларусь, как и во многих странах мира, становится важной сферой деятельности и оказывает положительное влияние на развитие гостиничного хозяйства, транспорта и коммуникаций, строительство, сельское хозяйство, розничную торговлю, производство и торговлю сувенирами и т.д. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь в 2012 году туристическую деятельность в Республике Беларусь осуществляли 958 организаций. В 2013 г. в Республику Беларусь приезжало 4,45 млн. гостей, что на 15 тыс. больше, чем в 2012 г. В гости и по делам в 2013 г. приезжали жители 167 стран. На долю туристов из этих стран приходится 92,4% всех визитов [1]. Для размещения туристов в республике услуги гостиниц и аналогичных средств размещения предоставляли 315 гостиниц, 28 гостиничных комплексов, 9 туристско-гостиничных комплексов, 2 мотеля и 117 средств размещения иных видов. Их единовременная вместимость на начало 2013 года составила 28,5 тыс. мест [2 с.5,10,17,28].

Положительная динамика оказания туристических услуг позволила Всемирному совету по туризму и путешествиям включить Республику Беларусь в число десяти стран, где активно развивается эта отрасль экономики.

В соответствии с прогнозными показателями развития туризма в Республике Беларусь в 2015 году по сравнению с 2010 годом планируется увеличить: туристические прибытия более чем в 1,6 раза; количество организованных туристов, посетивших Республику Беларусь, более чем в 1,6 раза; экспорт туристических услуг в 3,5 раза; выручку от оказания туристических услуг субъектами туристической деятельности в 2 раза [3].