

10. Філіпчык, Дз. Як незвычайны абрад з Глыбоччыны трапіў у спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Беларусі / Дз. Філіпчык – Режим доступа: <http://reporter.tut.by/reporterallnews/840.html>. - Дата доступа: 11.02.2014.
11. Энциклопедия православной святости: В 2 т. / Авт.-сост. А.И. Рогов, А.Г. Парменов. – М.: Издательский дом «Ниола 21-й век», Издательство «Лик пресс», 2003. – Т.1. - 400 с.: ил.

## ИДЕОЛОГИЯ И ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

*Э.И. Рудковский  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Развитие Союзного государства Беларуси и России в целом, пограничного сотрудничества в частности, зависит от многих факторов. Прежде всего, речь, конечно, идет о многоплановом и эффективном экономическом сотрудничестве, которое носит базисный характер и определяет во многом процессы в других сферах общественной жизни. Вместе с тем нельзя недооценивать значение духовных факторов.

Цель исследования – анализ роли и значения идеологии в интеграционных процессах.

**Материал и методы.** Автор опирался на опыт интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Используются общелогические методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, а также такие методы теоретического исследования как гипотетико-дедуктивный метод, единство логического и исторического анализа.

**Результаты и их обсуждение.** В ходе строительства Союзного государства, налаживания взаимовыгодного приграничного сотрудничества нельзя уповать только на экономические интересы, получаемую хозяйственную выгоду, не стоит находиться в плену экономического и технологического детерминизма. Речь идет о единстве духовных ценностей и, если хотите, идеологических ориентиров, о проекте будущего двух стран. Без этого неизбежны всякого рода «войны» (сахарные, молочные и т.п.). Следует признать, что идеология является сегодня слабым звеном интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации. Существуют значительные различия моделей развития двух стран-соседей. Нельзя игнорировать тот факт, что экономика, политика и идеология диалектически взаимосвязаны. Именно идеология формулирует ориентиры того, как обустроить наш общий дом, включая и экономику.

Решение многообразных задач общественного развития предполагает определение идеологических ориентиров и приоритетов. Вне их нельзя определить стратегию социально-экономических и политических преобразований внутри страны, цели и механизмы сотрудничества на международной арене. Идеология делает более целостным общественное сознание, влияет на морально-психологическую атмосферу в обществе.

Распространено мнение, что идеология – это неотъемлемый атрибут тоталитарного общества. Следует, конечно, признать, что господствовавшие идеологические «одежды» были изрядно потрепаны в период СССР от частого (к месту и не к месту) употребления. Вместе с тем, опыт постсоветского развития целого ряда стран показал, что любое общество (как и человек) должно иметь идейные ориентиры. Идеология – это не изобретение коммунистов, а атрибут любого государства. Именно идеологические ценности и приоритеты определяют, к примеру, отношение стран Запада к тем процессам, которые происходят на постсоветском пространстве. События в Украине тому яркое подтверждение. Как раз из идеологических ориентаций вытекают те двойные стандарты, которыми пользуются западные политики в оценке политических процессов. По масштабам и агрессивности идеологическая работа западных стран нисколько не уступают практике бывшего СССР времен холодной войны.

К сожалению, в современных условиях вопросы роли идеологии в общественной жизни не занимают того места, которое должны занимать. В этой связи хотелось бы обратиться к позиции известного российского ученого Ю. Вяземского. Он справедливо отмечает, что человек без идеологии – это человек в коме. «Сейчас идеология есть и очень мощная – это идеология успешности, эффективности, способности обеспечить свою се-

мью... Та (советская – Э.Р.) идеология была наполовину идеология. Тогда было много лжи и фарисейства, но были и другие ценности, и золотой телец не был центром всего. Когда я сравниваю эту идеологию с той... мне все-таки радостно, а не горько. Потому что мир стал честнее, естественнее, пусть и циничнее» [1]. С автором можно согласиться в том, что современная идеология – это идеология успешности. Его величество доллар, золотой телец стал мерилем этой успешности. И разве такая «идеология» преодолевает яко бы половинчатость той, советской идеологии? Можно ли вообще потребительскую психологию, насаждаемую массовой культурой, считать образцом целостной, а не половинчатой идеологии? Массовая культура играет роль важнейшего средства социализации в современном обществе. Семья, школа, церковь постепенно сдают свои позиции по сравнению с ее охватом и воздействием на современное молодое поколение. Порой направленность этого воздействия оказывается в существенном противоречии с теми целями и задачами, которые процесс социализации по своему назначению призван решать. Она часто выступает в роли такого фактора, который не гуманизирует индивида, а дегуманизирует его, «расчеловечивает» человека. Безусловно, современное общество становится циничнее, с этим можно согласиться. Но ведь понятия «цинизм» и «пошлость» – они где-то рядом, близко друг к другу. Легко быть снобом, поскольку не надо ни за что отвечать. Сколько бы ни говорили СМИ о свободе творчества в новой стране, а счет-то все равно в пользу культуры 60-80-х годов. Тогда она была нацелена на качественный гуманистический, а не коммерческий результат. Сегодня всем и вся заправляет на большинстве российских телеканалов и в шоу бизнесе коммерция. К примеру, в советских фильмах люди любят не праведных партийных работников и начальников великих строек, а демонстрацию тех человеческих характеров и отношений между людьми, которые рассматривались в качестве образцов жизни. Воспевались любовь, товарищество, взаимопомощь, честный труд, патриотизм, трудовая семья, т.е. речь, шла о понятных и известных христианских ценностях, которые советская власть умело, использовала в практике идеологического воспитания. Пришедшая на смену советской интеллигенции новая «культурная» элита пока не смогла предложить те ценности, которые могли бы стать фундаментом подлинно человеческих отношений. Пока, кроме погони за избыточным потреблением, апологии успеха «здесь и сейчас», другого идеологического продукта стране-соседке не предложено. Правда, следует отметить, что в последнее время В. Путин и его помощники делают необходимые шаги к преодолению сложившегося положения. При этом особый акцент сделан на формирование патриотизма, гражданственности. Полагаем, что это создаст предпосылки и для формирования союзного патриотизма.

**Заключение.** Эффективность и действенность идеологии будет определяться, прежде всего, тем, если она будет сформирована не под отдельные личности, а под народы, под общества двух братских стран, стратегические цели их развития.

#### *Список литературы*

1. Вяземский Ю. «Читайте и выигрывайте»// Союз. Беларусь – Россия. – 2014. – 23 января. – С.7.

## **ФУНКЦИИ СИМВОЛОВ В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ**

*М.А. Слемнев  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Символы как особые знаки, первичное содержание которых (значащее, символизирующее) используются в качестве формы, плана выражения другого, вторичного, как правило, более абстрактного и общего содержания (значимое, символизируемое) широко применяются в различных видах человеческой деятельности. Особое внимание в многочисленных публикациях, посвященных проблематике символа, обращается на его природу, место и роль в культуре и искусстве. Что касается темы «символ в науке», то она разработана явно недостаточно. В частности четко не определены основные функции символа в научном познании. В связи с этим, цель исследования – экспликация основных