

Изучение подобных практико-ориентированных курсов способствует развитию у будущих учителей профессиональной (психолого-педагогической, информационной и коммуникативной) компетентности по организации проектной деятельности учащихся и активизации и поддержки этой деятельности через освоение образовательных технологий и современных возможностей ИКТ. При этом значительное внимание уделяется инновационным педагогическим технологиям: технологии сотрудничества, технологии развития критического мышления, технологиям формирующего оценивания.

Заключение. Полученные результаты проведенного эксперимента по подготовке будущих преподавателей к организации проектной деятельности учащихся показали эффективность одного из направлений интеграции педагогических и информационных технологий.

Список литературы

1. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 368 с.
2. Проектная деятельность в информационно-образовательной среде XXI века: интерактивное пособие Intel [Электронный ресурс] // РИ International. – Режим доступа: <http://www.iteach.ru/edu/courses.php> – Дата доступа: 5.01.2014.
3. Патаракин Е.Д. Социальные сервисы Веб 2.0 в помощь учителю / Е.Д. Патаракин. – М: Интуит.ру, 2007. – 64 с.

О МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ПРОБЛЕМНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

*Т.И. Баталко, Т.Я. Виноградова
Витебск, ВГТУ*

Объектом исследования, является методологические аспекты проблемного преподавания социо-гуманитарных дисциплин с учетом особенностей технического вуза.

Методология преподавания тесно связана с формированием мировоззрения. В этой связи на первый план выдвигаются такие педагогико-психологические технологии, которые дают целостность развития, т.е. развития всех человеческих качеств и свойств.

Современный учебный процесс должен соответствовать таким критериям, как обучаемость, креативность, компетентность.

Одна из задач, поставленных на первом республиканском съезде ученых – способствовать внедрению в учебный процесс инноваций. В этом смысле педагог с одной стороны вносит элементы новизны в учебный процесс, с другой, образно говоря, он «ретранслятор», хорошо подготовленный специалист, который располагает информацией о современных научных достижениях, и через учебный процесс, адаптирует, доносит до студентов.

Материал и методы. Для реализации исследования нами использованы следующие источники: выступление главы государства А.Г. Лукашенко – доклады, выступления, статьи; общая литература по теме исследования может быть разделена на две группы – научная (монографии, брошюры, статьи); учебная (учебники, учебные пособия, программы учебного курса).

В современных сложных условиях геополитических реалий – информационных и идеологических войн, возрастает значимость идеологической работы.

Убеждения студенческой молодежи формируются на основе науки и искусства, правильной оценки реальностей, поисков и раздумий, умения дискутировать, находить правильные ответы на основные вопросы современности.

Поиск решения всего комплекса этих задач во многом обеспечивает методология проблемного обучения.

Результаты и их обсуждение. В республике имеются реальные определенные результаты в разработке проблемного типа обучения с учетом профиля вуза и применением его в учебном процессе. Сегодня есть возможность опереться на этот опыт: рекомендации РИВШ, научно-теоретические и научно-практические конференции, исследования белорусских ученых по методологии и методике преподавания социогуманитарных наук.

Жизнь ставит сложные и ответственные задачи, которые требуют от кафедр и преподавателей повышения методологических аспектов преподавания гуманитарных дисциплин: разработку и внедрение в учебный процесс закономерностей воспитания, методов проблемного обучения, учитывающих особенности технического вуза.

Наш опыт свидетельствует, что в условиях проблемной ситуации необходимы как минимум два фактора для появления у студента стремления включиться в проблемный метод обучения: во-первых, содержательная сторона ситуации должна представлять интерес для обучаемых. Во-вторых, студенты должны чувствовать, какой бы сложной проблема ни была (взятая, как правило, из жизни), решить проблему им посылно, хотя и трудно. И для принятия проблемы к размышлению, возникает реальная связь: преподаватель – тренер и студент – стажер-новатор. Далее идет поиск способов решения проблемы, требующий активизации мыслительной деятельности обучаемых и практических выводов. В результате рождается новая технология развития способностей студентов к продуктивному мышлению, стимулируется познавательный интерес и тем самым стимулируется стремление найти истину на основе компетентности.

Следует отметить разные уровни проблемного обучения:

- раздел курса, определенный программой спецкурса (когда намечается освещение определенного модуля проблемы);
- внутритемный (когда изложение всей темы строится по единому плану, включающему набор проблем);
- межтемный (когда для освещения проблем объединяются две и более тем);
- курсовой когда используя внутрпредметные связи преподаватель учитывает приобретенные студентом знания по той или иной социогуманитарной дисциплине в зависимости от того, на каком учебном курсе она читается;
- межкурсовой (когда на основе межпредметных связей изучаются общие для всех социогуманитарных дисциплин проблемы).

Важным средством реализации методологии проблемного обучения являются структурно-логические схемы, тесты, метод практических заданий, которые подготовила наша кафедра, они помогают создать у студентов рабочие гипотезы, является отправной точкой процесса творческого самостоятельного мышления. С их помощью в условной форме можно показать отдельные категории – развитие и взаимоотношение понятий, идей и других абстракций, не поддающихся образному изображению, осуществлять прямую и обратную связь «преподаватель-студент».

Преподавателю необходимо ориентироваться на определенный уровень проблемного обучения. Если это первый курс, то преподаватель вряд ли сумеет осуществить всю технологию современных требований к приобретению знаний. Он сможет лишь ограничиться тем, что сам ставит проблему, формирует гипотезы, отыскивает оптимальные пути решения проблемы, аргументирует выводы, а студенты усваивают образец умственного действия. Правда, необходимо учитывать, что сегодня благодаря Интернету многие первокурсники в различной степени могут формулировать проблему так, как она навязывается различными авторами Интернета, в том числе исходя из интересов информационной войны.

Выход на второй уровень проблемного обучения, на котором разрешение проблемы ведется совместно со студентами, когда они пытаются применить имеющиеся знания, превратить их в практические дела, материальные блага возможен лишь начиная со второго семестра третьего курса. При этом проблемные вопросы и задания, предлагающиеся студентам, должны учитывать особенности их творческого мышления.

Широкое распространение в нашем вузе у отдельных преподавателей получила методология и методика проведения семинарских занятий методом «малых групп».

Основанная на создании проблемных ситуаций, она побуждает студентов к самостоятельному поиску. Но опять-таки указанный метод достигает результатов только тогда, когда у студента технического вуза достаточная гуманитарная подготовка и осознание важности социогуманитарных знаний для будущих инженеров. К примеру, в 2011-2012 году у студентов механиков метод «малых групп» удался лишь в двух группах из шести, тогда как у экономических специальностей более половины групп работали по этому методу. Применяются и другие методы проведения занятий: деловые игры, «круглые столы» и т. д. Однако указанные методы еще не стали основными в учебном процессе. Одна из причин – недостаточная разработка методологии и методики, слабая материально-техническая база кафедр социогуманитарных наук, недооценка значимости внедрения в учебный процесс технологий, исходящих из понимания новых сущностных и структурных подходов к выполнению новых функций знаний, в которых должны вести активный поиск и преподаватель и студент. Такого рода занятия отличают трудоемкий характер их организации.

Необходимо отметить, что внедрению новых технологий в техническом вузе тормозит не только слабая гуманитарная подготовка, но и то, что студенты, пришедшие в вуз не интересуются официальной прессой, политикой, происходящими событиями.

Заключение. Центральным звеном проблемного обучения является активизация процесса обучения, управление самостоятельной деятельностью студента в овладении профессиональными навыками. Преподаватель выполняет роль ретранслятора, помогая студенту овладевать не только новыми знаниями, но и способами их приобретения. Преподаватель не просто передает студенту новые знания, но и, говоря языком спортсмена, должен стать тренером, побуждающим его самостоятельно их добывать, подготовить классного специалиста настоящего времени.

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИГРОВЫХ МЕТОДИК В ПРЕПОДАВАНИИ ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИИ

*А.Б. Бизунков
Витебск, ВГМУ*

Постоянно возрастающие требования к подготовке специалистов, наблюдаемые в последние десятилетия, привели к смене существовавшей образовательной парадигмы [2, с. 44; 3]. Результатом подобного развития явился переход от процесса обучения как наполнения обучаемых определенной массой теоретических знаний и практических умений к формированию творчески мыслящей личности, способной принимать оптимальные решения в нестандартных ситуациях [1]. Новые идеи повлекли за собой разработку и широкое использование в педагогической практике новых технологий обучения. Среди них важное место занимают игровые методы.

Цель работы – повышение эффективности обучений путем использования игровых методик контроля знаний.

Материал и методы. Нами предложен и апробирован метод контроля знаний студентов по клинической анатомии ЛОР органов. В отличие от широко распространенного тестирования, заимствованного из западной системы образования, предлагаемый метод лишен избыточной формализации и в полной мере способствует раскрытию креативного потенциала обучаемого. Студентам, проходящим цикл оториноларингологии, на занятиях, посвященных клинической анатомии ЛОР органов, предлагается сделать описание картин, отражающих патологию различных отделов глотки, гортани, полости носа, наружного и среднего уха.

На первом этапе используются стандартные наглядные пособия (плакаты), на втором – видеоизображения, полученные при проведении эндоскопических исследований глотки, гортани, уха и полости носа у пациентов, проходящих курс лечения в клинике. Базовыми знаниями, необходимыми для выполнения задания, является материал,