

Таблица. Соотношение показателей развития творческих способностей учащихся к музыкально-художественной деятельности

| Критерии  | Экспериментальная группа учащихся |                 |                 |
|---|-----------------------------------|-----------------|-----------------|
|   | 2009–2010 уч.г.                   | 2010–2011 уч.г. | 2011–2012 уч.г. |
| Осознанный интерес к музыкально-художественной творческой деятельности  | 63 (62%)                          | 72 (71%)        | 89 (87%)        |
| Способность к творческому преобразованию музыкальных произведений усвоенными способами  | 42 (41%)                          | 67 (66%)        | 87 (85%)        |
| Способность к самостоятельному элементарному творческому преобразованию музыкально-художественного объекта деятельности           | 25 (24%)                          | 57 (56%)        | 63 (62%)        |
| Способность создавать самостоятельную вокальную интерпретацию произведения, создавать новую трактовку изучаемого произведения     | -                                 | 39 (38%)        | 61 (60%)        |
| Потребность и способность самостоятельного создания новых музыкальных образов   | -                                 | 17 (16%)        | 37 (36%)        |
| Способность к критическому анализу музыкальных произведений, поиску новых сюжетов, тем, и выбору способов и средств их выполнения | -                                 | -               | 23 (22%)        |

**Заключение.** Реализация разработанной нами педагогической технологии развития творческого потенциала личности школьника обеспечивает развитие направленности и потребности личности в творчестве, овладение специальными знаниями, умениями и навыками, способами умственной и практической деятельности.

## СПЕЦИФИКА ЗНАНИЙ НОРМ И ПРАВИЛ НРАВСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

*О.А. Гаспирович  
Витебск, Отдел образования, спорта и туризма администрации  
Октябрьского района г. Витебска*

В настоящее время, в период разбалансированности ценностей, проблема нравственного воспитания подрастающего поколения встает наиболее остро. Сензитивным периодом, по мнению, как педагогов, так и психологов, для закладывания прочного морального фундамента является младший школьный возраст.

По мнению И.С. Кона, для того, чтобы овладеть азами нравственности, ребенок должен мыслить дихотомически: добро или зло, хорошо или плохо – третьего не дано. Ребенок, не усвоивший элементарных норм нравственности как безусловных, категорических императивов, едва ли станет нравственным человеком [1, с. 7].

Цель: изучить специфику знаний норм и правил нравственного поведения в младшем школьном возрасте.

**Материал и методы.** В исследовании приняли участие учащиеся четырех 3-х классов гимназий №№ 2, 3 г. Витебска численностью 80 человек. Анкета для учащихся включала 6 вопросов и 5 проблемных ситуаций, ответы на которые не только свидетельствовали о наличии (отсутствии) знаний норм, правил нравственного поведения, но и о способности осуществлять самостоятельно моральный выбор. Методами исследования были анкетирование, анализ, сравнение, обобщение.

**Результаты и их обсуждение.** На первый вопрос анкеты, какими качествами, на ваш взгляд, должен обладать хороший человек, ответы были разнообразными: смелый, честный, добрый, воспитанный, ласковый, нежный и т.д. Следовательно, понятия третьеклассников о добре и зле неискаженные.

Ответы на вопрос, на какого сказочного героя (героя фильма) ты бы хотел быть похож, были следующие: на Пятачка (он хороший), Белоснежку (добрая), Карлсона (веселый), Красную Шапочку (заботливая), Золушку (трудолюбивая), Дюймовочку (добрая) и т.д. То есть младшие школьники в качестве нравственного ориентира выбирают положительных героев, что свидетельствует об их позитивной нравственной направленности, что характерно для всех классов, принявших участие в анкетировании.

На вопрос, если бы у тебя была волшебная палочка, какие бы три желания ты загадал, ответы учащихся можно разделить на три категории:

1) ориентированные на собственное благополучие (велосипед, ролики, кукла Барби, диск с мультфильмами, компьютер, игровая приставка, планшет);

2) часть желаний отражала заботливое отношение к окружающим (чтобы все было хорошо в семье, полное бабушкино выздоровление, чтобы все ученики были хорошие, чтобы и у меня, и у всех детей были компьютеры);

3) ребенок больше заботится о всеобщем счастье, нежели о своем (чтобы все были счастливы, мир на Земле, чтобы мир царил чудесами).

В целом в каждом классе есть учащиеся, которые думают прежде всего о других, а уже потом о себе, проявляя нравственную направленность. Их процент колеблется от 15 до 45.

На вопрос, что для тебя означает слово «счастье», ответы учащихся также можно разделить на три категории:

1) счастье как личная радость (каникулы, праздники, хорошие отметки, конфеты, новая кукла, велосипед);

2) счастье как благополучие близких (когда счастлива семья – счастлива и я; когда мама дома, нет ссор и есть здоровье; когда бабушка не болеет; когда папа приезжает и нам весело);

3) счастье как радость для всех (чтобы не было войны, мир на Земле).

Превалирует ответ категории 1, то есть на первом месте у большинства учащихся (60-95%) свое собственное благополучие.

Вопрос «Что такое совесть?» вызвал затруднение у 70% учащихся. 30% младших школьников ответили, что совесть – это «внутренний голос», «то, что заставляет поступать хорошо», «стыд внутри человека», «это стыд». Наиболее частый ответ: совесть – это честность. Следовательно, младшие школьники понимают смысл слова, но затрудняются сформулировать его определение.

Ответы на вопрос, всегда ли ты поступаешь по совести, были такими: большинство учащихся ответило откровенно – «нет» (70-100%), процент утвердительных ответов варьируется от 0 до 30.

На шестой вопрос, было ли тебе когда-нибудь стыдно за свои поступки и, если да, то за какие, процент утвердительных ответов колеблется от 75 до 100. В качестве отрицательных поступков дети называют обман, воровство, издевательство, сквернословие, непослушание, грубость, хамство, хвастовство.

Такие ответы свидетельствуют о способности младших школьников анализировать свое поведение, действовать осознанно, рефлексировать свою деятельность.

На вопрос, как ты поступишь, если идя со школы домой ты видишь, что плачет мальчик, ответы были такими: «пройду мимо» (0-5%); «спрошу, почему мальчик плачет и постараюсь помочь» (95-100%).

Ответы учащихся на вопрос «Возле магазина стоит женщина с ребенком на руках и просит денег на хлеб, что ты сделаешь»: «пройду мимо, чужие люди – не моя забота» (0-5%); «я не могу дать женщине денег, потому что не спросил разрешения у родителей, хотя мне очень жаль женщину и ее ребенка» (25-30%); «попрошу родителей помочь женщине» – (70-75%).

На вопрос «Ты нашел поляну ландышей, что ты сделаешь?» ответы младших школьников были такие: «нарву маме пышный букет» (35-55%); «позову друзей, вместе нарвем больше» (0%); «пройду мимо» (45-100%).

**Заключение.** Анализ материалов анкетирования позволяет констатировать следующее:

в качестве нравственного идеала дети выбирают положительных героев, следовательно, представления о добре и зле у них неискаженные;

при определении нравственных категорий возникают затруднения (у 70% учащихся); чужие страдания вызывают сострадание, сочувствие, желание помочь у большинства младших школьников (примерно 90%), что свидетельствует о наличии адекватных эмоций и чувств у младших школьников;

преобладающее количество учащихся (60–85%) имеет эгоистическую направленность, думая в первую очередь о личном благополучии;

учащиеся способны анализировать как деятельность других, так и свою собственную, рефлексировать свою деятельность;

несогласованность знаний школьников и поступков (об этом свидетельствуют ответы на ситуации, связанные с правилами поведения в природе, примеры аморальных поступков, приведенных учащимися из их прошлого личного опыта).

#### *Список литературы*

1. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М. : Просвещение, 1989. – 255 с.

## **ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

*Н.П. Григорович*

*Орша, Оршанский колледж ВГУ имени П.М. Машерова*

В современном мире значительно повысились требования к функциональной грамотности специалиста. Следовательно, нынешний выпускник школы в динамично развивающемся информационном обществе должен не только уметь ориентироваться в огромном потоке информации, но и извлекать необходимые данные, на основе анализа продуктивно использовать их в своей работе. Одним из способов решения данной проблемы может стать исследовательский подход к обучению школьников. В современной педагогической практике он, как правило, связан в основном с обучением старших школьников. Однако многие зарубежные и отечественные исследователи (В.И. Савенков, А.С. Белкин, М. Львов – Россия, Я.Л. Коломинский – Беларусь) отмечают, что возможно успешное обучение элементам исследования уже на начальном этапе образования, поскольку в начальной школе существуют практические условия для реализации возрастной потребности младших школьников в поисковой активности [1, с. 33].

У учащихся младших классов недостаточная сформированность мыслительных навыков, явное неумение ставить цели и находить способы их достижения, наблюдать, делать выводы, обобщать и систематизировать полученный материал, оформлять продукт своих исследований. Однако формировать исследовательские умения необходимо хотя бы на их возрастном уровне, поскольку эти умения в дальнейшем достаточно легко переносятся в иные сферы интеллектуальной деятельности [2, с. 61].

Цель данной работы – выявление наиболее результативных учебных заданий, помогающих учителю формировать основы культуры мышления младших школьников и развитие элементарных навыков и умений исследовательского поведения.

**Материал и методы.** Принято различать *научное исследование*, направленное на открытие объективно нового знания, и *учебное исследование*, которое средствами научного познания приводит учащихся к субъективному открытию знания. Основной особенностью, отличающей исследования от других видов учебной деятельности, является его результат – новая информация, которую можно представить в виде классификаций, закономерности, понятия, ответа на проблемный вопрос (подтверждение или опровержение гипотезы). В преподавании русского языка можно отрабатывать такие этапы исследования, как постановка проблемы, сбор материала, анализ способов описания и методов анализа материала, собственно анализ языкового материала. Эти этапы в реальном учебно-исследовательском процессе всегда предшествуют открытию новой информации. Выход на новую информацию, как показало данное исследование, обеспечивают задания исследовательского характера на анализ материала. Мы опирались на сравнительный анализ