

Заключение. Таким образом, основными показателями развития творческого потенциала личности будущего учителя являются: изменение личностных характеристик в образе «Я»-идеальный в сторону положительной динамики его креативного компонента; развитие креативности как одного из компонентов творческого потенциала личности; формирование ценностно-смыслового отношения к творчеству и педагогической деятельности, требующей творческого подхода в ее организации.

Проблема личностного потенциала находит решение в создании развивающей среды, также требует индивидуальности в подходе к каждому. Раскрытию человеческой возможности способствует технология личностно – ориентированного обучения на основе техник Арт-терапии.

Список литературы

1. Ефанова, М.И. Самореализационный потенциал и психологическая готовность психолога к осуществлению профессиональной деятельности / под ред. Л.С. Колмогоровой, Ю.В. Трофимовой / Материалы международной научно-практической конференции. – Барнаул : АлтГПА, 2009. – 406 с.
2. Леонтьев, Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации / Д.А. Леонтьев, Б.С. Братусь // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. – М.: Смысл, 2002. – С. 56–65.

СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ

*П.В. Горонин
Минск, БГЭУ*

Решение актуальных проблем обучения и воспитания требует рассмотрения новых подходов, основанных на глубоком социально-психологическом анализе всего процесса формирования специалиста в современных условиях. Эффективное формирование личности предполагает реалистический подход к имеющимся проблемам, отказ от попыток выдать желаемое за действительное. Всякого рода игнорирование как положительного, так и отрицательного в процессе формирования личности специалиста порождает, с одной стороны, неоправданные ожидания, с другой – приводит к обесцениванию имеющегося.

Характер взаимоотношений в студенческой группе является одним из благоприятных условий развития полноценной личности каждого студента и формирования коллектива с общественно значимыми целями, высоким уровнем межличностного взаимодействия. Студенческий возраст характеризуется как наиболее активный период развития интеллектуальных, нравственных, гражданских и профессионально-трудовых сторон личности. Развитие и становление личности происходит в процессе активного взаимодействия и общения в условиях студенческой группы. Изучение и оценка уровня благополучия взаимоотношений в студенческой группе является актуальной задачей в процессе формирования социально зрелой личности.

Материал и методы. Обследование проводилось в 3 группах 4 курса учетно-экономического факультета Белорусского государственного экономического университета. Изучение и оценка уровня благополучия взаимоотношений в студенческих группах проводилась на основе методов наблюдения, опроса, социометрии. Всего обследовано 75 студентов из них 15 юношей и 65 девушек. Изучение проводилось в двух направлениях: оценке социальной адаптации студентов к обучению в ВУЗе и анализе взаимоотношений в студенческом коллективе, их влиянии на учебную, общественную и научную работу каждого студента. Общая оценка социальной адаптации и взаимоотношений студентов осуществлялась по таким критериям, как отношение к себе (самооценка), отношение к членам своей студенческой группе, активность и мотивация деятельности и поведения.

Результаты и их обсуждение. В ходе первого этапа исследования было установлено, что:

- студенты охотно вовлекаются в беседу, однако в основном для того, чтобы «понравится» преподавателю, а не для того, чтобы донести свою точку зрения до студенческого коллектива;
- студенты не прислушиваются к мнению друг друга;
- студенты не стремятся отстаивать свою точку зрения;
- в группах нет единства, уважительного отношения друг к другу (во время ответа одногруппника остальные отвлекаются и не слушают выступающих).

У большинства студентов на момент поступления в ВУЗ не было четких представлений о выбранной специальности, она была выбрана по субъективным причинам. Студенческие группы неоднородны, в целом не сильно сплочены. В каждой группе можно выделить несколько подгрупп, в которых есть неформальный лидер. Каждая из подгрупп имеет свои характерные признаки. Группы с отрицательным лидером (в двух группах это юноши и в одной – девушка) характеризуются низкой успеваемостью, нарушениями поведения на занятиях, активной позицией в отстаивании своих прав. Студенты этой подгруппы выбирают последние ряды в аудитории, часто занимаются «своими делами», при ответах – больше «играют на публику». В то же время успеваемость членов данной подгруппы средняя, высокая и низкая. В большинстве своем они характеризуются высоким уровнем активности. Вторая подгруппа (35 студентов) выраженного лидера не имеет. Члены группы имеют среднюю и низкую успеваемость, общаются больше внутри своей группы, пассивны и безинициативны в общении и делах. В третьей группе (25 студентов) лидерами являются 2 девушки и 1 юноша с высокой успеваемостью и прочными знаниями. Остальные члены этой группы стараются тянуться за лидерами по профессиональному уровню. Все члены группы достаточно активны. В группе имеет место как «культ знаний», так и культ «хорошей оценки». Студенты разных групп не стараются помочь друг другу, общаются мало, в случае необходимости. В целом атмосфера в группе по доброжелательности ниже среднего, имеет место отчужденность и холодность между студентами. Они мало обобщены едиными целями, интересами, мотивами поведения. Индекс групповой сплоченности, согласно социометрическим данным, определяется как отношение числа взаимных выборов к теоретически возможному для данной группы. В исследуемых студенческих группах индекс групповой сплоченности достаточно низок и составляет 0,25, что так же свидетельствует о низком уровне благополучия взаимоотношений в группе. В ходе исследования изучалась мотивация социометрических выборов т.е. сделана попытка выяснить какие мотивы лежат в основе сделанных выборов каждого участника. Преобладающим мотивом выбора как положительного, так и отрицательного, является мотив личной симпатии, дружеских отношений, на втором месте оказался критерий «профессиональные знания и навыки одногруппника и на последнем – критерий «авторитет одногруппника в группе». Практически не было выявлено какой либо дифференциации выбора мотивов в зависимости от гендерной принадлежности опрошенных, т.е. мотивы юношей и девушек практически ничем не отличаются. В целях получения комплексной оценки уровня благополучия взаимоотношений в студенческой группе был рассчитан коэффициент взаимности (КВ), который выражает характер отношений, существующий в группе и является показателем сплоченности, привязанности, дружбы. По величине показателя коэффициента взаимности –25% данная группа относится ко 2-му, среднему уровню взаимности. Важной характеристикой уровня благополучия группы является индекс изолированности (ИИ). Группу можно считать благополучной если ИИ не превышает 5–10%. Индекс изолированности в исследуемой группе составил 4% т.е. группу по данному критерию нельзя отнести к неблагополучной, статусную категорию «не принятые» имеет только один студент.

Заключение. Таким образом, в результате проведенного исследования установлено следующее.

Студенческая группа неоднородна и в ней можно выделить несколько подгрупп, в каждой из которых есть неформальный лидер. Взаимоотношения в группе в основном «завязаны» на них, а отношения между членами разных подгрупп носят формальный или ситуативный характер.

Ведущим мотивом взаимоотношений в исследуемой студенческой группе является мотив дружеских отношений и взаимной симпатии и только на втором месте – деловой. При существовании разделенности группы на социальные подгруппы количество участников, имеющих благоприятный статус в группе, практически не влияет на формирование психологического климата в студенческой группе.

На характер межличностного общения и мотивацию выбора в исследуемой студенческой группе совершенно не влияет пол. Положение, как девушек, так и юношей благоприятно в равной степени. Возможно, это зависит от малого количества участников мужского пола в коллективе. Выявлен такой характер связи как взаимная симпатия. Мотивация выбора в большинстве случаев определяется желанием общаться, общими интересами. Другие причины выступают как второстепенные.

Представляется необходимым продолжение изучения межличностных отношений в студенческой группе, для того чтобы целенаправленно формировать эти отношения, создавать для каждого члена группы комфортные условия, с целью повышения успеваемости и мотивации к овладению профессиональными знаниями.

ПЕДАГОГИКА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ АКМЕОЛОГИЧЕСКОГО ДУХОВНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕР

*Л.С. Дьяченко, М.В. Макрицкий
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Получение университетского образования всегда считалось престижным. Овладеть всесторонними, универсальными знаниями, разнообразными профессионально-значимыми умениями, развить творческий потенциал личности, а также ее эмоционально-ценностные свойства и качества – все это подвластно университетской среде, системе образования в университете любого профиля (классического, гуманитарного, медицинского, технологического).

Чрезвычайно важными для процесса профессионального становления личности студента университета как будущего специалиста образовательной и социальной сфер является изучение предметов педагогического цикла. Педагогическая теория, и в особенности теория обучения и теория воспитания обладает способностью к раскрытию механизма не только передачи, но и усвоения знаний, показывает технологию превращения знаний в умения как репродуктивного, так и творческого, акмеологического уровней.

Формируя образ человека, педагогика как гуманитарная дисциплина, обращает внимание личности на свой внутренний мир, ориентируя ее на нравственное, духовное самосовершенствование.

Не завидовать, не осуждать, не лицемерить, -духовное воспитание, которое осуществляет педагогика, показывает личности пути и средства избавления себя от множества пороков и недобродетелей.

Прощать, понимать, принимать, любить, – помогает педагогика, такой ее раздел как теория воспитания, и в особенности такие ее темы, как «личность», «нравственное, эстетичное воспитание», «педагогическое общение».

Целью данной статьи является раскрытие возможностей педагогики как науки и учебного предмета в духовном, акмеологическом развитии личности.

Материал и методы. Для реализации цели исследования использовались научные труды педагогов (В.В. Краевский, И.Я. Лернер), теоретико-эмпирические методы (дедукция, индукция, метод педагогического наблюдения и историко-логистического анализа).

Результаты и их обсуждение. Педагогическое знание, лежащее в основе педагогической теории обладает удивительной способностью (при умелом раскрытии его сущности) превращаться в умение. Так, например, работа над понятием «педагогический процесс», технологический (структурированный, поэтапный) подход к раскрытию сущности данного понятия, его основных компонентов, позволит сделать обучаемого (студента)