

Список литературы

1. Кирпиченко, В. Из архива разведчика / В. Кирпиченко. – М.: Международные отношения, 1993. – 336 с.
2. Пикуль, В.С. Этюды о былом / В. Пикуль. – М.: ДОСААФ, 1989. – 640 с.
3. Новиков, Н.В. Воспоминания дипломата: (Записки о 1938 – 1947 годах). – М.: Политиздат, 1989. – 399 с.
4. Самович, А. «Не мщением, а великодушием...» / А. Самович // Беларуская думка. – 2007. – № 8. – С. 107-113.
5. Рокоссовский, К.К. Солдатский долг / К.К. Рокоссовский. – М.: Воениздат, 1972. – 376 с.
6. Михайлевский, Е. Рота почётного караула в Катаре / Е Михайлевский // Белорусская военная газета. – 2012. – 22 ноября. – С. 5.
7. Щеснович, Е. Военный оркестр: привет из Бельгии / Е. Щеснович // Белорусская военная газета. – 2012. – 23 июня. – С. 11.
8. Луньков, Н. Русский дипломат в Европе / Н. Луньков. – М.: ЛГ Информэйшн Групп, ОЛМА-ПРЕСС, 1999. – 352 с.

НАЦИОНАЛИЗМ: ГРАНИ ЯВЛЕНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ

*Е.Э. Кривоносова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

«Призрак бродит по Европе», имя которому националистические настроения, исповедуемые прежде всего праворадикальными партиями. В связи с чем в последнее время возрос научный интерес к проблеме национализма: определению его смысла, функциональной нагрузки, факторов, способов преодоления.

Цель нашего исследования – проанализировать основные теоретические подходы к толкованию сущности и роли национализма.

Материал и методы. Автором использованы общелогические методы и методы теоретического исследования.

Результаты и их обсуждение. Многолетние дискуссии ученых можно, на наш взгляд, свести к следующим основным позициям.

1. Конструктивизм (в отличие от примордиализма, который объявляет нации объективно существующими социобиологическими, эволюционно-историческими общностями, обладающими своим жизненным циклом) отвергает объективную данность этничности, рассматривая ее как эфемерное понятие, конструкт сознания, созданный интеллектуалами. Неопределенность и эмоциональная нагруженность этого понятия требуют его изъятия из обращения – «забыть о нации» (В. Тишков). Соответственно, и национализм – это *мираж, миф, искусственный термин*. Необъективность конструктивистских построений доказана жизнью, практикой национального строительства в разных странах мира. Попробуйте, к примеру, убедить белоруса, что он русский, – и увидите тщетность пропаганды, т.к. агитация не соответствует реальности, интересам тех, кому адресована.

Еще одним доводом сторонников неактуальности категории «национализм» стала глобализация современного мира, в основе которой лежит принцип универсализма, космополитизма, что, по их мнению, отбросило национальное начало (вместе с национализмом, партикуляризмом), сделав его пережитком прошлого (У. Бек), построив воображаемый постэтнический мир (К. Калхоун), единый континуум (Ю. Хабермас).

2. *Апологеты* национализма видят в нем «любовь к своей нации, ее истории и культуре, чувства национального самосохранения и достоинства, деятельность во благо нации. Истинный национализм лишен всякого национального тщеславия, принципиально миролюбив и терпим к другим народам». [1] «Национализм – идеология, основанная на убеждении в том, что народ, обладающий общими чертами, такими как общие язык, религия или этническая принадлежность, составляет отдельную политическую общность. Националисты стремятся к сохранению этой отличительности для защиты социальных преимуществ, являющихся следствием национальной идентичности и принадлежности» [2].

Отказ от однозначно негативного понимания зачастую объясняется тем, что понятие «нация» на Западе нередко употребляется как синоним государства. С данной точки зрения, национализм предстает как комплекс идеологических представлений и политической практики, где приоритет отдается интересам нации над групповыми (классовыми). При этом подчеркивается мощный позитивный заряд и охранительная функция национализма как государствообразующего фактора, например, в период борьбы народов против национального угнетения, колониальной зависимости и различных форм дискриминации. С этим трудно не согласиться, но национализм, способствует развитию культурной и общественно-политической жизни нации, служит объединяющей силой лишь на первоначальном этапе создания государства, а далее, замкнутый на национальной идентичности, он выступает угрозой разрушения того, что было создано (и это лишает его романтической окраски). И потом, функция национализма как интегрирующей на уровне всего общества силы проявляет себя прежде всего в мононациональных государствах.

Защитники национализма обращают внимание на то, что в условиях негативных последствий процессов глобализации, распространения масскультуры, бросающих вызов национальной идентичности и суверенности, национализм является способом возвращения власти национальным элитам.

Авторы-оптимисты (условно назовем их так) зачастую отождествляют национализм с патриотизмом, национальным самосознанием, проецируя тем самым положительную окраску последних на рассматриваемое явление. Но нам это представляется манипуляцией смысловым содержанием понятий, некорректным использованием терминов, поскольку национализм по отношению к патриотизму выступает как конкурентная идея. Данные понятия достаточно четко и, на наш взгляд, верно разведены в научной литературе [3;4;6]: национализм – это идентификация на уровне нации, патриотизм – на уровне государства; в национализме преобладает этнокультурная составляющая, в патриотизме – институциональная; национализм объединяет людей «против» (чужих), патриотизм – «за» (государство); национализм негибок, абсолютизирует этническую замкнутость, патриотизм адаптируется к меняющимся обстоятельствам; в национализме нет места личности, правам человека, это идеология толпы, патриотизм как сочетание национальной гордости, толерантности к этнической множественности и политического единства возвышает личность.

3. Большинство ученых дилемму «хороший – плохой» применительно к национализму решают в пользу последней характеристики. Национализм – «идеология, политика и социальная практика противопоставления различных наций по принципу «свои – чужие», исходя из чувства собственного превосходства, из приоритета национальной общности в сравнении с другими интересами и ценностями. Национализм, безусловно, есть форма деградации, извращения национального в сознании и подсознании индивида, ... в котором нормальные и неискоренимые национальные чувства гордости гипертрофируются и деформируются» [4, с.34]. Национализм в данном прочтении трактуется как этноцентризм, национальный эгоизм, самодовольство, ксенофобия, шовинизм, мировоззренческая патология, аберрация общественного сознания, тотальная оппозиция негативно значимым «другим», болезненное явление, создающее атмосферу войны (Н. Бердяев), «слепая страсть» (Н. Карамзин), «пережиток варварского времени» (Л. Толстой), «полное извращение национальной идеи» (В. Соловьев). Именно данная дефиниция близка автору.

4. Еще один подход к анализу национализма заключается в его трактовке в качестве *нейтрального* феномена, который «предстает как оболочка для различных идеологических конструкций». [5, с.71] «Национализм становится тактическим инструментом, лишенным своего собственного идеологического наполнения, т.е. превращается в политическую технологию», и «тем самым лишается имманентно отрицательной нагрузки» [5, с. 72], ибо может быть использован как в созидательных, так и в деструктивных целях.

Заключение. Таким образом, проанализировав многообразные исследовательские позиции, можно прийти к выводу, что ввиду сложности и противоречивости рассматриваемого понятия, единой теории национализма не существует. При этом, поскольку «лишь малая часть населения интегрирующихся государств приемлет «космополитические ценности», тогда как подавляющее большинство (более 85%) идентифицирует себя с локально-региональными национальными ценностями и ориентирами» [6, с.38], данная проблема и для ученых, и для политиков будет сохранять особое значение. Для недопущения роста националистических настроений задача любого государства – создать силь-

ную идеологию, укрепляющую у населения чувство единой судьбы, формирующую зрелую национально-культурную идентичность, сознание подлинной национальной гордости граждан за великие свершения прошлого и настоящего.

Список литературы

1. Национализм // Терминологический ювенологический словарь [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа : <http://voluntary.ru/dictionary/913/word/nacionalizm> – Дата доступа : 01.02.2014
2. Национализм // Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б. Социологический словарь [Электронный ресурс]. – 2008 г. – Режим доступа: – Дата доступа : 01.02.2014
3. Селиванова, В. Национализм – патриотизм: попытка переосмысления понятий / В. Селиванова // Вестник МГУ. Сер. 18. – 2003. – №1. – С. 88 – 95.
4. Мнацаканян, М.О. Национализм: идеальный тип и формы проявлений / М.О. Мнацаканян // Полис. – 2007. – №6. – С. 24 -35.
5. Аргучинцева, Д.Г. Национализм: теоретико-методологический аспект проблемы / Д.Г. Аргучинцева // Веснік БДУ. Сер.3. – 2005. – №1. – С.68 – 72.
6. Баграмов, Э.А. Национальная проблематика: в поисках новых концептуальных подходов / Э.А. Баграмов // Вопросы философии. – 2010. – № 2. – С. 34– 51.

МОБИЛИЗАЦИОННАЯ ГОТОВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ ЗАПАДНОЙ БЕЛАРУСИ НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

*В.М. Кривчиков
Гродно, ГрГУ имени Янки Купалы*

Белорусский военный округ всегда был приграничным округом. Западное направление постоянно представляло реальную военную угрозу для СССР. Поэтому вопросы мобилизационной готовности имели первостепенное значение, особенно накануне Великой Отечественной войны. Актуальность статьи заключается в том, что в настоящее время в процессе обеспечения жизнедеятельности воинских частей периодически возникают проблемы в обеспечении мобилизационной готовности воинских формирований.

Целью статьи является исследование уровня мобилизационной готовности предприятий и организаций по материальному обеспечению войск Западного особого военного округа накануне Великой Отечественной войны.

Материал и методы. Мобилизационная готовность предприятий и организаций БССР по материальному обеспечению войск на случай начала боевых действий в отечественной историографии представлена слабо. Фрагментарные сведения по изучаемой тематике присутствуют в многотомных изданиях по истории Беларуси. Поэтому наибольший интерес представляют источники из архивов Беларуси. Представленная статья написана по материалам Гродненских архивов: Государственного архива Гродненской области и Государственного архива общественных объединений Гродненской области. В ходе написания статьи были использованы методы логический и факторный.

Результаты и их обсуждение. Руководством БССР и Западным особым военным округом в предвоенный период большое внимание уделялось мобилизационной готовности предприятий и организаций. В январе – марте 1940 г. была проверена военным отделом Барановичского облисполкома мобилизационная готовность предприятий и организаций г. Лиды и Лидского района. Мобилизационные планы на таких предприятиях и организациях, как фабрика «Ардадь», проволочно-гвоздильный завод, чугунолитейные заводы № 1 и 2, горпищепромторг, мясокомбинат, военторг не были разработаны или вообще отсутствовали. Лесхоз не предусмотрел снабжение топливом на военный период воинских частей и формирований гражданских организаций. Был сделан вывод, что район и город в целом к мобилизации не готовы [4, лл. 12–18].

В докладной записке Барановичскому обкому КП(б)Б (военному отделу) «О мобилизационной готовности Лидского района» от 3 марта 1941 г. опять было указано, что предприятия Лидского района на период войны специальных мобилизационных