

ритетов Америки, напряженность в ее отношениях с союзниками в АТР и оппозицию определенных общественно-политических групп внутри страны [6, с. 328].

В-третьих, большое недовольство Вашингтона вызывала поддержка Пекином стран «третьего мира», выступавших с антиамериканских позиций по большинству вопросов в ООН.

В-четвертых, своего апогея достигла «разрядка» напряженности в советско-американских отношениях, что также не могло не сказаться на американо-китайских контактах.

В-пятых, подход китайского руководства в условиях болезни Мао Цзэдуна к «тайваньской проблеме». Так, ее решение с позиции силы видел один из членов «банды четырех» заместитель премьера Госсовета Чжан Чуньяо. Свидетельством этого стала его беседа с лидером республиканского меньшинства в сенате Х. Скоттом [7, р. 897].

**Заключение.** Следуя геополитическому подходу, администрация Дж. Форда продолжила китайскую политику Р. Никсона. Однако после интенсивного сближения начала 1970-х гг. в рассматриваемый период стало наблюдаться замедление темпов развития американо-китайских отношений по всем направлениям, что было обусловлено рядом внутри- и внешнеполитических причин.

#### Список литературы

1. Киссинджер, Г. О Китае / Г. Киссинджер. М.: Астрель, 2013. – 635 с.
2. Колосков Б.Т. Внешняя политика Китая, 1969 – 1976 гг. – М.: Политиздат, 1977. – 328 с.
3. Политика США в Азии / отв. ред. В.А. Кременюк и [др.]. – М.: Наука, 1977. – 272 с.
4. Дэвис, Д.Э. Кривые зеркала / Д.Э. Дэвис, Ю.П. Трани. – М.: Вагриус, 2009. – 912 с.
5. Международные отношения в Азиатско-тихоокеанском регионе / О.Н. Быков [и др.]; отв. ред. Д.В. Петров. – М.: Наука, 1979. – 280 с.
6. Современная внешняя политика США: в 2-х т. – М.: Наука, 1984. – Т. 2. – С. 302 – 340.
7. Kissinger, H. Years of Renewal / H. Kissinger. – N.Y.: Simon and Schuster, 1999. – 1151 p.

## ИМИДЖ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ ГОСУДАРСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ ИМИДЖА СТРАНЫ

*А.Н. Костючков*  
*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В международных отношениях средства воздействия делят на 2 группы: 1. *soft power* («мягкая сила», действие через убеждение) и 2. *hard power* («жесткая сила», действие через принуждение). Международный имидж (группа 1) – это образ субъекта международных отношений, целенаправленно формируемый в сознании других субъектов. Актуальность проблемы имиджа обусловлена тем, что его роль постоянно возрастает вместе с ростом роли информационно-коммуникационных технологий. Целью работы является выявление направлений, по которым имидж вооружённых сил (ВС) влияет на имидж государства.

**Материал и методы.** С помощью сравнительного и поведенческого методов анализируются военно-политические и военные действия государств, уровень их военного и военно-технического развития, описанные в периодической печати, мемуарах, художественной литературе.

**Результаты и их обсуждение.** Сферами воздействия имиджа ВС выступают следующие: 1) военно-политическое влияние, 2) ВС как разрушительный и 3) как созидательный фактор, 4) поведение военнослужащих, 5) военные церемонии и награды, 6) военная техника и наука.

*Военно-политическое влияние.* Мощь ВС оказывает влияние на создание союзов, т.к. сильное государство – это полюс притяжения. Важна и военно-политическая поддержка, которая может опираться только на реальную мощь ВС. Например, «ультиматум Булганина» во время англо-французской агрессии против Египта (1956). По словам дипломата В. Кирпиченко, «когда же прозвучал... «ультиматум Булганина» и агрессоры решили отступить, ситуация для нас изменилась коренным образом. Мы сразу обрели статус спасителей Египта и его лучших друзей» [1, 42]. Большую роль играет помощь в освобожде-

нии страны от оккупантов. Так, о помощи России в ходе многочисленных русско-турецких войн в Болгарии помнят до сих пор. Там установлены памятники русским военным, а в 1957 г. в Пловдиве был открыт известный памятник советскому солдату Алёше.

*Вооруженные силы как разрушительный фактор.* Приказ на боевое применение сил и средств является решением в первую очередь политическим, но его исполнение ложится на военных. Например, авиабомбардировка наносит ущерб не только армии противника, но и мирному населению. Так, г. Герника (Испания) 26.04.1937 г. подвергся бомбардировке самолетами немецкого Легиона Кондор. Оценки человеческих жертв разнятся от двухсот до двух тысяч. После этих событий появилось полотно Пикассо «Герника», формирующее негативное отношение к немецким ВС.

*ВС как созидательный фактор.* Большую роль в формировании имиджа играют и действия ВС в мирный период. Вспоминается ситуация, описанная В. Пикулем в своей миниатюре «Ничего, синьор, ничего, синьорита!» [2, 467–476]. В декабре 1908 г. русские военные корабли первыми пришли на помощь и участвовали в спасательных работах в Италии после землетрясения на о. Сицилия.

*Поведение военнослужащих.* Отношение военнослужащих к местному населению, его культурным ценностям, к военнопленным также формирует мнение о ВС и государстве. Например, по воспоминаниям советского дипломата Н. Новикова, выставка в Египте в феврале 1944 г. «о зверствах немецко-фашистских оккупантов на советской земле... вызывала искреннее сочувствие к Советскому Союзу и справедливую ненависть к агрессору» [3, 180–181]. Отношение к пленным также является показателем культуры и гуманности народа. Показательно высказывание А. Суворова: «С пленными поступать человеколюбиво, стыдиться варварства... Не меньше оружия поражать противника человеколюбием» [4, 109].

*Военные церемонии и награды.* Почётный караул – первое, что видят иностранные гости в принимающей стране. Почётный караул может создать хорошее впечатление о стране и её ВС. Так, в мае 1945 г. британский фельдмаршал Монтгомери прибыл с визитом к маршалу К. Рокоссовскому. Как вспоминал Рокоссовский, «в почётный караул ставим кубанцев... в конном строю, в полной казачьей форме. На Монтгомери и его офицеров они произвели огромное впечатление. Англичане долго провожали восхищёнными взглядами лихо удаляющуюся конницу» [5, 372]. Хорошей возможностью показать мощь ВС выступают военные парады, регулярно проходящие в Москве, Париже, Дели и др. Способом представить свои ВС выступают визиты роты почётного караула (РПК) на иностранные торжества. В 2010 г. РПК ВС Беларуси участвовала в тожествах, в честь 200-летия революции в Венесуэле, а в 2012 г. в церемонии завершения многонационального учения «Разгневанный сокол-2012» в Катаре [6]. Определённую роль в формировании имиджа играют культурные мероприятия с участием представителей ВС. Так, на Международном фестивале военных оркестров выступление оркестра ВС Республики Беларусь получило высокую оценку зрителей, в том числе премьер-министра Бельгии Элио ди Рупо [7].

Награждение государственными наградами участников совместных боевых действий тоже формирует определённое отношение к государству. Например, награждение в 1985 г. советскими орденами и медалями итальянских партизан, в т.ч. Президента Итальянской республики А. Пертини, бывшего партизана. С этого мероприятия была организована прямая трансляция по телевидению [8, 287–288].

*Военная техника и наука.* Значение для формирования имиджа страны имеет уровень развития военной техники и науки. Достижения в этой сфере служат хорошим информационным поводом. Например, рекордные перелёты советских лётчиков в 1930-е гг. Перелёт экипажа В. Чкалова через Северный полюс в США и вовсе имел огромный международный резонанс. Многие достижения перенимаются другими странами. Широко распространён в мире автомат конструктора М. Калашникова. Он стоит на вооружении многих армий мира и даже изображён на флагах Мозамбика и движения «Хезболла», на гербах Буркина-Фасо и Восточного Тимора.

**Заключение.** Для формирования международного имиджа страны могут быть использованы ВС, а именно: через пропаганду их боевого потенциала, их действий в отношении ВС иных государств, мирного населения, военнопленных, уровня военно-технического развития.

### Список литературы

1. Кирпиченко, В. Из архива разведчика / В. Кирпиченко. – М.: Международные отношения, 1993. – 336 с.
2. Пикуль, В.С. Этюды о былом / В. Пикуль. – М.: ДОСААФ, 1989. – 640 с.
3. Новиков, Н.В. Воспоминания дипломата: (Записки о 1938 – 1947 годах). – М.: Политиздат, 1989. – 399 с.
4. Самович, А. «Не мщением, а великодушием...» / А. Самович // Беларуская думка. – 2007. – № 8. – С. 107-113.
5. Рокоссовский, К.К. Солдатский долг / К.К. Рокоссовский. – М.: Воениздат, 1972. – 376 с.
6. Михайлевский, Е. Рота почётного караула в Катаре / Е Михайлевский // Белорусская военная газета. – 2012. – 22 ноября. – С. 5.
7. Щеснович, Е. Военный оркестр: привет из Бельгии / Е. Щеснович // Белорусская военная газета. – 2012. – 23 июня. – С. 11.
8. Луньков, Н. Русский дипломат в Европе / Н. Луньков. – М.: ЛГ Информэйшн Групп, ОЛМА-ПРЕСС, 1999. – 352 с.

## НАЦИОНАЛИЗМ: ГРАНИ ЯВЛЕНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ

*Е.Э. Кривоносова  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

«Призрак бродит по Европе», имя которому националистические настроения, исповедуемые прежде всего праворадикальными партиями. В связи с чем в последнее время возрос научный интерес к проблеме национализма: определению его смысла, функциональной нагрузки, факторов, способов преодоления.

Цель нашего исследования – проанализировать основные теоретические подходы к толкованию сущности и роли национализма.

**Материал и методы.** Автором использованы общелогические методы и методы теоретического исследования.

**Результаты и их обсуждение.** Многолетние дискуссии ученых можно, на наш взгляд, свести к следующим основным позициям.

**1.** Конструктивизм (в отличие от примордиализма, который объявляет нации объективно существующими социобиологическими, эволюционно-историческими общностями, обладающими своим жизненным циклом) отвергает объективную данность этничности, рассматривая ее как эфемерное понятие, конструкт сознания, созданный интеллектуалами. Неопределенность и эмоциональная нагруженность этого понятия требуют его изъятия из обращения – «забыть о нации» (В. Тишков). Соответственно, и национализм – это *мираж, миф, искусственный термин*. Необъективность конструктивистских построений доказана жизнью, практикой национального строительства в разных странах мира. Попробуйте, к примеру, убедить белоруса, что он русский, – и увидите тщетность пропаганды, т.к. агитация не соответствует реальности, интересам тех, кому адресована.

Еще одним доводом сторонников неактуальности категории «национализм» стала глобализация современного мира, в основе которой лежит принцип универсализма, космополитизма, что, по их мнению, отбросило национальное начало (вместе с национализмом, партикуляризмом), сделав его пережитком прошлого (У. Бек), построив воображаемый постэтнический мир (К. Калхоун), единый континуум (Ю. Хабермас).

**2.** *Апологеты* национализма видят в нем «любовь к своей нации, ее истории и культуре, чувства национального самосохранения и достоинства, деятельность во благо нации. Истинный национализм лишен всякого национального тщеславия, принципиально миролюбив и терпим к другим народам». [1] «Национализм – идеология, основанная на убеждении в том, что народ, обладающий общими чертами, такими как общие язык, религия или этническая принадлежность, составляет отдельную политическую общность. Националисты стремятся к сохранению этой отличительности для защиты социальных преимуществ, являющихся следствием национальной идентичности и принадлежности» [2].