

что часть этих объединений вообще далека от участия в жизни государства и общества. Следующий вопрос касается противопоставления гражданского общества государству. В таком контексте гражданское общество представляется политической оппозицией по отношению к государственной власти. Получается, что индивид, не желающий бросать государству вызов, не может считаться членом гражданского общества – здесь наблюдается явное противоречие.

Заключение. Можно сделать вывод о том, что нынешнее определение гражданского общества, его структуры и функций, которое усиленно навязывается западным обществом, фактически несостоятельно. Возможно, что одним из факторов, приведших к этому, является излишняя политизированность самого феномена гражданского общества, которая проявилась в работах представителей различных западных философских и политологических школ и направлений во 2-й половине XX в. и продолжает существовать и сегодня. В этой связи назрела необходимость рассмотрения гражданского общества с позиций философского знания, что позволит в более широком контексте осмыслить основания и интенции политологических концепций.

Список литературы

1. Алексеева, Т.А. Основания гражданского общества. Хрестоматия / Т.А. Алексеева, И.В. Артемьева, Е.А. Худоренко. – М., 2007.
2. Гаджиев, К.С. Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. – 1991. – № 7. – С. 19–35.
3. Коэн, Джин Л. Гражданское общество и политическая теория. Пер. с англ. / Дж. Л. Коэн, Э. Арато; общ. ред. И.И. Мюрберг. – М., 2003.
4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редколлегия: Я.М. Александрович и др. – Минск, 2004.
5. Ролз, Дж. Теория справедливости / пер. с англ. В. Целищев, В. Карпович, А. Шевченко. – Новосибирск, 1995.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Т.М. Гращенкова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Традиционная экономическая теория предполагает, что в организации работы любого предприятия приходится сопоставлять затраты и результаты работы, применять те или иные показатели. При этом критерием эффективности менеджмента организации в целом является максимизация производительности (и/или прибыли) и минимизация затрат. Актуальность данной темы заключается в том, что в современной отечественной управленческой литературе практически отсутствуют научные работы по исследованию проблемы эффективности менеджмента организации, а в имеющихся публикациях следует отметить локальность исследования данной проблемы, повторение зарубежных идей, а также восприятие традиционного подхода.

Цель данной работы – обозначить некоторые подходы к разработке концепции эффективности менеджмента организации, основанной на принципах рыночной экономики и новом подходе к формированию управленческой стратегии организации и комплекса мер ее осуществления.

Материал и методы. Теоретико-методологической основой для исследования явились труды отечественных ученых-экономистов (И.Л. Акулич, В.Ф. Володько, Л.Ф. Заико, С.П. Гурко, Н.И. Кабушкин и др.) и зарубежных (П. Друкер, М. Х. Мескон, Г.В. Голикова, Ю.В. Семина и др.) специалистов в области теории менеджмента по изучаемой проблеме, анализ современной практики управления организацией. В ходе исследования использовались следующие методы: системный подход, методы структурно-

функционального анализа, описания, сравнений, диалектический метод, обобщений и аналогий, контент-анализ. Эмпирической базой исследования выступили материалы периодической печати и глобальной сети Интернет, данные, опубликованные в статьях, монографиях, иных публикациях.

Результаты и их обсуждение. Исследование проблемы эффективности менеджмента организации обусловлено следующими факторами:

- ограниченность экономических ресурсов и нерациональность их распределения и использования;

- стремление хозяйствующих субъектов к организационному развитию и получению максимального результата при наименьших затратах;

- предотвращение негативного влияния институциональных систем менеджмента организации, или адаптация к новым условиям этих систем.

Рыночная экономика представляет собой одновременно и очень простой, и очень сложный механизм взаимодействий хозяйствующих субъектов. С одной стороны, данное взаимодействие сводится к элементарной сделке производителя и потребителя, которые обмениваются некоторыми ценностями в пропорции, определяемой соотношением спроса и предложения. С другой стороны, такая сделка предусматривает наличие институциональных рамок: норм, правил, форм и инструментов, без которых не срабатывает простейший рыночный механизм. К этому следует добавить, что рациональный аспект рыночного поведения субъектов логически связан с его этическим аспектом. Поэтому рациональное поведение возможно только в предсказуемой среде, а предсказуемой ее делает следование правилам, например, честной и свободной конкуренции, обязательности контрактов, надежности прав собственности и т. д. В случае изменения институциональной системы менеджмента главными свойствами является способность хозяйствующих субъектов к быстрой адаптации на меняющуюся внешнюю среду. Однако такое качество поведения, предполагающее повышенную степень рациональности, в данном случае будет противоположно следованию нормам и правилам.

Эффективность менеджмента касается, прежде всего, внутренних характеристик организации, таких, как координации, системы передачи информации, механизма принятия решений и, соответственно, их взаимоотношений с рынком и институциональными издержками. Эффективность имеет отношение одновременно к критериям сравнения самих организаций и сравнение организаций с рынком, для определения их относительных преимуществ. Эффективность касается условий трансформации организаций, отношений между организациями и места этих организаций во взаимодействии с рынком, с учетом среды ограниченной, но реальной конкуренции. Поэтому эффективное управление организацией, нацеленное на успех в сложном динамическом экономическом мире, требует определенного комплексного подхода к управлению.

Анализ концепции эффективности менеджмента показывает, что проблема выбора точных экономических критериев, позволяющих оценить результаты управленческой деятельности организаций и сравнить организации между собой, является сложной теоретической задачей. Для четкого определения эффективности менеджмента чисто стратегические или чисто микроорганизационные критерии имеют свойство недостаточности. Каким бы ни был избранный критерий, эффективность менеджмента в динамике характеризует рост организации, т. е. в конечном счете, изменение границ между организациями и между организациями и рынком в пользу первых.

Заключение. Таким образом, теория управления организацией предполагает ее развитие, включая методологию управления организацией, организационно-методические механизмы, формы и методы обеспечения эффективности управления в рыночной экономике. В условиях становления социально ориентированной рыночной экономической системы разработка методов и аппарата исследования системы управления организацией, ее организационно-методического механизма, структур и процессов, протекающих в ней, расширения методологической базы менеджмента организации необходимы для решения важной теоретической и практической задачи – обеспечения условий эффективного функционирования организации в рыночной экономике.

Список литературы

1. Аганбегян, А.Г. Управление и эффективность / А.Г. Аганбегян. - М.: Экономика, 2011. – 71 с.
2. Бобровников, Р. Эффективное управление / Р. Бобровников. – М.: Дело, 2010. – 344 с.
3. Голикова, Г.В. Комплексный подход к оценке эффективности управления социально-экономическими системами / Г.В. Голикова, Ю.В. Шеина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2010. – № 4. – С. 63–64.
4. Семина, Ю.В. Эффективность менеджмента и пути ее повышения / Ю.В. Семина // Современные научные исследования и инновации. – 2011. - № 4. – С. 36–42.

О РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЩИНАХ, ДЕЙСТВУЮЩИХ В ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.В. Давлатова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Религиозная культура является важной составляющей мировоззренческой и культурной идентичности, как для отдельной личности, социальных групп, так и целого этноса. Она определяет принадлежность человека к той или иной религиозной конфессии, влияет на формирование национального самосознания.

Цель работы – проанализировать религиозную ситуацию в Витебской области на примере религиозных общин, зарегистрированных настоящее время.

Материал и методы. Материалом исследования послужили статистические данные о религиозной ситуации в области и источники информационного характера. При анализе статистических данных использовался метод индукции и обобщения.

Результаты и их обсуждение. По официальным сведениям облисполкома Витебской области на 1 сентября 2013 года на территории Витебской области действуют 537 религиозных общин 17 конфессиональных направлений. Из них 276 православных общин, 93 римско-католических, 51 христиан веры евангельской, 38 евангельских христиан баптистов, 18 старообрядческих общин, 14 общин лютеранской церкви, 14 адвентистов седьмого дня, 3 общины греко-католической веры, 3 общины новоапостольской церкви, 7 общин христиан полного евангелия, 5 общин свидетелей Иеговы. Иудейская религия представлена 5 общинами, прогрессивный иудаизм – 3 общинами, мусульмане имеют 4 общины. Бахаи, кришнаиты и мормоны имеют по одной общине в области [1].

В городе Витебске представлены практически все конфессиональные направления. Здесь действуют 46 православных общин, 6 римско-католических, 2 старообрядческие общины, 3 общины евангельских христиан баптистов (ЕХБ), 4 христиан веры евангельской (ХВЕ), 4 адвентистов седьмого дня (АСД), 6 лютеранских общин, 1 новоапостольская община, 2 общины христиан полного евангелия (ХПЕ), 1 община свидетелей Иеговы, 2 греко-католические общины, 1 иудейская, 1 община прогрессивного иудаизма, 1 община бахаи, 1 община кришнаитов и 1 община мормонов. Всего в городе официально зарегистрировано 82 религиозные общины [2].

Второе место по количеству действующих общин занимает Глубокский район. Согласно официальным данным, здесь осуществляют свою деятельность 37 общин из них: 19 православных и 12 римско-католических общин, по одной общине имеют старообрядцы, ЕХБ, ХВЕ, ХПЕ, свидетели Иеговы и мусульмане. В Браславском районе функционируют 36 общин: 16 римско-католических, 8 православных и 8 старообрядческих, 2 ЕХБ, 1 ХВЕ и 1 мусульманская общины. В г. Орше из 31 общин 10 представляют православие, 3 католицизм, 3 общины ХВЕ, 2 общины принадлежат АСД, 2 общины ХПЕ и одна община свидетелей Иеговы.

Одинаковое количество – 28 общин действует в Докшицком, Лепельском и Миорском районах. В Докшицах функционируют 14 православных, 8 римско-католических, 3 ЕХБ, 2 ХВЕ, и 1 мусульманская община. В Лепельском районе 15 общин представляют православное, 2 римско-католическое, 7 ХВЕ, 1 ЕХБ, 2 АСД, и 1 новоапостольское направления. В Миорском районе действуют 15 православных, 6 римско-католических, 2 старообрядческие, по 2 общины ЕХБ и ХВЕ и 1 общину представляют АСД.