

КОМИНТЕРН И ВСЕОБЩАЯ ЗАБАСТОВКА 1926 Г. В ВЕЛИКОБРИТАНИИ: ПРОБЛЕМЫ АГИТАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ

*Е.В. Гапионов
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Со второй половины 20-х гг. XX века в ВКП(б) все ожесточеннее и непримиримее становилась борьба вокруг вопроса «о победе социализма в одной стране», вытеснившего окончательно к 1929 г. вопрос «о мировой революции» на поле оппозиции.

Целью данной публикации является анализ пропагандистской политики Политбюро ВКП(б) и Исполкома Коминтерна 1926 г., связанной с забастовкой английских горняков и всеобщей забастовкой трудящихся Англии.

Материал и методы. При написании статьи были использованы труды исследователей по данной проблеме, официальные документы партийных органов, материалы архива Российской Федерации. В работе использовались общенаучные и специально - исторические методы: историко-сравнительный, историко-системный.

Результаты и их обсуждение. Г. Зиновьев, выступая с отчетом работы делегации ВКП(б) в Коминтерне XIV съезду партии, отметил: «К маю 1926 г. в Англии ожидается громадный конфликт горнорабочих, конфликт, который приобретет необычайный размах, еще невиданный до сих пор»[1, с. 26]. Вопрос о назревающем конфликте между шахтерами, с одной стороны, и владельцами угольных компаний и правительством - с другой, обсуждался на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) 4 марта 1926 года. Решено было выделить от рабочих организаций СССР до одного миллиона рублей, если бы «борьба разгорелась»[2, с. 29]. Судя по документам, в Москве ожидали этих выступлений и готовились к ним.

Всеобщая стачка началась в ночь с 3 на 4 мая 1926 г., в первый день работу оставили 2.5 млн. британцев, а к 11 мая их число достигло более 4 млн. человек. Уже 4 мая руководство Коминтерна приняло развернутое постановление, в котором, в частности, компартии Великобритании предписывалось «начать переводить стачку на политические рельсы», выдвинув в «подходящий момент» такие лозунги, как «долой правительство консерваторов. За подлинное рабочее правительство», «национализация угольной промышленности», а также подготовить обращение к английской армии и флоту от имени профсоюзов [3, с.50-54] Президиум ИККИ на заседании 6 мая 1926 г. детально рассмотрел вопрос усиления организационной работы и широкой пропагандистской поддержки. Был подготовлен ряд предложений: проект воззвания от Коминтерна и Профинтерна о едином фронте на помощь борющемуся пролетариату Англии; текст письма к английским коммунистам; прошло предложение направить телеграмму от Коминтерна и Профинтерна объединенному заседанию II и Амстердамского Интернационалов с предложением организовать помощь английским рабочим. Председателю Исполкома Коминтерна Г.Е. Зиновьеву поручили составить закрытое письмо английской компартии, в котором отмечалось, что забастовка «с первой же минуты приобрела политический характер», что английская компартия – единственная организация, способная «продумать цели движения до конца», «все больше и больше ставя в центр борьбы вопрос о власти», а «при необходимости выдвинуть лозунг создания Советов рабочих депутатов» [4, с. 97-102].

Кроме того, по предложению И.А. Пятницкого, английской компартии было выделено «20. 000 золотых рублей сверх сметы на экстраординарные расходы в связи с забастовкой»[7, с.1-2]. Однако, Генсовет БКТ отказался от денежных средств исходящих от Коминтерна, после чего тактика была изменена и денежная помощь была предложена по линии профсоюзов. В мае 1926 г. Исполком федерации горняков принял 260 тыс. ф. ст. и 2,6 млн. рублей от профсоюзов СССР, а также 1 млн. рублей переслал ВЦСПС [8, с. 62–81] Исполком Коминтерна, отвергая обвинения со стороны британского парламента о вмешательстве во внутренние дела Англии, утверждал, что финансировало стачку не ВКП(б), движимая идеей мировой революции, а советские рабочие через свои профсоюзы, переслал горнякам свыше 250 тыс. ф. ст. [5, с. 144]. Всего с мая по ноябрь

1926 г. из СССР было послано бастующим около 10 млн. рублей, причем некоторые крупные взносы сначала изымались из государственной казны, в «счет сборов».

Помимо оказания финансовой помощи ИККИ принял решение о выпуске Агитационно-пропагандистским отделом бюллетеня. Вопросы информирования иностранных компартий о событиях в Великобритании были возложены на комиссию в составе Д.З. Мануильского, П.А. Шубина и И.А.Пятницкого. Бюллетень был предназначен для распространения в международной коммунистической печати. В архиве их сохранилось 13 номеров [6]. Вопросам партийной агитации и пропаганды были также посвящены номера «Инпрекорр», «Коминтерн». Официальные печатные издания ИККИ утверждали о крахе реформистских методов борьбы; о невозможности решить ни один крупный экономический вопрос, не ставя вопроса о борьбе за государственную власть, тогда, как отмечалось «трагедия английского пролетариата и состояла в том, что он не понимал этого». Партийная агитация ставила перед рабочей, особенно социал-демократической, массой вопрос «о международной солидарности пролетариата и праве борющегося пролетариата принимать помощь от профсоюзов СССР». Самым непосредственным образом, руководя организацией крупномасштабной международной кампании поддержки бастующих английских горняков, Коминтерн способствовал созданию в ряде европейских стран комитетов действия для сбора денежных средств и продовольствия стачечникам, запрещения вывоза угля в английские порты, созыва митингов и собраний солидарности с английскими шахтерами.

Во время стачки КПВ безуспешно старалось придать выступлению политический характер и еще более дестабилизировать ситуацию в обществе. Полиция, стремясь пресечь подобные действия, арестовала в период с 4 по 12 мая более 1,5 тысяч членов компартии. Одновременно с этим правительству удалось ограничить печатную пропаганду КПВ. Принятые кабинетом С. Болдуина меры, а также организационная слабость компартии и отсутствие прочных позиций в профсоюзном движении, не позволили повести рабочие массы за собой и оказать заметное влияние на ход событий 1926 г. Итоги пропагандистской кампании Коминтерна были рассмотрены и на заседании АПО ИККИ. Основные просчеты, по мнению Исполкома Коминтерна, были связаны не только с внутренними факторами, но и с отсутствием поддержки со стороны компартий западноевропейских стран.[5, с.28].

Главные причины поражения, по мнению руководства Коминтерна, состояли в следующем: 1. Отсутствие квалифицированного агитационно-пропагандистского аппарата компартий 2. Недостаточная связь между ЦК партиями и АПО ИККИ. 3. Наличие «провинциальных уклонов» в образе мысли «даже членов коммунистической партии». 4. Отсутствие широкого представительства на крупных предприятиях и слабая связь коммунистических ячеек с заводской массой. 5. Малочисленность представительства коммунистов в профсоюзах [5, с.148]. Исход всеобщей стачки 1926 года показал, что большинство британских рабочих поддержало призыв лидеров лейбористской партии отказаться от социальной конфронтации в форме революционного насилия. Касаясь планов Коминтерна в отношении Великобритании, Р. Макдональд писал: «Рассчитывать на революцию не приходится» [6, с.76].

Заключение. Таким образом, в ходе всеобщей забастовки 1926 года Исполком Коминтерна использовал следующие пропагандистские приемы для дестабилизации положения в стране: инструктивные письма руководству КПВ, широкомасштабная кампания на страницах зарубежных коммунистических и лояльно настроенных печатных изданий, сотрудничество с социал-реформистским течением, масштабная финансовая поддержка. Однако, политическая элита Великобритании смогла не только нейтрализовать эти шаги, но и направить активность масс в русло традиционной деятельности, основанной на достижении компромиссов и соглашений.

Список литературы

1. Зиновьев, Г.Е. О работе Коминтерна. Отчет делегации РКП(б) в Коминтерне XIV съезду РКП(б)/ Г.Е.Зиновьев. - М., Л.: Госиздат, 1926. - 67 с.

2. Российский Государственный архив социально-политической истории (далее – РГАСПИ).- Фонд17. - Оп. 162.- Д. 3: Протоколы заседаний Политбюро за 1926 г.- 510 л.
3. РГАСПИ. - Фонд. 324.- Оп.1.- Д. 508:Предложения, проекты предложений, замечания, докладные записки 23.04.1926 – 30.10.1926.-. 150 л.
4. РГАСПИ.- Фонд. 495.- Оп.2.- Д. 55а: Протоколы и отчеты заседаний Агитпропа ИККИ. 1926 г.- 154 л.
5. РГАСПИ.- Фонд.495. - Оп. 30.- Д. 276:Отчеты Агитпропа ИККИ о проведении секциями Коминтерна кампании в связи с забастовкой горняков в Англии 5.04.1926 – 21.12.1926. – 175 л..
6. РГАСПИ.- Фонд. 495.- Оп.30.- Д. 294. Бюллетени Агитпропа ИККИ о помощи английским горнякам. 1926 г.- 289 л.
7. РГАСПИ. - Фонд.508.- Оп.1.- Д. 24: Планы, сметы, предложения. Отчет о помощи трудящихся СССР бастующим рабочим Англии.- 63 л.
8. Гурович, П.В., Стачка горняков 1926 г./ П.В. Гурович, А.Г. Судейкин// Проблемы британской истории: сб. науч. ст./ Ин-т всеобщей истории РАН; под науч. ред. М.Г. Жигалов.- М.:Наука,1987.- С.62-81

НЕОБХОДИМОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КОНЦЕПЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

*Д.Н. Гончаров
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Тема гражданского общества в последние два десятилетия является предметом споров и дискуссий в научной среде и средствах массовой информации. С одной стороны, это подтверждает актуальность вопроса, с другой – его неразрешенность.

В настоящее время не существует единства не только в понимании сути гражданского общества, но и в вопросах, связанных со временем возникновения самой идеи гражданского общества и его становлением.

Цель данной работы – показать необходимость пересмотра существующих концепций гражданского общества с позиции социально-философского знания.

Материал и методы. Поскольку понятие «гражданское общество» в своем историческом развитии неоднократно изменялось и трансформировалось, для изучения массива существующих концепций гражданского общества был использован герменевтический метод текстологического анализа. В процессе исследования также использованы общелогические методы (анализ, синтез, аналогия, обобщение), междисциплинарный компаративный метод.

Результаты и их обсуждение. Истоки гражданского общества обычно ищут в античности, когда быть членом гражданского общества означало быть гражданином – членом государства и подчиняться его законам [2, с. 20]. Слитность понятий гражданское общество и государство сохранялась до возникновения капиталистического уклада в экономике, когда понадобилось обосновать самостоятельность нового зарождающегося класса – мелкой и средней буржуазии. С притязаниями на власть нового социального слоя и появилась идея гражданского общества, независимого от государства. Эта идея продолжает существовать и в настоящее время: утверждается мнение о противопоставлении гражданского общества и государства.

Оформление концепции гражданского общества связывают с философией Нового времени, прежде всего с работами Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье. Значительный вклад в развитие теории гражданского общества внесли и немецкая классическая философия, марксизм. В XX в. философская мысль подвергла переосмыслению уже имеющиеся концепции, в результате чего появились различные теории, рассматривающие взаимоотношения гражданского общества и государства. Споры о гражданском обществе активизировались во второй половине 70-х гг. XX в. До этого времени наблюдалось отсутствие значительных работ, посвященных гражданскому обществу. В западной политико-философской мысли шла речь об обществе как о независимой от государства системе, в СССР и странах восточной Европы такая тематика вообще не могла раз-