

Распространенность и особенности проявления моббинга в малых группах школьников подросткового возраста

Е.А. Кораблева

Хмельницкий институт социальных технологий (ХИСТ) Открытого международного университета развития человека «Украина» (Украина)

Статья посвящена проблеме распространенности и особенностям проявлений моббинга в малых группах школьников подросткового возраста.

Цель статьи – изучение распространенности и особенностей проявления моббинга в малых группах школьников подросткового возраста. Автором изучена распространенность явления, рассмотрены его особенности в школьных коллективах, выделены критерии классификации моббинга по уровням.

***Материал и методы.** Методика исследования моббинга и его профилактики в малых группах школьников подросткового возраста основывается на технологии социально-педагогической диагностики.*

***Результаты и их обсуждение.** В процессе исследования были получены данные, свидетельствующие о широкой распространенности явления. В работе предлагается методика диагностирования моббинга в малых группах школьников, которая не только выявляет явление, но и помогает изучить его особенности в каждом индивидуальном случае.*

***Заключение.** Полученные результаты могут быть использованы в практике социального педагога, классного руководителя, практического психолога с целью констатирования моббинга и диагностирования его особенностей в малых группах школьников подросткового возраста, а также учтены при разработке программы профилактики моббинга в малых группах.*

***Ключевые слова:** моббинг, жертва моббинга, малая группа школьников.*

Prevalence and Peculiarities of Mobbing Manifestation in Small Groups of School Teens

E.A. Korableva

Khmelnytskyi Institute of Social Technologies (KhIST) of Open International University of Human Development «Ukraine» (Ukraine)

The article considers the problem of the prevalence and peculiarities of mobbing manifestation in small groups of school teens. The author examined the prevalence of the phenomenon, considered its peculiarities in school collectives, distinguished criteria of mobbing level classification.

The aim of the article is to examine the prevalence and features of the manifestation of mobbing in small groups of adolescent pupils.

***Materials and methods.** Methods of mobbing research and its forecasting in small groups of teenagers are based on the technology of social and pedagogical diagnostics.*

***Findings and their discussion.** The research data proved the widespread of the phenomenon. The methodology of mobbing diagnosis in small groups of school teens was developed which not only identifies the phenomenon but also helps to examine its peculiarities in each individual case.*

***Conclusion.** The findings of the research can be used in practice of the social teacher, form-master, experimental psychologist with the purpose to state the idea of mobbing and to diagnose its peculiarities in small groups of school teens. The findings can be taken into consideration when developing prophylactic programs.*

***Key words:** mobbing, mobbing victim, small group of school teens.*

Анализ отечественной и зарубежной научной тематической литературы показывает, что отдельным проблемным аспектам моббинга посвящен ряд научных исследований, которые условно можно разделить на два этапа: те, которые изучали явление как феномен и пришли к XX веку и те, которые проводились в XXI веке и рассматривали процесс дифференцированно по отношению к специфике среды возникновения [1–11].

Опираясь на теоретический анализ научных источников и используя описание понятия можно однозначно интерпретировать моббинг как явление групповой, долговременной, систематической и целенаправленной травли кого-либо из членов коллектива с целью ослабления его позиций в группе или вытеснения из нее.

Теоретико-методологические основы моббинга были сформированы в XX веке К. Лоренцом, П. Хайнеманом, Х. Лейманом.

Содержание констатирующего этапа эксперимента

Диагностический инструментарий	Направления диагностики		
	выявление жертв моббинга	изучение субъекта моббинга	исследование особенностей проявления моббинга
	социометрия Дж. Морено	методика «Оценка психологической атмосферы в коллективе» (А.Ф. Фидлера)	анкета для жертв моббинга «Выявление субъективной оценки форм и причин проявления моббинга»
	анкета «Моббинг в школе»		
	методика «Экспресс-диагностика уровня социальной изолированности личности» Д. Рассела, М. Фергюсона	–	–
	Беседа с классным руководителем	беседа с классным руководителем	беседа с классным руководителем
	педагогическое наблюдение	педагогическое наблюдение	педагогическое наблюдение

Особенностью исследования данного понятия в XXI веке является сужение предмета и направления научных поисков.

Моббинг в школьном коллективе в наибольшей степени исследовался такими учеными как И. Филлипова, А. Матвийчук, Д. Ольвеус, Х. Каспер [2], В. Киндлер, Ф. Шаленберг, К. Холингаус, Р. Хиллер, К. Дамбах [3]. Д. Ольвеус занимался изучением распространенности и особенностей явления и внедрением трехуровневой программы профилактики моббинга.

Цель статьи – изучение распространенности и особенностей проявления моббинга в малых группах школьников подросткового возраста.

Материал и методы. Методика исследования моббинга и его профилактики в малых группах школьников подросткового возраста основывается на технологии социально-педагогической диагностики.

Согласно теоретическим исследованиям нами разработана методика констатирующего этапа эксперимента, которая направлена на изучение состояния распространенности и особенностей проявления моббинга в малых группах школьников подросткового возраста.

В ходе констатирующего этапа нами использованы следующие методы:

- теоретические – анализ результатов эксперимента, метод анамнеза;
- эмпирические – педагогическое наблюдение, анкетирование, опрос, индивидуальные беседы, социометрия, психологические тесты, методы математической статистики.

Логика констатирующего этапа исследования предусматривает:

- разработку и апробацию комплексной методики;
- диагностическое исследование моббинга в малых группах школьников подросткового возраста.

Ход констатирующего этапа педагогического эксперимента направлен на:

- выявление жертв моббинга;
- изучение малой группы – субъекта моббинга;
- исследование особенностей проявления моббинга (табл. 1).

Результаты и их обсуждение. Констатирующий эксперимент исследования направлен на фиксацию состояния развития моббинга в малых группах школьников подросткового возраста и имеет диагностический характер.

Цель констатирующего эксперимента – изучение распространенности явления и раскрытие особенностей проявления моббинга в малых группах школьников подросткового возраста.

Констатирующий эксперимент осуществлялся по следующим направлениям:

- диагностика подростка в условиях общеобразовательного учреждения;
- анкетирование и беседы с социальными педагогами, практическими психологами и классными руководителями.

Распространенность явления и раскрытие особенностей проявления моббинга в малых группах школьников подросткового возраста были осуществлены путем анализа результатов констатирующего этапа эксперимента.

Обработка данных происходила через математический подсчет и их анализ.

Экспериментальной базой исследования были определены общеобразовательные учебные заведения Украины: Хмельницкий УВК № 2, Кошелевский ООШ I–III ст. (Полонский район, Хмельницкая область), ЭУВК «Школа будущего» (г. Ялта, АР Крым), Львовская ООШ I–III ступеней № 36.

Констатирующим экспериментом было охвачено: 811 учеников, входивших в 35 малых групп школьников подросткового возраста; 35 классных руководителей, 32 представителя школьной социально-психологической службы (практических психологов и социальных педагогов). Выборка исследования среди учащихся регионально распределилась следующим образом: Хмельницкий УВК № 2 – по 2 пятых, шестых, седьмых, восьмых и девятым класса (240 учеников), Кошелевского ООШ I–III ст. (Полонский район, Хмельницкая область) – пятый, шестой, седьмой, восьмой и девятый классы (88 учащихся), ЭУВК «Школа будущего» (г. Ялта, АР Крым) по 2 пятых, шестых, седьмых, восьмых и девятым класс (248 учеников), Львовская ООШ I–III ступеней № 36 по 2 пятых, шестых, седьмых, восьмых и девятым класса (235 ученика).

С целью диагностики распространенности и уровней моббинга в малых группах школьников подросткового возраста проведены социометрия и методика «Моббинг в школе», которые взаимодополняют друг друга.

Анализ результатов социометрии показывает, что 42% исследуемых в малых группах имеют индекс групповой сплоченности ниже среднего; 37% – средний; 9% – выше среднего и по 6% – низкий и высокий уровни групповой сплоченности.

Анализ по результатам методики по определению социального статуса участников исследования позволил выявить 119 учащихся, имеющих статус «отброшенные» и «изолированные» и являющихся потенциальными жертвами моббинга.

Использование результатов вспомогательной методики «Моббинг в школе» и беседы с классными руководителями позволили выявить реальных жертв моббинга (табл. 2).

Анализ результатов показал наличие моббинга в 93% исследуемых малых групп школьников 5–9 классов (табл. 3), а именно было выявлено 48 человек, которые в той или иной степени стали жертвами моббинга, что составило 6% от общей выборки.

Сравнивая результаты нашего исследования с уже имеющимися в мировом научном сообществе результатами изучения распространенности явления Д. Олвеусом (рис.), мы можем сделать вывод, что в исследуемых нами учебных заведениях в Украине явление менее распространено, чем в других странах.

Для определения уровня и особенностей проявления моббинга в каждом конкретном случае была использована анкета выявления субъективной оценки уровня, форм и причин проявления моббинга.

Согласно ее результатам 72% жертв признались в том, что начали чувствовать враждебное отношение к себе еще несколько лет назад, 23% – в текущем году, 5% – несколько месяцев назад.

Анализ результатов показал, что 52% учащихся считают причиной враждебного отношения непохожесть на других, 21% – проблемы с успеваемостью, 17% – собственную беззащитность, 5% – конфликт с лидером класса, 5% – тяжелую психологическую атмосферу в классе.

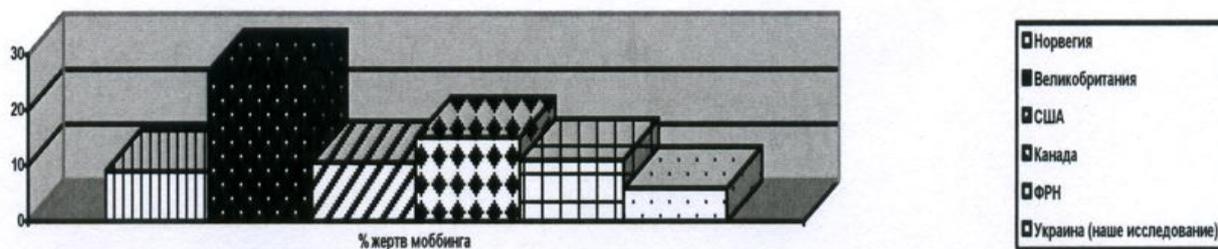


Рис. Сравнение распространенности моббинга среди школьников 7–16 лет в разных странах мира (по результатам диагностики Д. Олвеуса) с результатами нашей диагностики.

Таблица 2

Результаты методики «Моббинг в школе»

Вопросы	% учащихся, которые выбрали вариант ответа
1. Проводишь ли ты внеурочное время вместе с одноклассниками?	
А) да	82
Б) иногда	13
В) нет	5
2. Сколько у тебя друзей в классе?	
А) 2 и более	93
Б) один	3
В) ноль	4
3. Хотел бы ты изменить класс, в котором ты учишься, на другой?	
А) да	2
Б) нет	91
В) никогда не задумывался	7
4. Приглашают ли тебя (ты) твои (-их) одноклассники (-ов) на день рождения?	
А) да	71
Б) только мой друг (подруга)	25
В) нет	4
5. Как одноклассники обращаются к тебе?	
А) по имени	13
Б) по фамилии	81
В) по прозвищу	6
6. Приходилось ли тебе слышать, как твои одноклассники обсуждали тебя?	
А) да, и мне это не понравилось	11
Б) да, но я отношусь к этому безразлично	31
В) да, но услышанное мне понравилось	4
Г) нет	54
7. С каким настроением ты обычно идешь в школу?	
А) бодрым	66
Б) равнодушным	32
В) печальным	2
8. Были ли случаи, когда одноклассники высмеивали тебя?	
А) нет	81
Б) только однажды	17
В) систематически	12
9. С кем ты сидишь за партой?	
А) с подружкой (другом)	23
Б) с одноклассником, которого посадил классный руководитель	62
В) сию за партой сам (-а)	15
10. Принимаешь ли ты участие в играх (развлечениях), в которые играют твои одноклассники?	
А) да, охотно	15
Б) время от времени	15
В) не беру участия в играх (развлечениях)	70

Таблица 3

Распределение жертв моббинга в школах по результатам диагностики

Школа	Количество классов	Количество выявленных жертв моббинга
Хмельницкий УВК № 2	10	14
Кошелевская ООШ I–III ст.	5	7
ЭУВК «Школа будущего»	10	14
Львовская ООШ I–III ступеней № 36	10	13
Всего	35	48

Таблица 4

Результаты проведенного наблюдения

Категория	Количество жертв моббинга	Что выявлено в процессе наблюдения	
		Индивидуальные особенности	Общие особенности
Жертвы	38	замкнутость, неконтактность	отстранение от общения с коллективом (проявляется в виде прогулов), незащищенность
	10	нарушение речи (неразборчивая публичная речь, потеря способности логически связывать между собой слова и сообщать материал)	

Исследование форм проявления моббинга по отношению к жертвам позволило выявить уровень моббинга в каждом конкретном случае: 23% жертв страдают от высокого уровня проявления моббинга по отношению к себе, 56% – среднего, 21% – легкого.

Участие учителей в процессе определяется жертвами как поддержка явления в 60% случаев.

Анализ результатов методики «Экспресс-диагностика уровня социальной изолированности личности Д. Рассела, М. Фергюсона» показал, что 12% учащихся имеют высокий уровень социальной изоляции, 10% – низкий, 78% – средний. Исследование выявило, что у всех жертв моббинга высокий уровень социальной изолированности.

Согласно результатам исследования по методике «Оценка психологической атмосферы в коллективе» (А.Ф. Фидлера) оценки уровня психологического климата в исследуемых малых группах школьников подросткового возраста:

- 1) высокая положительная оценка психологического климата в группе – 10%;
- 2) положительный показатель выше среднего, позитивная атмосфера – 15%;
- 3) средний уровень, в группе не всегда все хорошо, иногда могут возникать конфликтные ситуации – 50%;
- 4) отрицательный показатель выше среднего, преобладает негативная атмосфера, частые конфликты – 15%;

5) высокая отрицательная оценка психологического климата в группе, высокий уровень вероятности конфликта – 10%.

Характерно, что психологический климат получил негативную оценку от лиц, имеющих низкий социометрический статус по положительным выборам.

Дальнейшее исследование предусматривало непосредственное и опосредованное целенаправленное наблюдение, объектом которого стали реальные и потенциальные жертвы моббинга, с целью выявления специфических особенностей социального формирования и адаптации личности под влиянием психического террора, осуществляемого группой по отношению к личности и проявляющегося в регулярном и целенаправленном нанесении физического и душевного вреда человеку. Результаты наблюдений заносились в дневник. Анализ результатов проведенного наблюдения позволил выявить и зафиксировать специфические особенности в социализации жертв моббинга: незащищенность, замкнутость, нарушение коммуникативной стороны общения, отстранение от общения с коллективом (табл. 4).

Для всех жертв общими оказались проявления конформного поведения, которое способствует процессу социализации и является одним из временных механизмов защиты от моббинга.

Анализ сущности и содержания моббинга позволил систематизировать информацию, выделив критерии его оценки (табл. 5).

Таблица 5

Критерии оценки моббинга

Критерии	Показатели
Социальная структура (характеристика статусно-ролевого распределения)	– персональные социометрические индексы: позитивного статуса и отрицательного статуса; – групповые социометрические индексы: индекс групповой сплоченности
Уровень проявления агрессии в соответствии с формами проявления моббинга	– легкий (коммуникативная атака, насмешки, дезинформация; запугивания; травля; изоляция); – средний (коммуникативная атака, насмешки, дезинформация; запугивания; травля; изоляция, физическая агрессия: толкание, пинки, удары, подставление под ножку, плевание, вымогательство, повреждение имущества); – тяжелый (коммуникативная атака; запугивания; травля; изоляция, физическая агрессия: нанесение телесных повреждений, принудительное лишение свободы, применение физической силы или угроз с целью принудительного осуществления унижительных поступков; вымогательство, повреждение имущества)
Временной	– этап моббинга: <ul style="list-style-type: none"> • зарождение моббинга в малой группе, • выраженный моббинг; – временные рамки: <ul style="list-style-type: none"> • частота проявления, • период проявления.
Эмоциональный	– самооценка степени социальной изолированности; – оценка психологической атмосферы в коллективе

Таблица 6

Результаты анализа уровней моббинга в соответствии с критериями

Критерий / Уровень (% учеников)	Социальная структура (характеристика статусно-ролевого распределения)	Уровень проявления агрессии в соответствии с формами проявления моббинга	Часовой	Эмоциональный
Высокий (23)	Высокий социометрический индекс позитивного статуса и низкий – отрицательного, средний и ниже среднего уровень групповой сплоченности	Высокий	Этап выраженного моббинга; проявляется систематически (ежедневно)	Высокий уровень изоляции; низкие оценки психологического климата в группе
Средний (56)	Средние показатели социометрического индекса позитивного статуса и отрицательного, средний уровень групповой сплоченности	Средний	Этап выраженного моббинга; проявляется систематически (еженедельно)	Средний уровень социальной изоляции; удовлетворительные оценки психологического климата в группе

<p>Низкий (21)</p>	<p>Высокий социометрический индекс позитивного статуса и низкий – отрицательного, высокий и выше среднего уровень групповой сплоченности</p>	<p>Легкий</p>	<p>Этап зарождения; проявляется иногда (реже каждую неделю)</p>	<p>Низкий уровень социальной изоляции; высокие оценки психологического климата в группе</p>
--------------------	--	---------------	---	---

Определение критериев и показателей моббинга позволило нам выявить уровни моббинга в малых группах школьников подросткового возраста (табл. 6).

Заключение. Подытожив все результаты комплексного поэтапного исследования влияния моббинга на социализацию личности можно сделать следующие выводы:

– моббинг нарушает социальную адаптацию как составляющую социализирующую процесса, следствием чего является дезадаптация, которая проявляется в виде низкого уровня адаптированности, самопринятия, эмоциональной комфортности, интернальности;

– моббинг негативно влияет на социализацию жертвы, приводя к повышению ощущения человеком своего одиночества, замкнутости, нарушения коммуникации, отстранения от общения с коллективом.

Таким образом, в результате проведения исследования мы обнаружили, что моббинг присутствует в 93% исследуемых в малых группах школьников подросткового возраста, в частности выявлено 48 лиц, в отношении которых проявляются различные его формы, что составляет 6% от общего количества испытуемых. В 23% исследуемых случаев выявлен высокий уровень моббинга, в 56% – средний, в 21% – легкий. Полученные результаты свидетельствуют о том, что проблема моббинга является распространенной и требует усовершенствования методики профилактики моббинга в общеобразовательных школах, в частности разработки инструментария по диагностике и коррекции явления и информационной работы среди школьников, педагогического состава и социально-психологической службы учебного заведения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеевко, Т.Ф. Мотивация и ценности группировки школьников в малые группы / Т.Ф. Алексеевко // Социальная педагогика: теория и практика. – 2010. – № 2. – С. 24–30.
2. Гуцало, Э.У. От теории – к практике: исследование малой социальной группы (класса) студентами-практикантами педагогического университета: учеб.-метод. пособие / Э.У. Гуцало. – М.: РИО КГПУ имени Владимира Винниченко, 2011. – 92 с.

3. Демидович, А. Моббинг не имеет национальности: Эмоциональное насилие на работе в Испании и странах Европейского Союза / А. Демидович // Профсоюзы Украины. – 2006. – № 6. – С. 21–24.
4. Дроздов, А. Феномен третирувания в школе: пути решения проблемы / А. Дроздов // Социальная психология. – 2007. – № 6. – С. 124–132.
5. Кирейчев, А. Моббинг как социально-психологическое явление в сфере управления человеческими ресурсами / А. Кирейчев // Культура народов Причерноморья. – 2005. – № 58. – С. 43–45.
6. Бревен, К. Моббинг. Психотеррор на рабочем месте и методы его преодоления: пер. с нем. / К. Бревен. – М.: Изд-во «Гуманитарный Центр», 2007. – 368 с.
7. Лоренц, К. Агрессия: пер. с нем. / К. Лоренц. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. – 272 с.
8. Филиппова, И.Ю. Моббинг как психолого-педагогическая проблема / И.Ю. Филиппова, О.С. Матвийчук // Практическая психология и социальная работа. – 2006. – № 2. – С. 74–75.
9. Dambach, K. Mobbing in der Schulklasse / K. Dambach. – München–Basel: Ernst Reinhardt Verlag, 2009.
10. Olweus, D. Bullying at school: tackling the problem [Электронный ресурс] / D. Olweus. – 2001. – Режим доступа: <http://www.oecdobserver.org>.
11. Olweus, D. Bullying at school: What know and what we can do / D. Olweus // Blackwell Publishing Ltd. – 1993. – P. 21–22.

REFERENCES

1. Alekseenko T.F. *Sotsialnaya pedagogika: teoriya i praktika* [Social Education: Theory and Practice], 2010, 2, pp. 24–30.
2. Gutsalo E.U. *От теории – к практике: исследование малой социальной группы (класса) студентами – практикантами педагогического университета. Учебно-методическое пособие* [From Theory to Practice: Study of Small Social Group (Class) by University Students Doing Practice at School. Manual], M.: RIO KGPU imeni Vladimira Vinnichenko, 2011, 92 p.
3. Demidovich A. *Profsoyuzy Ukrainyi* [Trade Unions of Ukraine], 2006, 6, pp. 21–24.
4. Drozdov A. *Sotsialnaya psihologiya* [Social Education], 2007, 6, pp. 124–132.
5. Kireychev A. *Kultura narodov Prichernomorja* [Culture of Black Sea Peoples], 2005, 58, pp. 43–45.
6. Breven K. *Mobbing. Psihoterror na rabochem meste i metody ego preodoleniya: per. s nem.* [Mobbing. Psycho Terrorism at the Work Place and Ways of Combating it. Translation from German], M.: Izdatel'skaya gruppa «Progress», «Univers», 2007, 368 p.
7. Lorents K. *Agressiya: per. s nem.* [Aggression. Translation from German], M.: Izdatel'skaya gruppa «Progress», «Univers», 1994, 272 p.
8. Fillipova I.Yu., Matviychuk O.S. *Prakticheskaya psihologiya i sotsialnaya rabota* [Practical Psychology and Social Work], 2006, 2, p. 74–75.
9. Dambach K. *Mobbing in der Schulklasse* / K. Dambach. – München–Basel: Ernst Reinhardt Verlag, 2009.
10. Olweus D. *Bullying at school: tackling the problem* [Elektronniy resurs] / D. Olweus. – 2001. – Rezhim dostupu: <http://www.oecdobserver.org>.
11. Olweus D. *Bullying at school: What know and what we can do* / D. Olweus // Blackwell Publishing Ltd. – 1993. – P. 21–22.

Поступила в редакцию 03.06.2014. Принята в печать 20.10.2014
 Адрес для корреспонденции: e-mail: c.alena87@mail.ru – Кораблева Е.А.