

жет обуславливаться как негативными так и позитивными качествами личности: жадность – альтруизм; чрезмерная доверчивость – подозрительность; депрессия – приподнятое настроение; конформность – принципиальность; лживость – честность; агрессивность – эмпатия; замкнутость – открытость и т.д. В данном случае необходимо иметь в виду тот факт, что поведение одного и того же человека в одной и той же ситуации может проявляться по-разному. Здесь следует учитывать особенности формирования мотивации поведения, которая во многом определяется сложным взаимодействием бессознательной и подсознательной сфер психики с сознанием.

Если взять за аксиому предложение А.В. Ростокинского о том, что виктимность является функцией девиантного поведения, то следует ответить на вопрос: чем обусловлено девиантное поведение? Общеизвестно, среди главных факторов девиации называют дефекты социализации личности в семье, школе и взаимодействие подростков в референтных группах с отрицательной социальной направленностью. И, казалось бы, эти факторы исследованы достаточно хорошо. Вместе с тем, исследования российского ученого О.И. Гулевич, проведенные на основе разработок американских психологов показывают, что хорошо изучены эксплицитные, т.е. открытые механизмы социализации, а имплицитные (скрытые) механизмы исследованы явно недостаточно. Поэтому одним из условий установления механизмов виктимизации личности является детальное изучение имплицитной социализации.

Требует тщательного исследования личностная виктимность типа виктимность-патология. В этой связи известно, что поведение человека в значительной степени определяется действием функции психической саморегуляции.

Заключение. Таким образом, существенной составляющей девиктимизации личности является своевременная диагностика наличия у нее психической аномалии. Поэтому необходимо неоднократное, тщательное психолого-медицинское обследование подростков на всем протяжении их обучения в школе. В ближайшее время необходимо также исследовать механизмы виктимизации людей, которые демонстрируют достаточно осмотрительное поведение, ведущих социально-адаптированный образ жизни и не имеющих связей с криминальными элементами.

ИНСТИТУТ МЕДИАЦИИ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ПРОЦЕДУРЫ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ

*Е.А. Шантырева
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Введение института медиации в правовое пространство, как альтернативной процедуры разрешения конфликтных ситуаций, позволяет субъектам права разрешать их наиболее приемлемым для сторон способом, с помощью посредника заключать мировые соглашения, прекращать производство по делу.

Целью исследования является изучение альтернативной процедуры конфликтной ситуации в рамках института медиации.

Материалы и методы. В данной работе используются нормы международного права: Рекомендация № R (99) 19 государствам – членам Совета Европы, посвященная медиации в уголовных делах, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь. Основным методом исследования является сравнительного анализа, который использован в целях сравнения правовых норм уголовно-процессуального национального законодательства с законодательством зарубежных стран.

Результаты и их обсуждения. «Медиация, - пишет О.А. Львов, - это новый метод нахождения консенсуса, который, признавая право на индивидуальность, создает комфортные условия для жизни людей в обществе. И, что не менее важно, она может стать своего рода шансом для включения людей в политическую активность, что ведет к укреплению в обществе демократически институтов» [1, с. 12].

В настоящее время медиацию можно рассматривать как элемент гражданского общества, который способствует реализации прав и свобод граждан, их законных интересов, примирению сторон, не доводя дело до судебного разбирательства. В отличие от рассмотрения дела в суде, медиация позволяет минимизировать финансовые затраты, урегулировать конфликтные ситуации в кратчайшие сроки, снять социальную напряженность в обществе.

Многие теоретики и практики уголовного судопроизводства с настороженностью относятся к идее медиации в уголовном процессе в силу как объективных, так и субъективных причин. Следует согласиться с мнением Л.В. Головно, что «уголовно-правовая медиация полностью выпала из поля зрения или даже считается теоретически невозможной и на концептуальном уровне логически противоречивой, поскольку идеи и техника якобы несовместимы с механизмом действия уголовного права и уголовного процесса».

Примирительные процедуры в качестве альтернативны уголовному судопроизводству содержатся в нормах международного права, которые рекомендует использовать институт медиации как упрощение судопроизводство по уголовным делам небольшой степени тяжести. Комитетом Министров Совета Европы 15 сентября 1999 г. была принята Рекомендация № R (99) 19 государствам – членам Совета Европы, посвященная медиации в уголовных делах.

В мировой практике институт медиации в уголовном судопроизводстве применяется с целью:

- усовершенствования судебной системы в сфере уголовного судопроизводства и ее элементов;
- использования альтернативных способов разрешения конфликтов, которые существуют параллельно с судебной системой;
- рассмотрения преступлений небольшой степени тяжести, когда возможно примирение сторон или достаточно возмещения причиненного морального и материального вреда.

Возникнув как инструмент упрощения уголовного процесса, институт медиации постепенно превратился в неотъемлемую составную часть англосаксонской правовой системы. Это связано с тем, что правовые решения лишь отчасти могут охватить стремительно меняющуюся в последние десятилетия социально-экономическую реальность.

В зарубежной уголовно-правовой теории медиация рассматривается как ускоренное или толерантное производство, допускающее различные варианты законного решения, а законодатель и правоприменитель используют ее как механизм упрощения уголовно-процессуальных процедур. Такой подход позволил разработать модель ускоренного уголовного судопроизводства по различным категориям дел. Некоторые теоретики и практики видят в этом определенную опасность для механизма надлежащего обеспечения прав и свобод человека. Однако «право каждого на справедливое судебное разбирательство в разумные сроки в настоящее время входит в так называемые международные стандарты прав человека, - пишет Е.В. Марковичева. При этом следует помнить, что чем дольше срок производства по делу, тем выше риск существенного нарушения прав, как обвиняемого, так и потерпевшего» [2, с. 27]. Применение медиации в уголовном процессе заключается в том, чтобы разрешить конфликт в более короткие сроки, вне рамок уголовной юстиции, прибегает к посредничеству третьих лиц, ориентированных на профилактику и борьбу с преступностью.

В случае успешной реализации процедуры медиации лицо, совершившее правонарушение, должно восстановить нарушенное право в приемлемой для потерпевшего форме: извинения; уплаты денежной суммы; выполнения работ на блага общества; возмещение имущественного ущерба и т.д.

Итак, не все деяния могут быть прощены потерпевшим, но лишь те из них, которые допускают извинение, то есть утрачивают общественную опасность в результате прощения. Именно при рассмотрении такой категории дел должна использоваться процедура медиации, поскольку потерпевшему иногда достаточно получение морального удовлетворения от того, что обидчик публично принесет извинение при участии официального лица. В подобных случаях было бы целесообразно делегировать полномочия медиатора в

уголовном судопроизводстве лицам, пользующимся общественным признанием и уважением, имеющим высокий профессиональный образовательный уровень.

Заключение. Таким образом, становление медиации в конечном итоге отвечает интересам любого правового государства, ибо способствует: созданию эффективной судебной системы; снижению объема судебных дел и затрат, связанных с их рассмотрением; обеспечению быстрого урегулирования конфликтов и погашению их отрицательных последствий; поощрению такого урегулирования конфликтов, которое отвечает интересам сторон; обеспечению доступности и разнообразия процессуальных форм; вытеснению неправомерных, силовых способов разрешения конфликтов. Такая гибкая, доверительная и творческая уголовно-процессуальная процедура, как медиация, может стать эффективной частью совершенствования механизмов урегулирования споров, вытекающих из уголовных дел небольшой тяжести.

Список литературы

1. Марковичева, Е.В. Роль института медиации в ускорении уголовного судопроизводства // Российский судья. - 2009. - № 9. - С. 27.
2. Львова, О.А. Медиация – шаг вперед к гражданскому обществу // Российская юстиция. - 2010. - № 1. - С.12.

ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ, БЕЛАРУСИ И КАЗАХСТАНА

*И.И. Шматков
Витебск, ВГУ имени П.М. Машиерова*

Идея к торгово-экономическому единению в настоящее время свойственно всем континентам. В прошлом столетии появилось много различных форм межгосударственной экономической интеграции, т.е. таможенных (экономических) союзов. Таможенные союзы действуют в ряде арабских стран, центрально-американских, среди государств восточно-карибского региона. Так, в 1961 г. Гватемала, Гондурас, Никарагуа и Сальвадор стали участниками Центральноамериканского общего рынка. Два года спустя к нему присоединилась Коста-Рика. В 1963 г. также был создан таможенный союз между Европейским союзом и Турцией (Ассоциация ЕС и Турции). А в 1964 г. было подписано соглашение о создании таможенного союза между Египтом, Ираком, Иорданией, Йеменом, Ливией, Мавританией и Сирией, получивший название Арабский общий рынок. Организация восточно-карибских государств, членами которой являются Антигуа и Барбуда, Гренада, Доминика, Монтсеррат, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, был создан в 1991 г.

Целью исследования является раскрытие становления интеграционных процессов в рамках Таможенного союза, Беларуси и Казахстана.

Материал и методы. В данной работе используется таможенное законодательство Таможенного союза, а также законодательство Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан.

При раскрытии темы были применены индуктивный метод (использованы примеры и факты создания международных экономических интеграций) и метод дедукции (описаны общие положения и порядок становления Таможенного союза, а также в последующем Единого экономического пространства).

Результаты и их обсуждение. На пространстве бывшего Советского союза осознали первостепенную важность интеграционных процессов, способных в перспективе принести ощутимую и долгосрочную выгоду для их участников. Это очень актуально в условиях мирового финансового кризиса, когда государства ищут различные способы минимизации возможных потерь для национальных экономик и пути дальнейшего развития. Для Белоруссии, Казахстана и России бесспорным геополитическим и экономическим приоритетом явилось формирование полноценного таможенного союза, а в последующем