

УДК 37.022:173-057.87

Проектирование модели развития ценностного отношения учащейся молодежи к родительству

М.Г. Королев

Учреждение образования «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет»

Статья посвящена проблеме формирования ответственного отношения к родительству в рамках подготовки учащейся молодежи к семейной жизни. Автором предлагается модель развития ценностного отношения учащейся молодежи к родительству в условиях учреждения образования, а также выделяются критерии, по которым можно судить о наличии уровня ценностного отношения к родительству.

Цель статьи – представить спроектированную модель развития ценностного отношения молодежи к родительству в условиях учреждения образования.

Материал и методы. *В работе на основе анализа педагогической и психологической литературы по проблемам подготовки молодежи к семейной жизни, а также обобщения опыта различных образовательных учреждений (включая авторский) спроектирована модель развития ценностного отношения учащейся молодежи к родительству, реализация которой начата в Витебском государственном медицинском университете.*

Результаты и их обсуждение. *Модель развития ценностного отношения учащейся молодежи к родительству включает в себя целевой, содержательно-процессуальный, мотивационный, позиционно-коммуникативный и критериально-результативный компоненты. Реализация предложенной модели обеспечивается совокупностью взаимосвязанных педагогических условий: признанием уникальности ценностных позиций учащихся и осуществлением педагогической поддержки их ценностного выбора; обеспечением целевой и содержательной взаимосвязи учебных и внеучебных форм педагогической деятельности по развитию ценностного отношения учащейся молодежи к родительству; использованием личностно-развивающего потенциала социально-гуманитарных дисциплин, в содержании которых раскрываются культурно-историческая обусловленность и ценностная природа родительства; организацией деятельности, направленной на обогащение смысловой сферы обучающихся; организацией интерактивного взаимодействия субъектов педагогического процесса. Показателями развитости ценностного отношения к родительству выступают: 1) позиция ценностей семьи в иерархии ценностных ориентаций личности; 2) позиция родительской роли в представлениях обучающихся о системе семейных ролей; 3) ценность родительства по отношению к обществу; 4) ценность родительства по его отношению к семье; 5) родительство как экзистенциальная ценность (родительство «для себя»).*

Заключение. *Реализация предложенной модели в условиях учреждения образования призвана обеспечить высокий уровень развития ценностного отношения учащейся молодежи к родительству.*

Ключевые слова: *родительство, ценностное отношение, развитие, модель, учреждение образования, показатели развитости ценностного отношения к родительству.*

Design of the Model of the Development of Value Based Attitude of Student Youth to Parenthood

M.G. Karaliou

Education establishment «Vitebsk State Order of Peoples' Friendship Medical University»

The article is devoted to the issue of formation of the responsible relation to parenthood within preparation of student youth for family life. The author offers a model of development of the value based attitude of student youth to parenthood in the conditions of an education establishment, and also criteria by which it is possible to judge the level of the value based attitude to parenthood.

The purpose is to present the designed model of development of the value based attitude of youth to parenthood in the conditions of the education establishment.

Material and methods. *In the work on the basis of the analysis of pedagogical and psychological literature on issues of preparation of youth for family life, and the syntheses of experience of various educational institutions (including the author's) the model of the development of the value based attitude of student youth to parenthood which is being implemented at Vitebsk State Medical University is designed.*

Findings and their discussion. *The model of development of value based attitude of student youth to parenthood includes target, substantial and procedural, motivational, position and communicative, criteria and productive components. Implementation of the offered model is provided with a set of interconnected pedagogical conditions: recognition of uniqueness of value based positions of young people and implementation of pedagogical support of their value based choice; ensuring target and content interrelation of educational and nonlearning forms of pedagogical activity on the development of the value based attitude of student youth to parenthood; the use of personal the developing potential of social and humanitarian disciplines in the contents of which cultural and*

historical conditionality and the valuable nature of parenthood is revealed; setting up interactive relations of the subjects of pedagogical process. As indicators of the development of the value based attitude to parenthood are 1) position of family values of in the hierarchy of value orientations of the personality; 2) position of the parental role in students' ideas of the family roles; 3) parenthood value in relation to society; 4) parenthood value on its relation to a family; 5) parenthood as existential value (parenthood «for itself»).

Conclusion. Implementation of the offered model in the conditions of the establishment of education is urged to provide a high level of development of the value based attitude of student youth to parenthood.

Key words: parenthood, value based attitude, development, model, education establishment, indicators of development of the value based attitude to parenthood.

Сегодня для молодежи сложилась уникальная ситуация развития, когда прежние ориентиры и ценности общества во многом утратили для нее свою значимость, а новые только находятся на стадии формирования. Одной из важнейших сфер самореализации личности является семья и родительство. Однако необходимо признать, что сложившиеся реалии современного общества во многом инициируют кризис семьи, а семья, находящаяся в состоянии кризиса, порождает дестабилизирующие явления в самом обществе (малолетность, социальное сиротство, одинокая старость и др.). В подобных условиях молодежь сама должна сделать выбор тех духовных, социальных, политических и других ценностей, на фундаменте которых она будет строить свое будущее и будущее всего общества. Для системы же образования, которая также находится в транзитивном состоянии, когда старые методы рассмотрения проблемы уже не подходят, важной задачей становится нахождение условий и способов развития у молодежи ценностного отношения к семье, браку и родительству. Педагогическая наука и выполняет этот поиск.

В Республике Беларусь значительное внимание уделяется проблемам семьи и родительства. Между тем, приходится констатировать, что представления о браке и семейных отношениях у большинства молодых людей формируются стихийно, под воздействием массовой культуры и традиций ближайшего окружения, часто далеких даже не от идеала, а от среднестатистической нормы. Нацеленность на преодоление подобной ситуации отражена в том числе в методических рекомендациях министерства образования по проведению воспитательной, социальной и идеологической работы в учреждениях образования [1–2].

Изучение ценностей, в том числе семейных, методов их измерения, факторов, оказывающих влияние на их формирование, возможных последствий преобладания в обществе тех или иных ценностных ориентаций относится к ряду важнейших направлений социальной философии, социологии, педагогики и психологии. Так, психологические аспекты родительства рассматриваются в трудах В.В. Абраменковой, В.В. Бойко,

Т.А. Гурко, С.Ю. Девярых, Р.В. Овчаровой, В.А. Сысенко, Г.Г. Филипповой. Культурно-исторические и кросс-культурные аспекты родительства и детско-родительских отношений исследованы В.Н. Дружининым, И.С. Коном, М. Мид. Особый интерес представляют работы, посвященные психолого-педагогическим и педагогическим проблемам подготовки молодежи к семейной жизни (Л.Н. Гудкович, И.В. Гребенников, И.В. Дубровина, А.И. Кочетов, А.В. Мудрик, В.И. Слепкова и др.). Определенную теоретическую и научно-практическую значимость имеют исследования Е.И. Зритневой, Т.С. Кузнецова, Е.С. Птушкиной, Л.Н. Урбанович, в которых рассматриваются проблемы формирования семейных ценностей. Однако в отмеченных работах родительство не выделяется в качестве отдельного предмета изучения.

Цель статьи – представить спроектированную модель развития ценностного отношения молодежи к родительству в условиях учреждения образования.

Материал и методы. В ходе исследования нами проанализирован обширный пласт педагогической и психологической литературы по проблемам подготовки молодежи к семейной жизни. Изучен опыт советской школы в рамках преподавания курса «Этика и психология семейной жизни», особенности реализации программ по сексуальному и семейному воспитанию в странах Европы и США. На основании этого разработаны программа курса по выбору семьеведческой тематики и ряд мероприятий воспитательного, организационного характера, которые с 2010 г. стали внедряться в учебно-воспитательный процесс УО «Витебский государственный медицинский университет». Были прочитаны тематические лекции, организован ряд встреч и культурно-просветительских мероприятий в ГУО «Средняя школа № 14 г. Витебска», а также в филиале НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет» в г. Кругловске (РФ). В УО «ВГМУ» был проведен педагогический эксперимент с целью определить педагогические условия развития ценностного от-

ношения учащейся молодежи к родительству. Все это позволило нам спроектировать модель развития ценностного отношения учащейся молодежи к родительству.

Результаты и их обсуждение. Создание педагогически целесообразной и эффективной воспитательной системы невозможно без специально осуществляемой деятельности по ее проектированию и моделированию. Здесь мы согласны с теми разграничениями, которые провел А.Н. Дахин относительно названных методов.

Логика процесса педагогического проектирования можно описать следующей последовательностью:

1) анализ развития педагогической ситуации и формулировка проблемы;

2) выдвижение идей в рамках определенной системы ценностей и подходов, которые могут способствовать разрешению противоречий и проблем;

3) построение модели желаемого педагогического объекта в соответствии с ведущими идеями и ценностями;

4) формулировка предположения о способах достижения целей, а также варианты поэтапной деятельности;

5) установление критериев оценки ожидаемых результатов;

6) выбор оптимального варианта конструируемого проекта в общей модели педагогической деятельности;

7) конкретизация задач, которые необходимо решить для реализации замысла;

8) реализация проекта при непрерывной диагностике, анализе и корректировке проектной деятельности;

9) обобщение результатов, представление опыта педагогической общественности [3, с. 26].

Поставив перед собой задачу спроектировать модель развития ценностного отношения к родительству, мы исходили из того, что разработанная система целенаправленной подготовки учащейся молодежи к семейной жизни должна способствовать получению юношами и девушками этических и психолого-педагогических знаний, которые формируют устойчивые взгляды на семью как ценность человека и общества; овладению знаниями по психогигиене сексуальной жизни, содействующими пониманию особенностей мужчины и женщины и воспитывающими гендерную культуру; приобретению детьми разных возрастных групп знаний по гигиене и психологии, помогающих будущим родителям полноценно развивать и воспитывать своих детей, гуманно относиться к ним и особенностям

их жизнедеятельности; формированию концепции «Я – родитель».

Разработанная нами модель развития ценностного отношения к родительству включает следующие блоки: целевой, содержательно-процессуальный, мотивационный, позиционно-коммуникативный и критериально-результативный.

1. *Целевой блок* является основным, так как именно в модели целеполагание находит воплощение и в то же время это инструмент осуществления целей. Модель одновременно учитывает цель и гарантирует ее реализацию [4].

В общем педагогическом смысле модель развития ценностного отношения к родительству направлена на совершенствование процесса подготовки молодых людей к ответственному исполнению ролей супруга и родителя в результате обогащения их смысловой сферы на основе включения в педагогический процесс учреждений образования специальных курсов по выбору семейно-ведческой направленности и их интеграции с блоком социально-гуманитарных дисциплин. В контексте нашей модели эта цель детализируется как развитие познавательных и эмоционально-ценностных отношений молодых людей к родительству и сформированности его компонентов: когнитивного, чувственно-эмоционального и деятельностного.

Когнитивный компонент включает знание биологических и медицинских аспектов протекания беременности, знание ролевых обязанностей отца и матери, знание юридической стороны детско-родительских обязанностей, умения анализировать и оценивать информацию по вопросам рождения и воспитания детей, а также опыт других людей на этом поприще (родственников, соседей, знакомых и т.д.); его вершиной становится гуманистическая направленность на общечеловеческие ценности и национальные традиции родительства в контексте существующей социокультурной ситуации, устремленность на перспективу, на выработку способностей к самовыражению и самоутверждению при осознании всей полноты ответственности за свои поступки.

Чувственно-эмоциональный компонент включает представление о себе как родителе, степень устойчивости родительских чувств, ответственное отношение к ребенку от момента его зачатия, управление и контроль над собственными эмоциями, способность их выражения в понятной знаковой форме, умение воспринимать и понимать эмоциональное состояние других.

Деятельностный компонент подразумевает сформированное осознанное желание иметь и

воспитывать детей на основании ряда внешних и внутренних стимулов (продолжение рода, самореализация, сохранение отношений с партнером, «быть как все», получение материальной выгоды и пр.); выработку стиля семейного воспитания, способа взаимодействия с супругом и ребенком, осознание его значимости для адекватного развития ребенка, наличие навыков по уходу за детьми, умения проектировать и планировать свою жизнь для нормального содержания семьи и ребенка.

Завершается этот блок преобразованием искомым целей в приоритетные и вероятностные результаты, предполагающие развитие у молодых людей ценностного отношения к родительству.

2. *Содержательно-процессуальный блок* модели определяет устойчивый, последовательный, целенаправленный характер протекания процесса развития ценностного отношения к родительству у учащейся молодежи в процессе взаимодействия всех участников педагогического процесса.

Содержательно-процессуальный блок модели включает содержательную и процессуальную стороны.

Содержательная сторона определяет содержание процесса развития ценностного отношения к родительству у учащейся молодежи в содержательном конструкте дисциплин учебного плана социально-гуманитарного блока и программе курсов по выбору, способствующих формированию ценностного отношения к родительству. Сюда же входит и целенаправленное самодвижение молодого человека, которое происходит на фоне сочетания многих позитивных факторов и обстоятельств, задающих устойчивую логику развития личности (с учетом влияния, конечно, и негативных факторов).

Процессуальная сторона включает применяемый эффективный дидактический инструментарий: последовательность и целесообразность подбора технологий, методов и приемов развития ценностного отношения к родительству.

Основными педагогическими технологиями и методами, обеспечивающими формирование ценностного отношения к родительству, по нашему мнению, являются:

– *лично ориентированные*, ставящие личность учащегося в центр образовательной системы и имеющие целью ее разностороннее, свободное и творческое развитие. В нашем случае они проявляются в выявлении мотивов выбора студентами семейно-педагогического элективного курса (посредством вводного анкетирования) и соответствующей коррекции его содержания;

– *педагогика сотрудничества*, основанная на доверительном партнерском взаимодействии педагога и учащихся, которые вместе вырабатывают цели и дают оценки, находясь в состоянии сотрудничества, со-творчества;

– *проблемное обучение*, предполагающее создание под руководством преподавателя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение целевыми знаниями, навыками и умениями, а также развитие мыслительных способностей. Примером подобной ситуации может быть осмысление социокультурных детерминант поведения современного человека, их влияния на выбор стратегии в отношении семьи и родительства;

– *педагогическая поддержка («педагогика свободы»)*, целью которой является формирование субъектной позиции учащегося, становления в его сознании представления о том, что для обретения независимости необходимо научиться решать собственные проблемы и понимать, почему они происходят;

– *метод мозгового штурма*, который может выступать как методический прием при организации дискуссии, так и в качестве самостоятельного метода. Малые студенческие группы с помощью рабочих гипотез рассматривают самые разнообразные идеи, доказывают важность решения придуманной или взятой из реальной ситуации. Основная цель метода – путем логической аргументации подвергнуть атаке сложившиеся на уровне стереотипа воззрения (типа «моих родителей никто не учил, а они меня как-то воспитали, поэтому и я так справлюсь»), в результате чего должны произойти преодоление культурной замкнутости и дисциплинарной ограниченности индивидуального сознания, переосмысление социальных установок;

– *метод анализа конкретных ситуаций (case study)*, когда обучающимся предлагаются на рассмотрение конкретные ситуации, заимствованные из общественной жизни. Студенты должны проанализировать ситуацию и выработать варианты решения содержащейся в ситуации проблемы. Например, время от времени программы теленовостей сообщают информацию о том, что в какой-либо зарубежной семье плохо обращались с усыновленным в нашей стране ребенком. Общественное мнение будоражат идеей о запрете иностранцам усыновлять наших детей. Однако как быть с шансом для ребенка? Ведь детские приюты не пустуют, а наши сограждане не спешат выступить приемной семьей, особенно что касается детей с физическими или психическими

заболеваниями. Многие дети только благодаря «иностранному» усыновлению получают возможность если не излечиться, то получить максимум возможностей для своего развития. Так как же относиться к данной проблеме? Ведь многие наши дети даже в родительских семьях не защищены от насилия и издевательств;

– *игровые методы*, пробуждающие соревновательную и познавательную активность студентов. Это могут быть брейн-ринги, викторины, а также ролевые игры (например, успокоить внезапно раскапризничавшегося ребенка, имитация семейного конфликта и т.п.);

– *«лекция вдвоем»*, где организовавшие ее преподаватели могут представлять противоположные подходы к решению социальной проблемы (например, взгляды различных педагогических школ на воспитание детей) либо разные области науки, ставшие основой междисциплинарного исследования (психологии, социологии, медицины, педагогики, богословия и т.д.).

Для успешной реализации поставленной задачи следует сочетать индивидуальную работу обучающихся и преподавателей с работой в малых и больших группах. Это позволяет постоянно сравнивать свои представления с воззрениями других членов группы, оценивать их и воспринимать как лично значимые. Формами такой работы могут быть лекции и семинарские занятия, волонтерская работа, медицинские, психологические и педагогические консультации, создание тематических библиотечек (включая электронные), организация курсов повышения квалификации для педагогов и семинаров по обмену опытом. Результатом подобной деятельности должен стать высокий уровень сформированности ценностного отношения к родительству у молодежи. Он предполагает развитие способностей к анализу и оценке событий повседневной жизни и выбор правильной стратегии поведения в каждом конкретном случае.

3. *Мотивационный блок* модели, выполняя направляющую, побуждающую и смыслообразующую функции, включает целевую, эмоциональную и креативную составляющие.

Наличие *целевой составляющей* обусловлено тем, что сознательная цель в деятельности личности определяет выбор способов действия и выступает как средство управления, сверки результатов действий с прогнозируемым итогом. Данный блок способствует воспитанию побуждающих и интеллектуальных мотивов, основанных на понимании будущими родителями значимости семейно-родительских знаний в будущей семейной жизни.

Эмоциональная составляющая связана с формированием непосредственно побуждающих мотивов, основанных на эмоциональных проявлениях будущих родителей по отношению к знаниям о внутренней динамике семейной жизни, а также к особенностям развития и воспитания детей.

Креативная составляющая предполагает формирование креативно-побуждающих мотивов, основанных на получении удовлетворения от процесса творческого «присвоения» семейно-родительских знаний.

Реализация этих составляющих мотивационного блока модели возможна при опоре на развитие мотивации как продукта социально-познавательной деятельности; создание ситуаций успеха и открытости, поддержки стремлений будущих родителей к усвоению целостного знания и творческой деятельности; опоре на витальный опыт как способ востребования имеющегося знания, основанного на эмоционально-комфортном процессе его усвоения.

4. *Позиционно-коммуникативный блок* модели развития ценностного отношения к родительству раскрывает особенности взаимодействия участников данного процесса и предстает как совокупность деятельности по созданию интегративно-творческого и мотивационно-ценностного дидактического фона процесса развития ценностного отношения к родительству у учащейся молодежи. Реализация данного компонента основана на обеспечении ведущей роли преподавателя, который одновременно организует совместную деятельность в виде сотворчества и сотрудничества и участвует в ней сам. Одновременно учащиеся включаются в проективную деятельность и решают комплекс ситуативных задач. Данный блок выступает как своего рода тактика реализации лично ориентированного подхода к концепции формирования ценностного отношения к родительству, который позволяет регулировать другие блоки и корректировать нежелательные проявления.

5. *Критериально-результативный блок* модели представляет собой синтез выделенных нами критериев и их компонентов (когнитивного, эмоционально-чувственного и деятельностного), позволяющих определить уровни сформированности ценностного отношения к родительству у учащейся молодежи.

Представленное таким образом содержательно-смысловое наполнение разработанной нами модели, раскрывающейся посредством выделенных блоков, позволяет описать содержание и процесс организации субъект-субъектного взаи-

модействия, определить педагогические условия, обеспечивающие функционирование концепции развития ценностного отношения к родительству у учащейся молодежи и разработать технологическое обеспечение данного процесса. На наш взгляд, данная модель в лучшую сторону отличается от той, которая реализовывалась в 1980-е гг. в СССР, так как в большей степени ориентирована на реальные потребности молодежи, не несет идеологической нагрузки, не замыкается на узко теоретической подготовке, но предполагает активное сочетание учебной и внеучебной форм деятельности обучающихся.

Оценка результатов педагогической деятельности требует выделения показателей и уровней сформированности ценностного отношения к родительству у учащейся молодежи. Родительство как социально-психологическое образование представляет собой часть личностной сферы, а значит, зависит от направленности. Поэтому первым показателем выступает позиция родительства, брака и семьи в иерархии ценностных ориентаций личности.

Семейные роли имеют сложную структуру, а родительство – одно из проявлений этих ролей. Поэтому вторым показателем выступает место родительства в системе семейной роли.

Родители призваны передавать детям накопленный социальный опыт для их подготовки к различным видам жизнедеятельности в обществе. Об этом писал еще Я.А. Коменский, подчеркивая, что именно родители должны заложить основы нравственности и добродетели. Подобными идеями пронизана и вся народная педагогика восточных славян. Не отказываются от них и современные педагоги. Исходя из этого, третьим показателем выступает ценность родительства по отношению к обществу (насколько молодые люди готовы воспитывать своих детей и передавать им имеющийся социальный опыт).

Благополучие детско-родительских отношений во многом зависит от уровня эмоциональных отношений в семейной группе. Родители призваны строить доверительные (В.Г. Белинский), последовательные (П.Ф. Лесгафт), основанные на ненасилии и поддержке (П.Ф. Каптерев) отношения. По мнению этих же педагогов родители обязаны не подавлять личность ребенка, уподобляя ее себе или же ваяя из нее нечто по собственному разумению, но способствовать ее раскрытию, формированию способности свободно и самостоятельно вырабатывать убеждения и быть в согласии со сложившейся культурой. Достижение этого требует от родителей не только желания и умения общаться с ребенком, но и способности защитить

его от деструктивных влияний, а также обеспечить достойные условия жизни. Таким образом, очерчивается четвертый показатель – ценность родительства по его отношению к семейной системе.

Приобретение статуса родителя подразумевает принятие на себя особого типа ответственности, переживание которого сопряжено с раскрытием личностного смысла. Еще библейские тексты Божьим наказом «плодитесь и размножайтесь» характеризовали рождение детей как наивысшее проявление любви. Материнство способствует полному раскрытию женского естества (ср. Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци), а отцовство, по древней традиции, выступает признаком сохранения статуса и продолжения рода (фамилии). Сейчас переживание принятия родительства наполнено многообразием чувств самого широкого диапазона (от нежной радости до жестокого неприятия). Поэтому степень осознания родительской ответственности, нахождение ответа на вопрос «Что значит для меня быть родителем?» являются пятым (личностно-экзистенциальным) показателем ценностного отношения к родительству.

Итак, мы выделили пять показателей развитости ценностного отношения к родительству: 1) позиция ценностей семьи в иерархии ценностных ориентаций личности; 2) позиция родительской роли в представлениях обучающихся о системе семейных ролей; 3) ценность родительства по отношению к обществу; 4) ценность родительства по его отношению к семье; 5) родительство как экзистенциальная ценность (родительство «для себя»).

Каждый из выделенных показателей представляет собой целостное единство когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов.

Диагностика развитости ценностного отношения к родительству предполагает применение критериев оценки его компонентов (когнитивного, чувственно-эмоционального и деятельностного). В качестве диагностического инструментария можно использовать:

- 1) экспресс-опросник ценностных ориентаций личности;
- 2) опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова);
- 3) анкета Г.В. Аكوпова «Моя семья»;
- 4) эссе «Что значит лично для меня “«быть родителем”?»».

В результате можно выделить три уровня развитости ценностного отношения у молодежи к родительству.

На высоком уровне родительство представлено как безусловная ценность на всех трех уровнях его социального обобщения, отмечается устойчивый интерес к браку и созданию семьи, имеются позитивные ожидания от будущего родительства, фиксируется гуманистическая позиция по отношению к ребенку.

Средний тип также предполагает безусловную ценность родительства, хотя она несколько снижена особенно на личностно-смысловом уровне, недостаточно развита мотивация на создание семьи и рождение детей, характерным является отношение к ребенку как объекту, ценностные ориентации представлены преимущественно в контексте нормативных функций родительства.

На низком уровне родительство представлено скорее как нейтральная и даже негативная ценность, представления о родительстве расплывчатые и сумбурные, потребностно-мотивационная готовность к созданию семьи не сформирована, отмечается эмоциональная пассивность и безучастность к делам по рождению и воспитанию детей.

Полагаем, что только обретение «личностного смысла» родительства может реально изменить репродуктивное и родительское поведение человека, поэтому воспитательные воздействия, в первую очередь, должны помогать молодым людям в его обретении.

Заключение. Таким образом, воспитание ответственного подхода молодых людей к вопросам брака, семьи и родительства становится одной из приоритетных задач политики белорусского государства в области образования. Представленная модель развития ценностного отношения учащейся молодежи к родительству включает в себя целевой, содержательно-процессуальный, мотивационный, позиционно-коммуникативный и критериально-результативный компоненты. Реализация предложенной модели обеспечивается совокупностью взаимосвязанных педагогических условий, соответствующих педагогической системе, нацеленной на развитие ценностного отношения учащейся молодежи к родительству: признается уникальность ценностных позиций обучающихся и осуществляется педагогическая поддержка их ценностного выбора; обеспечивается целевая и содержательная взаимосвязь учебных и внеучебных форм педагогической деятельности по развитию ценностного отношения учащейся моло-

дежи к родительству; используется личностно-развивающий потенциал социально-гуманитарных дисциплин, в содержании которых раскрываются культурно-историческая обусловленность и ценностная природа родительства; организована деятельность, направленная на обогащение смысложизненной сферы обучающихся; налажено интерактивное взаимодействие субъектов педагогического процесса.

Предложенная модель способна решить те задачи, которое ставит государство перед учреждениями образования в деле укрепления института семьи. Она применима как в общеобразовательных школах, так и в учреждениях профессионального, среднего специального и высшего образования. Воспитание ответственного родительства – длительный процесс, а его успешность зависит от слаженной работы всех участников педагогического процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструктивно-методическое письмо «Особенности организации социальной, воспитательной и идеологической работы в учреждениях общего среднего образования в 2014/2015 учебном году» // Министерство образования Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.gov.by/ru/main.aspx?guid=14281>. – Дата доступа: 27.08.2014.
2. Методические рекомендации отдела идеологической и воспитательной работы в высшей школе РИВШ по организации воспитательной, социальной и идеологической работы в учреждениях высшего образования на 2014–2015 учебный год // Республиканский институт высшей школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nihe.bsu.by/images/m-recom.doc>. – Дата доступа: 27.08.2014.
3. Дахин, А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и ... неопределенность / А.Н. Дахин // Педагогика. – 2003. – № 4. – С. 21–26.
4. Качалов, Д.В. Построение модели формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей / Д.В. Качалов // Изв. Уральск. гос. ун-та. – Сер. 1, вып. 23. – 2008. – № 56. – С. 246–252.

REFERENCES

1. *Instruktyvno-metodicheskoye pismo «Osobennosti organizatsii sotsialnoi, vospitatelnoi i ideologicheskoi raboty v uchrezhdeniyakh obshchego srednego obrazovaniya v 2014/2015 uchebnom godu»* [Instruction and methodological letter «Setting up Social, Educational and Ideological Work at Secondary Schools in 2014/2015 Academic Year»], Ministry of Education of Belarus, <http://www.edu.gov.by/ru/main.aspx?guid=14281>.
2. *Metodicheskkiye rekomendatsii ot dela ideologicheskoi i vospitatelnoi raboty v vishnei shkole RIVSh po organizatsii vospitatelnoi, sotsialnoi i ideologicheskoi raboty v vishnei shkole RIVSh po organizatsii vospitatelnoi, sotsialnoi i ideologicheskoi raboty v uchrezhdeniyakh vishnego obrazovaniya na 2014–2015 uchebnii god* [Methodological Guidelines on Setting up Social, Educational and Ideological Work at Higher Educational Establishments], Republican Institute of Higher Education, www.nihe.bsu.by/images/m-recom.doc.
3. Dakhin A.N. *Pedagogika* [Pedagogical Science], 2003, 4, pp. 21–26.
4. Kachalov D.V. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo universiteta* [Newsletter of Ural State University], Ser. 1, 23, 2008, 56, pp. 246–252.

Поступила в редакцию 02.09.2014. Принята в печать 20.10.2014

Адрес для корреспонденции: e-mail: max.karaliou@gmail.com – Королев М.Г.