

пятствия при осуществлении уголовного судопроизводства [7, с. 6]. «Множественность преступлений – это совершение одним лицом двух или более общественно - опасных деяний, каждое из которых является юридически значимых самостоятельным преступлением» [8, с. 207]. Смирнова Н.Н. даёт следующее определение множественности преступлений: «Множественность преступлений – это совершение лицом двух или более преступлений, когда по двум из совершённых виновных общественно - опасных деяний не исключается возможность привлечения к уголовной ответственности» [9, с. 78].

Как уже отмечалось выше, в действующем белорусском законодательстве понятие множественности преступлений не предусмотрено в соответствующей главе Общей части УК и рассматривается только в теории уголовного права, отсюда и несколько различные подходы к определению исследуемого понятия.

Говоря о множественности преступлений, можно предложить законодательно унифицировать понятие множественности преступлений, а именно дать легальное определение данному понятию, которое позволило бы единообразно и точно его понимать и применять. Такое понятие могло быть закреплено в главе 7 УК.

Заключение. Таким образом, понятие множественности преступлений видится в следующей формулировке: *множественность преступлений – это совершение одним лицом двух или более преступлений, в каждом из которых содержатся все признаки двух или нескольких составов преступлений влекущих уголовную ответственность. К множественности преступлений также относятся случаи, когда в одном из двух (или более) либо в обоих деяниях имеются признаки неоконченного преступления».*

Список литературы

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. ; одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. : текст кодекса по состоянию на 01.01.2014 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
2. Саркисова, Э.А. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие / Э.А. Саркисова – Мн.: Тесей, 2005. – 592 с.
3. Куряков, В.И. Уголовное право. Общая часть: учеб.-метод. комплекс для студ. юрид. профиля: В 2-х ч. / В.И. Куряков. – Новополоцк: ПГУ, 2004. – Ч. 1 – 416 с.
4. Бабий, Н.А. Множественность преступлений : квалификация и назначение наказания : науч.-практ. пособие / Н.А. Бабий. – Минск : Тесей, 2008. – 176 с.
5. Баркоў, А.У. Крымінальнае права Беларусі: (закон, злачынства, адказнасць). Навуч. дапам. / А.У Баркоў, І.А. Грунтоў, Т.І. Доўнар; пад рыд. А.У. Баркоў. – Мн.: Завігар, 1997. – 288 с.
6. Дагель, П.С. Множественность преступлений / П.С. Дагель. – Владивосток. – 1969. – 113 с.
7. Плотникова, М.В. Множественность преступлений: соотношение её разновидностей / М.В. Плотникова. – Издательство МПСИ, М. 2004. – 76 с.
8. Мороз, В.В. Уголовное право Республики Беларусь (общая часть): учебник / В.В. Мороз, О.А. Безлюдов; под ред. В.В. Мороза. – Мн.: БелНИУФЭ. 1997. – 379 с.
9. Смирнова, Н.Н. Уголовное право: учебник / Н.Н. Смирнова. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А. – 1998. – 675 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ПОДРЯДА

Т.В. Преснякова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Обеспечение реальной возможности осуществлять гражданские права и исполнять обязанности – одно из актуальных направлений реализации правовой политики государства. Правовая политика в рассматриваемой сфере представляет собой законодательно установленную, основанную на Конституции Республики Беларусь и национальной юридической доктрине, системную, последовательную и стабильную деятельность государственных органов по формированию эффективного механизма осуществления и защиты гражданских прав и исполнения обязанностей.

Цель – обеспечение с помощью последовательно организованных юридических средств реальной возможности осуществления и защиты субъективных гражданских прав и законных интересов, создание целостной системы правового регулирования этих отношений.

Изложенные обстоятельства, наряду с практической потребностью в разработке реальных гарантий реализации прав и исполнения обязанностей, обусловили актуальность темы.

Материал и методы. Методологической основой исследования является диалектический метод познания правовой действительности. Наряду с этим использованы общенаучные – анализ и синтез, логический, исторический и частнонаучные методы – системно-структурный, сравнительного правоведения, моделирования, социологических исследований.

Теоретическую основу составили научные достижения в области гражданского права, гражданско-процессуального права, семейного права и других отраслей права. В качестве научной базы использовались работы В.П. Грибанова, Н.А. Дмитрик, С.Д. Радченко, Е.Я. Савченко, Е.А. Суханова и других ученых.

Результаты и их обсуждение. В сфере гражданского оборота особое место занимают подрядные правоотношения. Суть подобного рода отношений состоит в том, что один из участников по заданию и согласованию с другим выполняет для него за плату определенную работу (заказ), результат которой переходит с соблюдением установленной законом или договором процедуры в собственность заказчика.

Существует для подряда способ обеспечения, о котором упоминалось применительно к общим положениям. Это удержание заказчиком части предназначенной для полного расчета суммы на время до истечения гарантийного срока. Соответствующие средства могут быть использованы при уклонении подрядчика от исправления недостатков для оплаты услуг третьих лиц, с которыми заключается договор на устранение недостатков вместо подрядчика.

Подробно урегулированы в Гражданском кодексе Республики Беларусь вопросы, относящиеся к сдаче и приемке работ. Прежде всего, установлена обязанность заказчика по получении извещения о готовности к сдаче результата работ приступить к его принятию. В статье Гражданского кодекса специально оговорено, что сдачу по частям (по этапам) работ подрядчик обязан производить, если только на это дал согласие заказчик. При этом может возникнуть вопрос о сдаче работ до срока. В данном случае, как вытекает из статьи Гражданского кодекса, заказчик должен принять работы лишь при условии, если это предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или его существом. В остальных случаях приемка досрочно сдаваемых работ зависит от согласованной воли сторон. В приемке могут, а если это указано в законе или иных правовых актах, должны участвовать кроме заказчика представители государственных органов и органов местного самоуправления. Следует иметь в виду, что заказчики обязаны показывать в статье «Незавершенное производство» затраты по незавершенному производству и незавершенным работам (услугам), учитываемые на счетах бухгалтерского учета раздела «Затраты производства» Плана счетов бухгалтерского учета. К этому надо добавить, что строительные и другие организации, которые осуществляют в текущем году расчеты с заказчиками в соответствии с заключенными договорами за законченные этапы работ, имеющие самостоятельное значение, отражают по указанной статье стоимость полностью оплаченных заказчиком этапов. Важно подчеркнуть, что заказчик зачисляет на свой баланс стоимость работ только по окончании всех этапов.

Кодекс предоставляет заказчику право отказаться от приемки работ только в случае, когда обнаруженные недостатки исключают возможность использовать результаты работ для указанной в договоре цели и ни одна из сторон эти недостатки устранить не в состоянии.

В качестве заказчика может выступать государство в лице его органов, органов местного управления и самоуправления, обладающих необходимыми инвестиционными ресурсами, или в лице организаций, наделенных соответствующими государственными органами правом распоряжаться такими ресурсами. Для подрядных работ правоотноше-

ний характерно то, что в процессе выполнения работ подрядчик вправе привлекать третьих лиц, поручая им часть работы, если из акта законодательства или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика лично выполнить предусмотренную в договоре работу. Такие отношения именуется отношениями генерального подряда, а третьи лица – субподрядчиками.

Генеральный подрядчик несет ответственность за действия третьих лиц. Он несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком, а перед субподрядчиком – ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по договору подряда. С согласия генерального подрядчика заказчик вправе заключить договор на выполнение отдельных работ с другими лицами. В этом случае указанные лица несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение работы непосредственно перед заказчиком. Законодательство предполагает множественность лиц на стороне подрядчика. Если на стороне подрядчика выступают одновременно два лица или более, при неделимости предмета обязательства они признаются по отношению к заказчику солидарными должниками и соответственно солидарными кредиторами.

Заключение. Таким образом, при делимости предмета обязательства, а также в других случаях, предусмотренных законодательством или договором, каждое из них приобретает права и несет обязанности по отношению к заказчику в пределах своей доли. Объект гражданского правоотношения – то, на что направлено поведение лица или субъекта (материальные и нематериальные блага).

В определении договора подряда сказано, что подрядчик обязуется выполнить по заданию заказчика определенную работу и сдать ее результат заказчику. Таким образом, в подрядных правоотношениях в качестве объекта нужно рассматривать 2 элемента:

- подлежащую выполненную работу;
- обусловленный результат этой работы, передаваемый заказчику.

Подрядчиком могут выполняться работы по изготовлению или переработке (обработке) вещи либо другие работы с передачей результата заказчику.

Список литературы

1. Завидов Б. Общие положения о подряде // Юстиция Беларуси, 1996, №11. С. 78.
2. Колбасин Д. А. Гражданское право Республики Беларусь. Общая часть. - Мн., 1999 – С. 58.

О ПРАВЕ ПОТЕРПЕВШЕГО НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВО

*В.Г. Стаценко
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Актуальность проблемы возмещения вреда, причиненного преступным посягательством, подтверждена многочисленными работами ученых и правоприменителей. Вместе с тем, не утихают споры по поводу совершенствования уже существующих норм, закрепляющих право потерпевшего на возмещение вреда, причиненного преступлением, а также правоприменительной практики.

Целью данного исследования является сопоставление норм национального законодательства с международно-правовыми стандартами, определяющими права жертв преступлений на возмещение причиненного им имущественного вреда.

Материал и методы. Материал и методы исследования, применяемые для решения проблемы: международно-правовые акты и акты белорусского законодательства, определяющие нормы защиты прав жертв преступлений; методы: сравнительно-правовой; социологический (виктимологический) опрос.

Результаты и их обсуждение. В докладах ООН и других международных организаций неоднократно отмечалось, что далеко не всегда положения национального законо-