

УДК 378.14.025(476.5)

Развитие способностей студентов в образовательной среде университета

В.И. Турковский, Т.Е. Косаревская, М.Е. Шмуракова
*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова»*

В статье рассматриваются психолого-педагогические условия развития способностей в студенческом возрасте.

Цель работы – изучение мотивации учебной деятельности, творческой позиции и условий для развития способностей различных групп студентов, обучающихся в Витебском государственном университете имени П.М. Машерова.

Материал и методы. Для решения поставленных задач была разработана и использована анкета, позволяющая респондентам оценить аспекты поведения, связанные с творческим самовыражением и условиями эффективной деятельности.

Результаты и их обсуждение. В исследовании получены данные, отражающие мнения студентов по следующим направлениям: мотивация и самореализация личности, эмоционально-волевая регуляция, творческая позиция и развитие способностей, специальные условия и материально-техническая база, социальные связи и педагогическая поддержка в образовательной среде вуза.

Заключение. Студенты с признаками одаренности, показывающие высокие результаты в научной и/или учебной деятельности, статистически значимо отличаются от других по мотивации, готовности к развитию, самоконтролю деятельности. Студенты, пока не проявившие себя в какой-либо сфере, характеризуются более выраженной широкой социальной мотивацией, не явным интересом к учебе и проблемами, связанными с удержанием внимания на проектах, требующих для своего завершения длительного периода. Именно для этих студентов нужна специальная психолого-педагогическая поддержка в реализации личного потенциала и использовании потенциала образовательной среды вуза.

Ключевые слова: образовательная среда, способности, студенческий возраст.

Development of Student Abilities in the University Educational Environment

V.I. Turkovski, T.E. Kosarevskaya, M.E. Shmurakova
Educational establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»

Psychological and pedagogical conditions of the development at student age are considered in the article.

The purpose of the work is to study motivation of academic activity, creative position and conditions for the development of abilities of different student groups at Vitebsk State P.M. Masherov University.

Material and methods. To solve the research tasks a questionnaire was worked out and used, which made it possible for the respondents to evaluate behavior aspects, which are linked with creative self implementation and conditions for efficient activity.

Findings and their discussion. Data received in the research reflect students' ideas on the following directions: motivation and self implementation of the personality, emotional and will regulation, creative position and development of abilities, special conditions and material base, social links and pedagogical support in the university educational environment.

Conclusion. Students with signs of giftedness, who manifest high results in scientific and/or academic activity, statistically differ considerably from others from the point of view of motivation, readiness for development, self control of the activity. Students who do not manifest themselves in any sphere are characterized by a more prominent broad social motivation, non prominent interest in learning and problems, which are connected with keeping attention on long term projects. It is these students who need special psychological and pedagogical support in implementation of their personal potential and use of the potential of the university educational environment.

Key words: educational environment, abilities, student age.

В современных социально-экономических условиях требования к уровню подготовки кадров возрастают с каждым годом. Актуальным остается интерес исследователей к проблемам творческого потенциала специалиста, развития способностей в студенческом возрасте, поддержки в человеке его активного, деятельного начала,

создания условий для раскрытия индивидуальности личности, являющейся субъектом социальной жизни, самоопределения и самореализации.

На наш взгляд, образовательная среда вуза является системообразующим фактором развития способностей в студенческом возрасте. По мнению многих исследователей, образова-

тельная среда – это психолого-педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия для развития личности. При этом ее психологической сущностью является совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников образовательного процесса.

В.Н. Дружинин отмечал, что, несмотря на данную от природы способность к творческой деятельности, только целенаправленное обучение дает возможность обеспечить высокий уровень развития заложенных творческих способностей [1]. Все современные подходы формирования и поддержания творческого потенциала личности можно условно разделить на две группы: 1) развитие креативности через создание специальных условий в разных видах деятельности; 2) целенаправленное развитие способностей с помощью активных методов обучения.

В «Рабочей концепции одаренности», созданной под руководством Д.Б. Богоявленской, одаренность определяется как системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможности достижения человеком более высоких результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми [2]. Данный подход позволяет отойти от представления об одаренности как количественной степени выраженности способностей и перейти к пониманию одаренности как системного качества, включающего мотивацию, направленность, уровень саморегуляции и другие характеристики личности. При этом большое влияние на процесс развития одаренности оказывают социальное окружение, семейное воспитание, условия обучения.

Цель работы – подготовка диагностической процедуры и изучение мотивации учебной деятельности, творческой позиции и условий для развития способностей различных групп студентов, обучающихся в Витебском государственном университете имени П.М. Машерова.

Материал и методы. Для решения поставленных в исследовании задач была разработана и использована анкета, позволяющая респондентам оценить аспекты поведения, связанные с творческим самовыражением и условиями эффективной деятельности. Статистическая обработка результатов проводилась с помощью пакета программ Statistica for Windows. Анализ данных по математическим критериям считался достоверным при уровне значимости не выше 5% ($p \leq 0,05$), однако анализировались они и на уровне тенденции ($0,05 \leq p \leq 0,08$).

В исследовании приняли участие 297 студентов: 22 студента I курса, 61 студент II курса,

52 студента III курса, 76 студентов IV курса, 86 студентов V курса. Респонденты были разделены на три группы:

- студенты, добившиеся успехов в научной деятельности;
- студенты, добившиеся успехов в учебной деятельности;
- студенты, пока не показывающие ярко выраженных успехов в данных видах деятельности.

Результаты и их обсуждение. В проведенном исследовании получены данные, отражающие мнения студентов по следующим направлениям: мотивация и самореализация личности, эмоционально-волевая регуляция, творческая позиция и развитие способностей, специальные условия и материально-техническая база, социальные связи и педагогическая поддержка.

Мотивация и самореализация личности. В исследованиях, посвященных изучению мотивации учебной деятельности студентов, установлено, что учебная деятельность может побуждаться сразу несколькими мотивами. Однако всегда при этом выделяют мотив, занимающий доминирующее положение. Доминирующий мотив, как правило, становится смыслообразующим: определяет общую направленность учебной деятельности, ее место в системе отношений и ценностей человека. Другие мотивы занимают подчиненное положение, выполняя функцию дополнительных стимуляторов учебы. В процессе обучения нередко происходит смена доминирующего мотива: ранее подчиненный мотив может стать доминирующим и смыслообразующим. Подобные явления связаны с перестройкой учебной деятельности, изменением отношения к ней.

В качестве мотивов учебной деятельности в проведенном нами исследовании чаще отмечаются *мотивы познавательные* («Мне интересно учиться, общаться, узнавать новое» – 64% респондентов указали этот мотив учебной деятельности в качестве доминирующего), *мотивы достижения успеха* («Хочу доказать самому себе, что я способен учиться в университете» – 8%) и *широкие социальные мотивы* («Диплом вуза поможет найти работу» – 26%; «Престижно» (другое) – 2%), которые рассматриваются как позитивные учебные мотивы, оказывающие наибольшее влияние на академическую успеваемость студента. Доминирование узко социальных мотивов, выступающих как внешние по отношению к учебной деятельности и содержательно с этой деятельностью не связанных, в исследовании не выявлено.

Следует отметить, что мотивация разных групп студентов статистически значимо отличается. Так, познавательный мотив «Мне интересно учиться, общаться, узнавать новое» в наибольшей степени ($F=12,78$; $p \geq 0,0001$) наблюдается у студентов, показывающих высокие результаты в учебной деятельности (72% студентов данной группы), у студентов, показывающих высокие результаты в научной деятельности (62%), и слабо представлен у студентов, пока не проявивших себя в какой-либо сфере (только 31% студентов данной группы отметили этот мотив как значимый для себя). Показатели познавательной мотивации у различных групп студентов продемонстрированы на рис. 1.

В свою очередь, у студентов, пока не проявивших себя в какой-либо сфере, доминирует такой широкий социальный мотив, как «Диплом вуза поможет найти работу» ($F=5,87$; $p \geq 0,003$). 46% студентов данной группы отметили этот мотив как значимый для себя. Следует отметить, что данный мотив менее значим для студентов, показывающих высокие результаты в научной деятельности (30% студентов данной группы отметили подобный мотив как значимый для себя), и мало значим для студентов, показывающих

высокие результаты в учебной деятельности (21% студентов данной группы отметили этот мотив как значимый для себя). Значимость данного мотива для различных групп студентов представлена на рис. 2.

Большинство участвующих в исследовании студентов отмечают, что учиться им интересно (30% респондентов) и скорее интересно, чем нет (48% респондентов), и только 5% свидетельствуют, что им учиться неинтересно (4% респондентов ответили, что им учиться скорее неинтересно и 1% опрошенных, что учиться совсем неинтересно), 13% респондентов не смогли точно определить уровень своего интереса к учебе. При этом более выраженный интерес к учебе ($F=3,25$; $p \geq 0,04$) отмечается у студентов, показывающих высокие результаты в научной деятельности, и студентов, показывающих высокие результаты в учебной деятельности (34% и 32% студентов данных групп соответственно отметили, что учиться им очень интересно). В свою очередь, только 13% студентов, пока не проявивших себя в какой-либо сфере, говорят, что учиться им очень интересно. Наличие ярко выраженного интереса к учебе у различных групп студентов представлено на рис. 3.

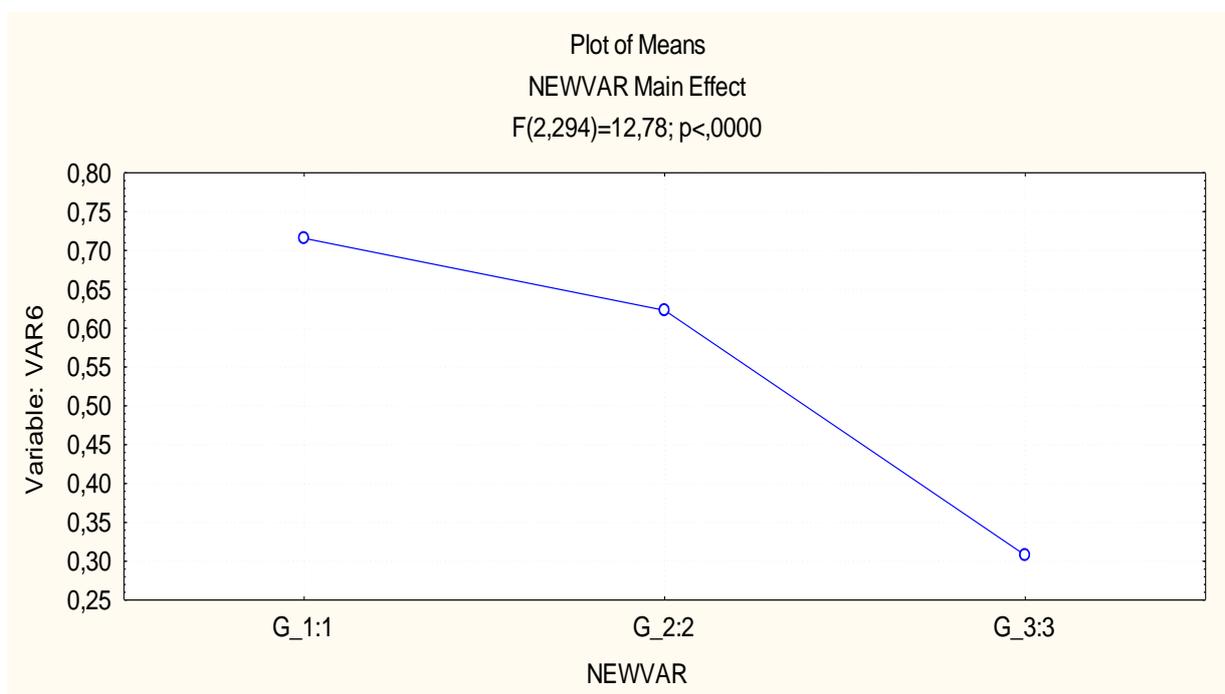


Рис. 1. Показатели познавательной мотивации у различных групп студентов.

На рисунке Variable: VAR6 – процент положительных ответов, NEWVAR – группы студентов:

G_1:1 – студенты, показывающие высокие результаты в учебной деятельности;

G_2:2 – студенты, показывающие высокие результаты в научной деятельности;

G_3:3 – студенты, пока не показывающие ярко выраженных успехов ни в одной деятельности.

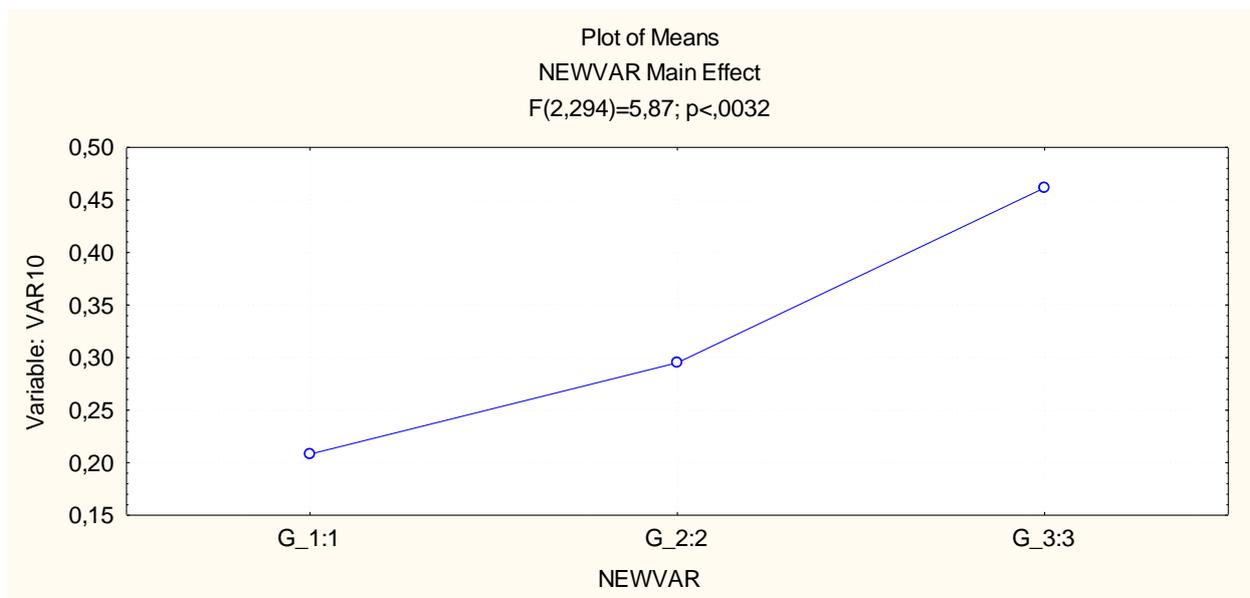


Рис. 2. Выраженность широкой социальной мотивации у различных групп студентов.
 На рисунке Variable: VAR10 – процент положительных ответов, NEWVAR – группы студентов:
 G_1:1 – студенты, показывающие высокие результаты в учебной деятельности;
 G_2:2 – студенты, показывающие высокие результаты в научной деятельности;
 G_3:3 – студенты, пока не показывающие ярко выраженных успехов ни в одной деятельности.

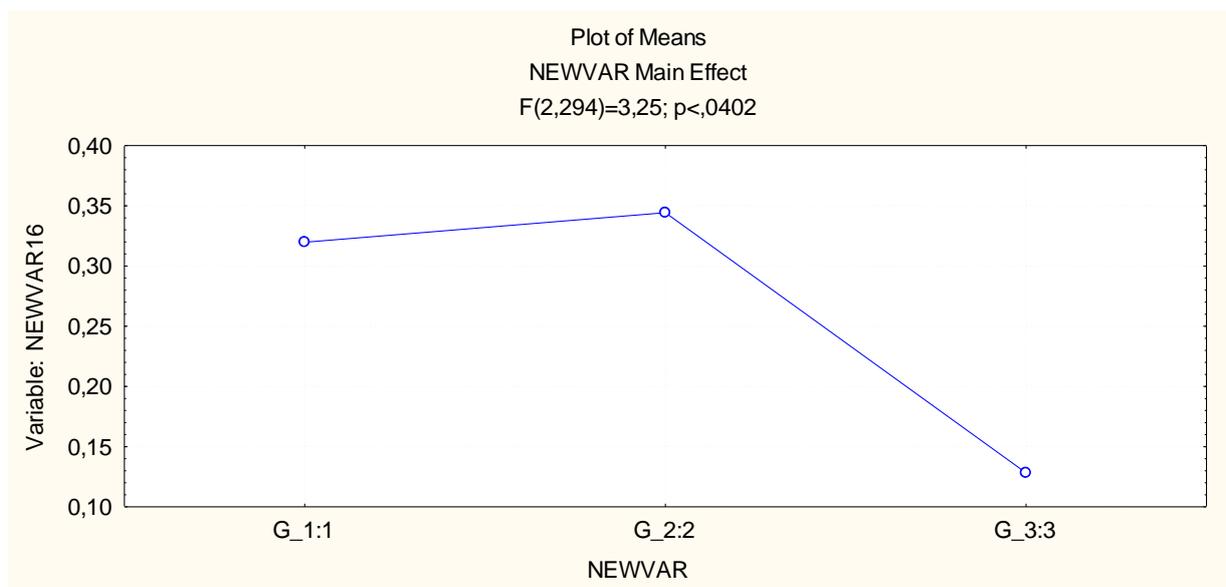


Рис. 3. Наличие ярко выраженного интереса к учебе у различных групп студентов.
 На рисунке Variable: VAR16 – процент положительных ответов, NEWVAR – группы студентов:
 G_1:1 – студенты, показывающие высокие результаты в учебной деятельности;
 G_2:2 – студенты, показывающие высокие результаты в научной деятельности;
 G_3:3 – студенты, пока не показывающие ярко выраженных успехов ни в одной деятельности.

Обращает на себя внимание отмечаемое респондентами постоянство целей и интересов. Так, 43% студентов, принявших участие в исследовании, утверждают, что их цели и интересы постоянны уже несколько лет, 16% стремятся заканчи-

вать то, что начинают, а 26% иногда могут отвлечься из-за новых идей от выполнения старых и только 14% отмечают, что часто ставят перед собой цель, а потом переключаются на другую. Следует сказать, что данное распределение отве-

тов характерно для всех групп студентов, принявших участие в исследовании, статистически значимых различий выявлено не было. Однако группа студентов, пока не проявивших себя в какой-либо сфере, статистически чаще ($F=3,34$; $p \geq 0,03$) отмечают, что им трудно удерживать внимание на проектах, которые для своего завершения требуют несколько месяцев.

Таким образом, для студентов всех групп характерны относительное постоянство интересов и готовность достигать поставленных целей. Студенты, показывающие высокие результаты в научной деятельности, и студенты, демонстрирующие высокие результаты в учебной деятельности, отличаются хорошо развитой познавательной мотивацией и ярко выраженным интересом к учебе. Студенты, пока не проявившие себя в какой-либо сфере, характеризуются более выраженной широкой социальной мотивацией, слабым интересом к учебе и проблемами, связанными с удержанием внимания на проектах, требующих для своего завершения длительного периода.

Эмоционально-волевая регуляция. В исследовании были получены результаты, свидетельствующие, что большинство респондентов (74%) стремится контролировать свои успехи в учебе всегда, т.к. это позволяет чувствовать себя уверенным, 21% – иногда и только 4% опрошенных не контролируют собственные успехи в уче-

бе. При этом постоянный контроль своих успехов в учебе в большей степени ($F=13,46$; $p \geq 0,0001$) свойственен студентам, показывающим высокие результаты в научной деятельности, и студентам, демонстрирующим высокие результаты в учебной деятельности (77% и 80% студентов данных групп соответственно отметили, что они всегда стремятся контролировать свои успехи в учебе).

Для студентов, пока не проявивших себя в какой-либо сфере, характерным является ситуативный контроль успехов в учебной деятельности. 54% студентов данной группы заявили, что контролируют свои успехи в учебе иногда ($F=4,77$; $p \geq 0,009$).

Было установлено, что активно включаются в осуществляемые в университете виды деятельности только 37% респондентов, 50% включают иногда, а 10% стремятся избегать включения в работу. При этом активно стремятся включаться во все осуществляемые в университете виды деятельности студенты, показывающие высокие результаты в учебной деятельности (43% студентов данной группы отметили, что они всегда активны). Стремление активно включаться в осуществляемые в университете виды деятельности различными группами студентов представлено на рис. 4.

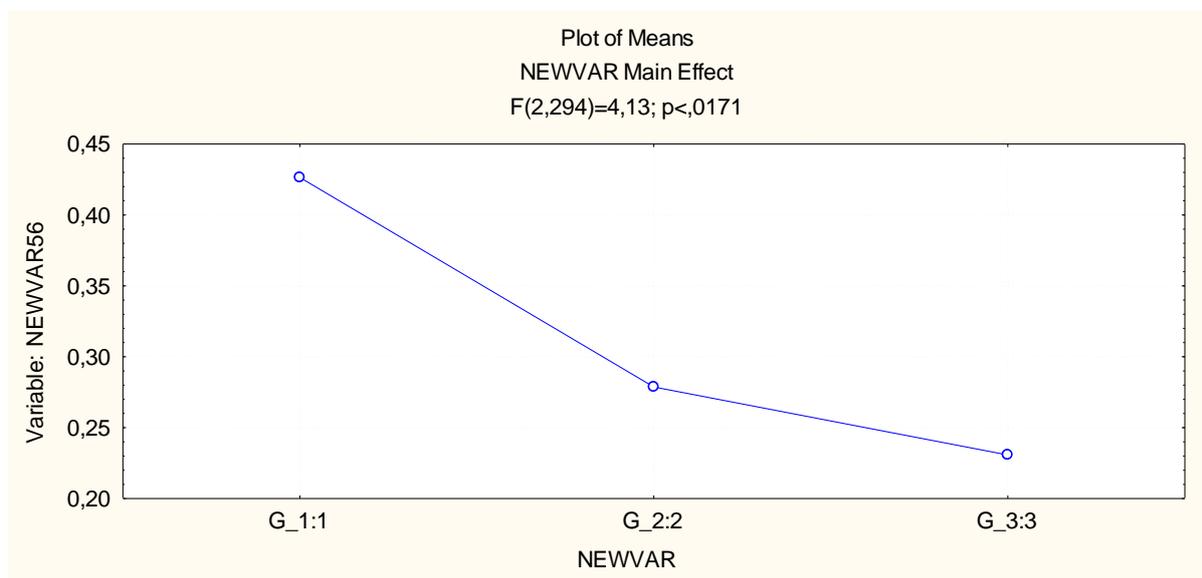


Рис. 4. Стремление активно включаться в осуществляемые в университете виды деятельности различными группами студентов. На рисунке Variable: VAR56 – процент положительных ответов, NEWVAR – группы студентов: G_1:1 – студенты, показывающие высокие результаты в учебной деятельности; G_2:2 – студенты, показывающие высокие результаты в научной деятельности; G_3:3 – студенты, пока не показывающие ярко выраженных успехов ни в одной деятельности.

По мнению студентов, активное включение в осуществляемые в университете деятельности приводит к успеху в научной, учебной (61% студентов, принявших участие в исследовании, выделили этот пункт), художественной (так считают 24% студентов) и других видах деятельности (34% респондентов).

Исследование показало, что у различных групп студентов заметны различающиеся взгляды на направление развития способностей под влиянием активного включения в осуществляемые в университете деятельности. Так, студенты, показывающие высокие результаты в учебной деятельности, считают, что активное включение в деятельность приводит их к успеху в науке, учебе (68% студентов данной группы), художественной деятельности (22%).

У студентов, показывающих высокие результаты в научной деятельности, спектр успешных видов деятельности, зависящих от активности включения, намного шире и охватывает науку (учебу), художественную деятельность и спорт (52%, 30% и 23% соответственно студентов данной группы отмечают, что активное участие приводит их к успеху именно в этих видах деятельности).

Самый широкий спектр успешных видов деятельности, зависящих от активности включения, представлен у студентов, пока не показывающих ярко выраженных успехов ни в одной деятельности. 48% студентов этой группы отмечают, что активное участие приводит их к успеху в науке и учебе, 23% – в спорте, 21% – в художественной деятельности, а 15% – в музыке.

Следует отметить, что 46% студентов, из числа принявших участие в исследовании, всегда стремятся активно добиваться своих целей, даже при возникновении сложных препятствий, 46% – только если цель очень интересна или жизненно необходима, а 9% легко сдаются при столкновении с трудностями. Данное распределение ответов характерно для всех групп студентов, принявших участие в исследовании, статистически значимых различий выявлено не было.

Таким образом, студентам, показывающим высокие результаты в научной деятельности, и студентам, показывающим высокие результаты в учебной деятельности, свойственен постоянный контроль своих успехов в учебе. Характерным для студентов, пока не проявивших себя в какой-либо сфере, является ситуативный контроль успехов в учебной деятельности.

Творческая позиция и развитие способностей. Только 4% респондентов отмечают, что еще не нашли сферы, в которой проявились бы их способности. В качестве способностей, при-

сущих в большей степени, выделяются способности интеллектуальные (59% респондентов), художественные (21% респондентов), организаторские (22% респондентов).

Исследование показало, что у различных групп студентов отмечены различающиеся взгляды на присущие им способности. Так, студенты, демонстрирующие высокие результаты в учебной деятельности, считают, что им в большей степени присущи умственные (интеллектуальные) способности (68% студентов данной группы отмечают, что именно умственные способности присущи им в большей степени), организаторские и художественные (22% и 21% соответственно).

Студенты, показывающие высокие результаты в научной деятельности, отмечают наличие у себя умственных, художественных и физических (спортивных) способностей (51%, 26% и 25% соответственно студентов этой группы отмечают, что им в большей степени присущи данные способности). Студенты, пока не показывающие ярко выраженных успехов ни в одной деятельности, отмечают, что им в большей степени присущи организаторские и умственные способности (36% и 31% соответственно студентов данной группы). Результаты исследования представлены в табл. 1. Большинство студентов, принявших участие в исследовании, считает, что университет в той или иной степени способствует развитию способностей. Так, большое влияние университета на развитие своих способностей отмечают 49% студентов, а 47% считают влияние университета частичным. Следует отметить, что данное распределение ответов характерно для всех групп студентов, принявших участие в исследовании, статистически значимых различий выявлено не было.

При этом оговаривается, что университет в большей степени способствует развитию интеллектуальных способностей (79% студентов, принявших участие в исследовании, считают именно так), организаторских (17%) и художественных (11%).

Следует отметить, что у различных групп студентов заметно различаются взгляды на спектр способностей, которые развиваются под влиянием университета. Так, студенты, показывающие высокие результаты в учебной деятельности, считают, что университет в большей степени развивает умственные (интеллектуальные) и организаторские способности (86% и 18% студентов данной группы соответственно отмечают данный факт).

Таблица 1

Как Вы считаете, какие способности Вам присущи в большей степени?

Вид способностей	Студенты, показывающие высокие результаты в научной деятельности (61)		Студенты, показывающие высокие результаты в учебной деятельности (197)		Студенты, пока не показывающие выраженных успехов ни в одной деятельности (39)		F	p
	%	количество	%	количество	%	количество		
Умственные (интеллектуальные)	51	31	68	133	31	12	10,88	0,0001*
Физические (спортивные)	25	15	7	14	18	7	7,71	0,005*
Художественные (в сфере искусства)	26	16	21	41	15	6	–	–
Организаторские	11	7	22	44	36	14	4,26	0,015*
Другие	3	2	3	6	3	1	–	–
Я еще не нашел сферы, в которой проявились бы мои способности	7	4	3	5	10	4	2,78	0,06*

* – различия статистически значимы.

Таблица 2

Какие способности, на Ваш взгляд, университет (Ваш факультет) развивает в большей степени?

Вид способностей	Студенты, показывающие высокие результаты в научной деятельности (61)		Студенты, показывающие высокие результаты в учебной деятельности (197)		Студенты, пока не показывающие выраженных успехов ни в одной деятельности (39)		F	p
	%	количество	%	количество	%	количество		
Умственные (интеллектуальные)	66	40	86	170	67	26	8,79	0,0002*
Физические (спортивные)	15	9	6	11	15	6	3,74	0,02*
Художественные (в сфере искусства)	25	15	8	16	8	3	6,78	0,0013*
Организаторские	15	9	18	35	18	7	–	–
Другие	2	1	6	11	3	1	–	–
Никакие	3	2	1	1	8	3	4,65	0,01*

* – различия статистически значимы.

У студентов, показывающих высокие результаты в научной деятельности, спектр способностей, развивающихся под влиянием университета, значительно шире. Студенты этой группы отмечают, что университет влияет на развитие у них умственных (66%), художественных (25%), организаторских и физических (спортивных) способностей (по 15% соответственно).

Студенты, пока не показывающие ярко выраженных успехов ни в одной деятельности, считают, что университет в большей степени развивает умственные (интеллектуальные), организаторские и физические (спортивные) способности (67%, 18% и 15% студентов данной группы соответственно). Результаты исследования представлены в табл. 2.

Специальные условия и материально-техническая база образовательной среды. Показательным является тот факт, что среда вуза организована таким образом, что при реализации своих способностей большинство студентов не сталкиваются с трудностями. Это отмечают 63% студентов, принявших участие в исследовании. 17% студентов свидетельствуют, что трудности возникают иногда, в некоторой степени, и только 18% указывают на возникновение трудностей при реализации своих способностей. Следует отметить, что данное распределение ответов характерно для всех групп студентов, принявших участие в исследовании, статистически значимых различий не выявлено.

Студенты отмечают, что университет создает комфортные условия для сопровождения и поддержки дальнейшего развития способностей. Так, большинство студентов чувствует себя в университете комфортно всегда (74%), 18% – иногда, 8% говорят, что ощущают себя в вузе некомфортно. При этом более комфортно себя в университете чувствуют группы студентов, добившиеся успехов в учебной (77% студентов данной группы отмечают комфортные условия в университете) и научной (75%) деятельности. Студенты, не показывающие ярко выраженных успехов ни в одной деятельности, утверждают, что чувствуют себя менее комфортно.

В исследовании установлено, что большинство студентов считают достаточным количество разнообразных учебных спецкурсов, интеллектуальных клубов и объединений для развития способностей. Это отметили 67% респондентов. Небольшое число студентов (13% принявших участие в исследовании) хотело бы видеть большее разнообразие клубов и объединений и 20% затруднились ответить. Следует подчеркнуть, что данное распределение ответов характерно

для всех групп студентов, принявших участие в исследовании, статистически значимых различий не выявлено. Также отмечается, что университет в достаточной мере оснащен техническими средствами, компьютерными программами для развития способностей. Так, 48% студентов считают, что в университете много доступного для работы оборудования, 25% – отмечают, что оборудование устарело, 14% – оборудования мало или оно отсутствует, а 13% опрошенных считают, что оборудования много, но им пользоваться невозможно. Следует отметить, что во взглядах различных студентов на данный вопрос выявлены статистически значимые различия.

Студенты, демонстрирующие высокие результаты в научной деятельности, больше всех удовлетворены качеством и количеством в университете технического оборудования и компьютерных программ (это отмечает 61% студентов данной группы). 20% студентов этой группы считают, что оборудование устарело, 11% – оборудования много, но пользоваться им невозможно.

Студенты, демонстрирующие высокие результаты в учебной деятельности, в меньшей степени удовлетворены техническим оснащением университета. Так, 50% студентов этой группы считают, что в университете много доступного для работы оборудования, 23% отмечают, что оборудование устарело, 14% и 13% утверждают, что оборудования мало и что пользоваться им невозможно.

Студенты, пока не показывающие ярко выраженных успехов ни в одной деятельности, отмечают, что оборудование устарело (44% студентов данной группы считают именно так), его мало или оно отсутствует (26%), и только 15% студентов данной группы отмечают, что оборудования достаточно. Вероятно, это мнение отражает собственный опыт респондентов, а не объективное состояние дел. Результаты исследования представлены в табл. 3.

Подчеркнем, что большинство студентов не удовлетворены качеством и количеством спортивного оборудования и инвентаря для активных занятий спортом и достижения серьезных спортивных результатов. Так, 48% студентов, принявших участие в исследовании, отмечают, что спортивное оборудование устарело, а 13% убеждены, что оборудования мало или оно отсутствует. 40% студентов считают, что университет имеет современный спортивный зал, которым можно пользоваться не только во время занятий. Следует отметить, что данное распределение ответов характерно для всех групп студентов, принявших участие в исследовании, статистически значимых различий выявлено не было.

Таблица 3

В достаточной ли мере университет оснащен техническими средствами, компьютерными программами для развития способностей?

Варианты ответа	Студенты, показывающие высокие результаты в научной деятельности (61)		Студенты, показывающие высокие результаты в учебной деятельности (197)		Студенты, пока не показывающие выраженных успехов ни в одной деятельности (39)		F	p
	%	количество	%	количество	%	количество		
Да, много доступного для работы оборудования	61	37	50	99	15	6	11,15	0,0001*
Да, много оборудования, но им пользоваться невозможно	11	7	13	26	15	6	–	–
Нет, оборудование устарело	20	12	23	46	44	17	4,24	0,015*
Нет, оборудования мало или оно отсутствует	8	5	14	27	26	10	3,06	0,04*

* – различия статистически значимы.

Социальные связи и педагогическое сопровождение. Большое значение для развития способностей имеют педагогическое сопровождение студентов, вовремя оказанная помощь, поддержка коллектива. В проведенном исследовании поднимались вопросы, направленные на выявление значимости данных аспектов для студентов различных групп.

Так, большинство студентов, принявших участие в исследовании, испытывают потребность в поддержке своих инициатив. 45% респондентов отмечают, что эта потребность присутствует у них всегда, 37% – иногда, а 18% – отрицают наличие данной потребности у себя. При этом подобное распределение ответов характерно для всех групп студентов, принявших участие в исследовании, статистически значимых различий не выявлено.

По мнению студентов, в большей степени поддержку в развитии способностей они получают от себя самого (42%), преподавателей (34%), родителей (29%), друзей (19%) и одногруппников (13%). При этом различные группы студентов по-разному оценивают роль и поддержку окружающих в развитии своих способностей.

Студенты, демонстрирующие высокие результаты в научной деятельности, считают, что для них в большей степени оказывают поддержку в развитии способностей преподаватели (48% респондентов), «я сам» (33%), одногруппники (25%).

Иной взгляд на поддержку окружающих у студентов, показывающих высокие результаты

в учебной деятельности. Эта группа студентов считает, что в большей степени они поддерживают себя сами (47% студентов данной группы считает именно так), поддержку преподавателей и родителей отметили 34% и 31% респондентов соответственно.

Студенты, пока не демонстрирующие ярко выраженных успехов ни в одной деятельности, в развитии собственных способностей опираются на родителей (41%), самого себя (33%), друзей (26%). Результаты исследования представлены в табл. 4.

Большинство студентов, принявших участие в исследовании (60%), отмечают, что у них всегда есть возможность заниматься исследовательской деятельностью и творчеством индивидуально, 31% считают, что такая возможность возникает иногда, и только 4% отрицают подобную возможность, 6% затруднились ответить. Данное распределение ответов характерно для групп студентов, показывающих высокие результаты и в научной, и в учебной деятельности, статистически значимых различий в результатах данных групп выявлено не было. Студенты, пока не показывающие ярко выраженных успехов ни в одном виде деятельности, статистически чаще ($F=3,29$; $p \geq 0,03$) отрицают возможность заниматься исследовательской деятельностью и творчеством индивидуально. Об этом свидетельствуют 10% студентов данной группы и еще 15% не могут ответить на данный вопрос.

Кто в большей степени оказывает поддержку в развитии ваших способностей?

Категория лиц социального окружения	Студенты, показывающие высокие результаты в научной деятельности (61)		Студенты, показывающие высокие результаты в учебной деятельности (197)		Студенты, пока не показывающие выраженных успехов ни в одном виде деятельности (39)		F	p
	%	количество	%	количество	%	количество		
Преподаватели	48	29	34	66	13	5	6,65	0,0015
Родители	16	10	31	61	41	16	3,82	0,02
Куратор	8	5	9	18	13	5	–	–
Однoгруппники	25	15	10	19	15	6	4,63	0,01
Друзья	15	9	19	37	26	10	–	–
Я сам	33	20	47	92	33	13	2,57	0,07
Никто	0	0	3	6	0	0	–	–

* – различия статистически значимы.

Следует отметить, что 64% респондентов, принявших участие в исследовании, утверждают, что преподаватели всегда относятся с уважением к интересам студентов, 34% считают, что иногда, и только 3% отрицают уважительное отношение к ним со стороны преподавателей. При этом пободное распределение ответов характерно для всех групп студентов, принявших участие в исследовании, статистически значимых различий не выявлено.

Обращает на себя внимание то, что стремятся участвовать в общих коллективных делах всегда 44% студентов, принявших участие в исследовании, 45% участвуют иногда, а 10% избегают коллективных дел. Данное распределение ответов характерно для всех групп студентов, принявших участие в исследовании, статистически значимых различий не выявлено.

Заключение. Таким образом, студенты с признаками одаренности, демонстрирующие высокие результаты в научной и/или учебной деятельности, статистически значимо отличаются от других по мотивации, готовности к развитию, самоконтролю деятельности. Студенты, пока не проявившие себя в какой-либо сфере, характеризуются более выраженной широкой социальной мотивацией, слабым интересом к учебе и проблемами, связанными с удержанием внимания на проектах, требующих для своего завершения длительного периода. По мнению студентов, активное включение в осуществляемые в университете деятельности, приводит к успеху в учебном, научном, организаторском, художественном видах деятельности. Следует отметить, что

у различных групп студентов заметно различаются взгляды на спектр способностей, которые развиваются под влиянием университета. Показательным при этом является тот факт, что среда вуза организована таким образом, что при реализации своих способностей большинство студентов не сталкиваются с трудностями. Студенты утверждают, что в университете созданы комфортные условия для сопровождения и поддержки дальнейшего развития способностей. Причем, чем выше уровень достижений студентов, тем позитивнее они оценивают собственные возможности для развития в университете, в том числе используя поддержку преподавателей. Студенты, пока не демонстрирующие ярко выраженных успехов ни в одной деятельности, в развитии своих способностей опираются на родителей, самих себя, друзей. Очевидно, именно для этих студентов нужна специальная психолого-педагогическая поддержка в реализации личного потенциала и применении потенциала образовательной среды вуза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер Пресс, 2008. – 358 с.
2. Рабочая концепция одаренности / под ред. Д.Б. Богоявленской. – 2-е изд., расш., перераб. – М., 2003. – 90 с.

REFERENCES

1. Druzhinin V.N. *Psikhologiya obshchikh sposobnostei* [Psychology of General Abilities], St. Petersburg: Peter Press, 2008, 358 p.
2. Bogoyavlenskaya D.B. *Rabochaya kontseptsiya odarennosti 2 izd., rassh., pererab.* [Working Concept of Giftedness 2nd edition], M., 2003, 90 p.

Поступила в редакцию 25.06.2014. Принята в печать 20.10.2014

Адрес для корреспонденции: e-mail: kos_tat@rambler.ru – Косаревская Т.Е.