

Союзная Конституция Швейцарской Конфедерации предусматривает обязанность государства осуществлять «пространственное планирование», целью которого является уравновешенное соотношение между природой и влиянием на её состояние деятельности человека. Социальная направленность планирования прослеживается и в ст. 41 Конституции Италии, ст. 106 Конституции Греции, ст. 21 п. 9 гл. IX Конституции Бразилии и др. В Конституции Республики Беларусь ст. 13 прямо указывает, что «государство осуществляет регулирование экономической деятельности в интересах человека и общества; обеспечивает направление и координацию государственной и частной экономической деятельности в социальных целях». Ст. 91а, 91b (раздел VIII а) Основного закона ФРГ в качестве «общего основополагающего использования» и предмета федерального планирования определяет и образование, а также учреждения и проекты в сфере научных исследований, расширение и строительство новых высших учебных заведений, включая клиники при них.

Помимо конституционного закрепления общих задач планирования социально-экономического развития, в конституции уделяется место и определению юридического механизма разработки и выполнения планов. Так, в Конституции Испании в общей форме обозначена и «технология государственного планирования». Правительство разрабатывает проекты планов в соответствии с предложениями, направленными региональными автономными объединениями, а также при сотрудничестве с профсоюзными, предпринимательскими и экономическими организациями. С этой целью создается Экономический и Социальный Совет. Предусматривают его учреждение и конституции Франции, Португалии. Они могут консультировать Правительство по любой проблеме экономического и социального характера, на его заключение предоставляется любой план или программный законопроект по этим проблемам, самому Совету предоставлена возможность действовать по собственной инициативе, с целью привлечь внимание правительства к необходимым реформам.

Значительная роль по реализации планов социально-экономического развития в Конституциях зарубежных государств отводится и субъектам федерации либо регионам. Так, Основной Закон Германии подчеркивает, что необходимость включения какого-либо мероприятия в «... процедуру и организацию основополагающего планирования» (ст. 91а, п. 3) потребует одобрения земель, которым предписывается учитывать требования единого экономического баланса страны и при ведении своего бюджетного хозяйства (ст. 109, п. 2). Ст. 75 Конституции Швейцарии возлагает осуществление пространственного планирования на кантоны, поощряя и координируя их усилия.

Заключение. Как видно, конституции многих зарубежных стран, определяя основные механизмы государственного регулирования экономических отношений, не исключают из этой системы государственное планирование, которое рассматривается как основной инструмент создания «управляемой рыночной экономики в сфере определения государственных приоритетов в экономическом и социальном развитии страны в условиях интеграции и обострения конкурентной борьбы на мировом экономическом пространстве.

ПРИНЦИП АЛЬТЕРНАТИВНОСТИ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРИНЦИПА ВЫБОРНОСТИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ОРГАНОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

*М.А. Козак
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Принцип выборности играет важнейшее значение для представительности органа. Названный принцип является определяющим во всей системе специальных принципов организации и деятельности органов представительной власти. Только при наличии принципа выборности все другие принципы начинают действовать на такую отдельную совокупность органов как представительные.

В тоже время принцип выборности имеет свои составляющие. Одни из которых получили широкое распространение и закрепление в национальных и международных актах, такие как принципы всеобщности, равенства, свободы выбора, прямое или косвенное

избирательное право при тайном голосовании, вторые же, предусмотренные международными универсальными актами, соблюдающиеся в практике проведения выборов, но не нашедших свое закрепление в белорусском национальном законодательстве. К таким принципам относятся: периодичность, регулярность, наличие выбора или альтернативность кандидатов, подлинность, честность или нефальсифицированность, справедливость выборов, открытость или гласный характер выборов.

Целью данной статьи является выявление доказательств соблюдения принципа альтернативности в белорусской избирательной практике и необходимости его законодательного закрепления.

Материал и методы. При написании статьи был использован метод анализа законодательства, который способствовал рассмотрению принципа альтернативности как одну из составляющих принципа выборности с выделением составных частей и выявлением их особенностей. Метод анализа употреблялся совместно с методом синтеза, который позволил объединить в единое целое составные части принципа альтернативности в аспекте его применения в белорусской избирательной практике.

Основой исследования являются основные международные документы, закрепляющие принцип альтернативности, такие как Всеобщая декларация прав человека 1948г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966., Декларация о критериях свободных и справедливых выборов 1997 г. и другие, а так же нормы белорусского законодательства – Избирательный кодекс Республики Беларусь, научно-теоретической основой – труды белорусских ученых, а также сведения Избирательной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов по прошедшим выборам.

Результаты и их обсуждение. Принцип выборности актуален и необходим при формировании всех представительных органов, так он обеспечивает реализацию принципа выборности и сам процесс выбора кандидата. В подтверждение необходимости закрепления данного принципа в отношении выборов Президента высказываются многие видные белорусские конституционалисты: «Для того чтобы выборы были эффективными, избиратели должны иметь право выбора между кандидатами, т.е. желательно иметь двух и более кандидатов в президенты». [1, с.275]. Мотивом такого закрепления является необходимость соответствия белорусского законодательства международным нормам, для реализации в полной мере политического права граждан на выбор. В настоящее время в Конституции Республики Беларусь и других законодательных актах не оговаривается необходимость соблюдения принципа альтернативности.

Анализ практики альтернативных выборов показывает, что большое количество кандидатов усложняют процедуру избирательного процесса, предвыборной агитации, рассеивают внимание избирателей, являются одной из причин проведения второго тура голосования. В тоже время, сам термин «выборы» предполагает отбор из различных предложений, в противном случае необходимо говорить об одобрении или неодобрении той или иной кандидатуры.

Практика выборов Президента Республики Беларусь показывает, что принцип альтернативности на президентских выборах соблюдается: так в 1996 году было выдвинуто 6 кандидатов, в 2001 - 3, а в 2006 – 4 кандидата, в 2010 – 10 кандидатов.

Во время выборов в Палату Представителей, проводимых 17 октября 2004 г на территории республики было образовано 110 избирательных округов. В первом туре выборов баллотировалось 326 кандидатов в депутаты. По общим числам принцип альтернативности соблюден, получается «конкурс на место» составляет 2.9 депутата, но при более детальном анализе наблюдается, что в Витебской области- на 16 округов претендовало 64 депутата - «конкурс на место» составлял ровно 4 кандидата, но в одном округе до выборов дошел только один кандидат (Витебский сельский избирательный округ № 21), в Гомельской области на семи избирательных округах до голосования дошли только по одному кандидату.

При выборочном анализе прошедших выборов 2010 года в местные Советы депутатов, отметим, что во многих районных, сельских, поселковых округах на уровне всей республики – среднее число кандидатов составляет чуть больше одного, а на уровне об-

ласти – ровно 1 кандидат, это говорит, что выборы проходили с нарушением принципа альтернативности и необходимости его закрепления на законодательном уровне.

Принцип альтернативности или состязательности включает в себя различные дополнительные аспекты, например, возможность правовой и равной борьбы во время предвыборной агитации, возможности проведения встреч кандидатов, равные условия выступления в СМИ и т.д.

Видится, что проявлением нарушения принципа альтернативности является участие и победа на выборах в большей степени одних и тех же выборных представителей. С одной стороны, весь состав представительного органа не должен обновляться, так как должны иметь место преемственность, передача опыта, поддержание предыдущего курса, но с другой стороны необходимо движение вперед, новые идеи, предложения, освоение новых методов, реформы.

При анализе состава Совета Республики Национального собрания 2–5 созыва на предмет повторного получения депутатского мандата, были получены следующие данные:

	Впервые заняли депутатское кресло	Повторно	Третий срок	Четвертый срок
3 созыв	62,5%	37,5%	-	-
4 созыв	57,6%	28,8%	13,6%	-
5 созыв	75,4%	15,8%	8,8%	-

При анализе состава Палаты Представителей Национального собрания 2-5 созыва на предмет повторного получения депутатского мандата, были получены следующие данные:

	Впервые заняли депутатское кресло	Повторно	Третий срок	Четвертый срок
3 созыв	59%	41%	-	-
4 созыв	67%	28%	5%	-
5 созыв	81%	18%	-	1%

Таким образом, уровень депутатов, занявших место депутата или члена парламента повторно варьируется на уровне 35% и 30%, что говорит о том, что в Республике Беларусь соблюдается принцип ротации выборных представителей и не нарушается принцип альтернативности в данном аспекте.

Заключение. Исходя из изложенного, доказано, что принцип альтернативности или наличия выбора кандидатов чаще всего соблюдается на практике и тем самым обеспечивает альтернативность выборов, невозможность голосования по одной кандидатуре, право граждан выбирать из нескольких кандидатур, отвергает получения поста Президента или депутатского мандата без избрания.

Предлагается внести изменения в Избирательный кодекс Республики Беларусь, добавив гл.2 новой статьей «Принцип альтернативности», дав его уточнение: «принцип альтернативности (состязательности) предполагает наличие не менее 2-х кандидатов, претендующих на один мандат, на выборах в Президенты, Палату Представителей, Совета Республики, местные Советы депутатов», и последовательное внесение соответствующих норм в другие статьи Избирательного кодекса: ст.3; ст. 68 ч. 3; ч.4 ст. 69; ст.71, ст.81 ч.1. [2], а также другие законодательные акты.

Список литературы

1. Конституция Республики Беларусь. Научно-практический комментарий / Г.А. Василевич – Минск: Право и экономика, 2000. – 454с.
2. Избирательный кодекс Республики Беларусь от 11 февраля 2000 г. № 370-З (в ред. от 25 ноября 2013 г. № 72-З) // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.