

Взаимосвязь нервно-психической устойчивости и уровня интеллектуального развития военнослужащих срочной службы

А.В. Медведев, О.Е. Антипенко

Учреждение образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

Статья посвящена психолого-педагогическим проблемам формирования индивидуальных личностных характеристик, необходимых для деятельности в условиях воинской службы. Особое внимание в ней уделяется психолого-педагогической диагностике. Сделана попытка выявления взаимосвязи между нервно-психической устойчивостью (НПУ) и уровнем развития интеллекта (ИнР). Использовались методики «ПРОГНОЗ-2» и тест структуры интеллекта Амтхауэра. Полученные результаты и выводы проверялись с помощью корреляционного, гистографического и качественного анализа. Анализ количественных показателей выявил наличие положительной корреляции между нервно-психической устойчивостью и уровнем развития интеллекта на уровне значимости $p < 0,01$. Из этого сделан вывод о необходимости проведения соответствующих диагностических процедур, планирования и проведения на их основе соответствующих мероприятий педагогического плана, которые будут способствовать формированию определенных индивидуально-типологических характеристик военнослужащих.

Ключевые слова: нервно-психическая устойчивость, интеллект, дезадаптация.

Relationship between neuropsychic stability and intellect development level of compulsory-duty servicemen

A.V. Medvedev, O.Ye. Antipenko

Educational establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masharov»

Summary. The article is devoted to the psychological and pedagogical problems of individual personal characteristics necessary for the military service. The article focuses on pedagogical and psychological diagnosis. An attempt is made to identify the relationship between the neuropsychic stability (NEC) and the intellect development level (PPD) using Forecast-2 techniques and Amthauer intelligence structure test. The results and conclusions were checked using correlation and qualitative analysis.

Проблема формирования нервно-психической устойчивости (НПУ) является одной из центральных в плане воспитания специалистов экстремального профиля и подготовки их к выполнению задач по предназначению. НПУ определяет, с нашей точки зрения, ряд важных аспектов деятельности, позволяющих обеспечить ее надежность при выполнении поставленных задач.

Как отмечает С.В. Чермянин и соавт., НПУ следует определить как сложное, комплексное психическое свойство личности, характеризующее состояние регуляции системы нервно-психической адаптации [1].

Анализ литературных данных позволяет предположить, что у 30–40% юношей призывного возраста можно выявить признаки нарушений в эмоционально-волевой, интеллектуальной сферах, что непосредственно влияет на НПУ и приводит к психологической и психической дезадаптации при прохождении службы [1, 4, 5, 9, 10].

В связи с этим данная проблема является актуальной не только для вооруженных сил, но и для системы военного образования, а также

последующей деятельности, так как ситуация дезадаптации

в течение службы приводит к нервно-психическим неустойчивости (НПН) и расстройствам.

В настоящее время выделяют следующие признаки, характеризующие дезадаптацию военнослужащих с низким уровнем НПУ:

1. Снижение уровня собственного участия.
2. Негативные эмоциональные реакции (депрессия, агрессивность, негативный эмоциональный фон).
3. Деструктивное поведение (снижение общей активности интеллекта, развитие бедности эмоциональной сферы).
4. Психосоматические реакции (снижение иммунитета, расстройства пищеварения и др.).
5. Разочарования (чувство отчаяния, беспомощности, отрицательная жизненная установка, приводящая к различным видам девиантного поведения).

Причины, приводящие к несформированности НПУ и адаптации, могут быть разные. Вместе с тем большинство авторов на первое место ставят нарушения познавательной сферы – низкий

уровень общего развития, интеллектуальной активности и интеллектуальной зрелости [2–5, 8–9]. Именно данная категория существенно влияет на дальнейшее освоение воинской специальности, общую исполнительность, проявление личной инициативы. Это в последующем оказывает влияние на эмоционально-волевую сферу и вызывает нарушение в сфере отношений между членами воинского коллектива. Как правило, лица с низкой адаптацией НПУ попадают в разряд изгоев, что приводит к различным девиациям в поведении.

Соответствующими признаками низкой НПУ являются следующие: низкая общая эрудиция, пробелы в знаниях; слабое усвоение знаний по специальности; отсутствие проявлений личной инициативы при выполнении несложных поручений [1].

Характерными признаками качества мышления и интеллектуальной активности являются: отсутствие конструктивной интеллектуальной активности; поверхностность суждений и решений; чрезмерная сосредоточенность на своих состояниях, чувствах и переживаниях, которые могут проявляться в замкнутости, аутичности, отчужденности [1].

Опираясь на исследования В.Ю. Рыбникова, С.В. Чермянина, А.Г. Маклакова в этой области мы пришли к выводу о том, что изучение данной проблемы необходимо рассматривать во взаимодействии таких факторов, как адаптивная способность (АС), нервно-психическая устойчивость, интеллектуальное развитие (ИНР) личности. Снижение уровня хотя бы одного из этих составляющих приводит к отклонениям в эмоционально-волевой сфере, развитию акцентуаций, психопатий.

Материал и методы. Объектом изучения было выбрано воинское подразделение одной из частей ССО РБ в количестве 47 человек 2 и 3 периода службы (6 и 12 месяцев службы). Средний возраст личного состава (л/с) подразделения составил 19 ± 1 год. По своему социальному происхождению 92% военнослужащих из семей рабочих, 7% из семей крестьян, 1% из интеллигенции. По уровню образования личный состав имел в подавляющей массе среднее и среднее специальное образование (99%). Военнослужащие имели опыт боевых стрельб в составе подразделения, участия в крупномасштабных многосуточных учениях с созданной в учебных целях максимально возможной экстремальной обстановкой. С личным составом подразделения были проведены

диагностические исследования по состоянию адаптивных способностей, которые показали: удовлетворительный уровень АС у 4 военнослужащих; нормальный уровень АС у 27 военнослужащих; высокий уровень АС у 17, соответственно.

Для проведения исследования использовались опросник «ПРОГНОЗ-2» и тест структуры интеллекта Амтхауэра.

Опросник «ПРОГНОЗ-2» предназначен для определения уровня нервно-психической устойчивости, позволяет выявить отдельные признаки личностных нарушений, а также оценить вероятность возникновения нервно-психических срывов. Качественный анализ ответов позволяет уточнить отдельные биографические сведения, особенности поведения и состояния психической деятельности человека в различных ситуациях.

Методика содержит 86 вопросов, на каждый из которых обследуемый должен дать ответ «да» или «нет». Результаты обследования выражаются количественным показателем (в баллах), на основании которого выносится заключение об уровне нервно-психической устойчивости и вероятности нервно-психических срывов.

Тест структуры интеллекта в русскоязычной адаптации В.М. Блейхера и Л.Ф. Бурлачук составлен из девяти групп заданий (субтестов), ориентированных на исследование таких составляющих вербального и невербального интеллекта, каковыми являются: лексический запас, способность к абстрагированию, способность к обобщению, математические способности, комбинаторное мышление, пространственное воображение, способность к кратковременному запоминанию наглядно-образной информации.

Ориентация осуществлена таким образом, что субтест 1 включает задания, ориентированные на исследование словарного запаса испытуемого («чувство языка» по Амтхауэру), субтест 2 – способности к абстрагированию, субтест 3 – способности выносить суждение и умозаключение, субтест 4 – способности к обобщению, субтест 5 – математические способности, субтест 6 – математические способности, субтест 7 – комбинаторное мышление, субтест 8 – пространственное воображение, субтест 9 – способность к запоминанию и воспроизведению наглядной информации. Результаты обследования выражаются количественным показателем (в баллах), на основании которых производится интерпретация интеллектуальных способностей исследуемых.

Опросник достаточно прост в заполнении, время затрачиваемое на ответы составляет около

20 минут. Тест является более сложным и требует для проведения около 1,5 часа времени и определенной умственной нагрузки обследуемого.

В ходе интерпретации показателей кроме количественных использовались и качественные подходы. Экспертами в ходе исследования явились заместитель командира части по идеологической работе, командование подразделения и войсковой психолог части.

Результаты проверены на нормальность распределения. В статье представлены средние оценки и ошибка средней ($M \pm m$). Анализ взаимосвязей определяли при помощи корреляционного анализа Пирсона.

Результаты и их обсуждение. Данные, полученные в ходе опроса по методике «ПРОГНОЗ-2», представлены на рис. 1.

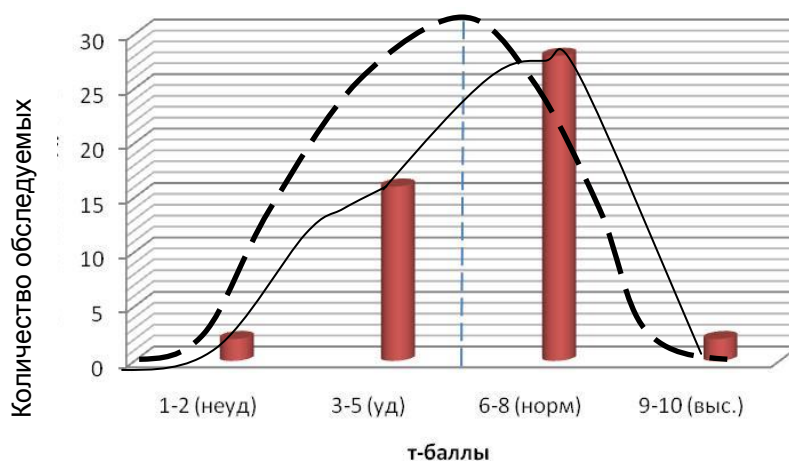


Рис. 1. Полигон распределения показателей НПУ (n=48).

Анализ количественных показателей выявил, что 95,8% имеют нормативную НПУ. Из них: 4,2% — имеют высокие показатели, характеризуются низкой вероятностью нарушений психической деятельности, высоким уровнем поведенческой регуляции; 58,3% — характеризуются хорошими показателями НПУ, низкой вероятностью нервно-психических срывов, адекватными самооценкой и оценкой окружающей действительности. Возможны единичные, кратковременные нарушения поведения в экстремальных ситуациях при значительных физических и эмоциональных нагрузках; 33,3% — с удовлетворительными показателями НПУ, характеризуются

возможностью в экстремальных ситуациях умеренных нарушений психической деятельности, сопровождающихся неадекватным поведением, самооценкой и (или) восприятием окружающей действительности; 4,2% характеризуются склонностью к нарушениям психической деятельности при значительных психических и физических нагрузках и имеют неудовлетворительное состояние показателей НПУ.

Данные по тесту Амтхауэра.

Исходя из полученных результатов исследования интеллекта, распределение военнослужащих по уровню умственного развития оказалось следующим (рис. 2).

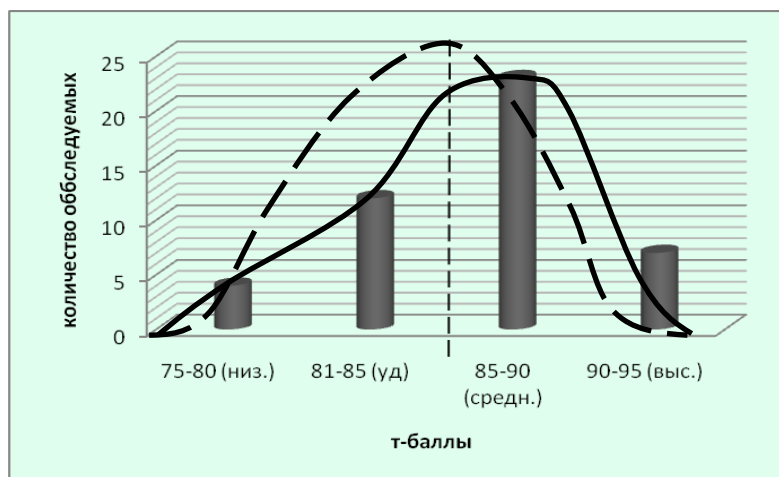


Рис. 2. Полигон распределения показателей ИнР (n=48).

Проведенный анализ количественных показателей определил, что 81% имеют нормативный уровень ИнР. Из общей выборки обследуемых распределение показателей следующее: 15% – имеют высокие показатели, характеризуются высоким уровнем интеллекта для данной выборки; 48% – характеризуются хорошими показателями ИнР, имеют хороший уровень IQ; 28% – с удовлетворительными показателями ИнР, характеризуются возможностью повышения уровня развития интеллекта до среднего уровня; 9% – характеризуются низкими показателями интеллекта.

Для удобства корреляционного анализа мы перевели оценки, полученные в ходе исследования, в т-баллы десятичной системы измерений.

Суммируя количественные показатели, можно сделать вывод о том, что показатель

интеллектуального развития личного состава находится на достаточно высоком уровне. Что подтверждается гистографическим анализом, результаты которого сравнивались с кривой нормального распределения Гаусса.

Сравнительный анализ соотношения коэффициента интеллектуального развития и нервно-психической устойчивости показал прямую взаимосвязь. Структура НПУ характеризуется нормативными показателями, если коэффициент умственного развития индивида находится в рамках нормы образовательного стандарта определенной выборки. Корреляционный анализ установил статистически высокие достоверные взаимосвязи (для количества наблюдений $n=48$, $r=0,8061$ на уровне значимости $p < 0,01$) – рис. 3.

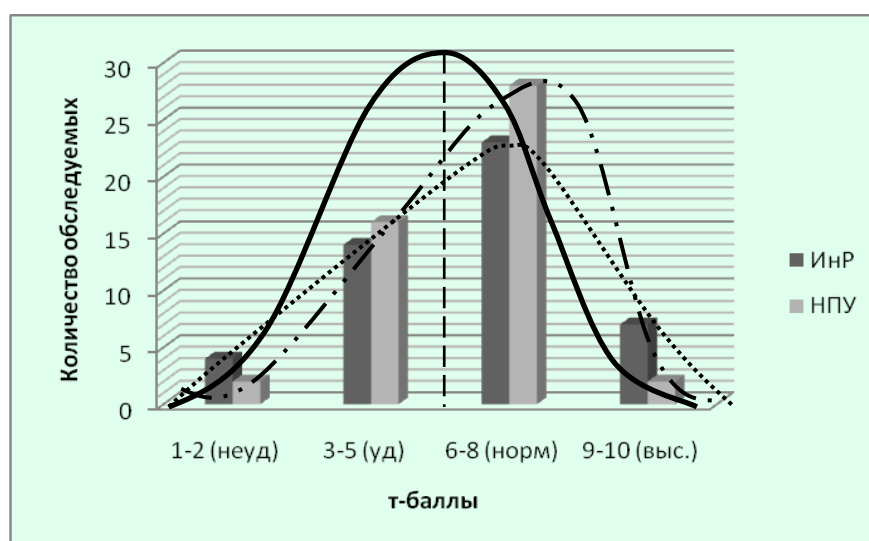


Рис. 3. Полигон распределения уровней ИнР и НПУ (n=48).

Заключение. Таким образом, результаты исследования позволяют отметить, что для

повышения уровня НПУ личного состава подразделения специалистам психологической службы воинской части необходимо по прибытии молодого пополнения определять коэффициент умственного развития призывного контингента, с целью получения прогноза результатов и планирования в последующем мероприятий психолого-педагогической и воспитательной работы. Низкий образовательный уровень важно компенсировать знаниями, умениями и навыками по военно-учетной специальности, что безусловно приведет к изменениям личностных характеристик военнослужащих.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боченков А.А., Чермянин С.В. Методологические основы психофизиологической коррекции военнослужащих – участников локальных войн и вооруженных конфликтов // Социально-правовые и психологические основы деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России: проблемы теории и практики // Матер. междуна. научно-практ. конф., 20–21 марта 1997 г. – СПб., 1997. – Ч. 4. – С. 15–21.
2. Вавилов М.В. Оперативный психологический контроль и прогнозирование надежности деятельности специалистов экстремального профиля : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 05.26.02 / Всерос. центр экстрен. и радиац. медицины МЧС России. – СПб., 2003. – 163 с.
3. Дьяченко М.И., Пономаренко В.А. О подходах к изучению эмоциональной устойчивости // ВМЖ. – 1989. – № 5. – С. 82–96.
4. Кадуцков Н.К. Психологическое обеспечение тактико-огневой подготовки воинов-десантников: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.14. – М., 2000. – 275 с. РГБ ОД, 61:01-19/128-X.
5. Караяни А.Г. Военная профессиология. – М.: Военный университет, 2003. – С. 86–96.
6. Маклаков А.Г. Основы психологического обеспечения профессионального здоровья военнослужащих: дис. ... докт. психол. наук. – СПб., 1996. – 395 с.
7. Немчин Т.А. Состояния нервно-психического напряжения. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. – 166 с.
8. Рыбников В.Ю. Психологическое прогнозирование надежности деятельности специалистов экстремального профиля: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.03. – СПб., 2000. – 433 с.
9. Човдырова Г.С., Клименко Т.С. Социально-психологические пути повышения стрессоустойчивости сотрудников ОВД и ВВ в экстремальных условиях // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 1997. – № 3(5). – С. 81.
10. Човдырова Г.С. Проблема стресса, психической дезадаптации и повышения стрессоустойчивости личности в условиях социальной изоляции. – М.: «Новый дом», 2002. – 274 с.

Поступила в редакцию 27.05.2010

Адрес для корреспонденции: 210038, г. Витебск, пр-т Строителей, д. 18, кв. 53, e-mail: medvedev.by@yandex.ru – Медведев А.В.

