

# Дальнейшее развитие обобщенного метода Фурье разделения переменных

И.Е. Андрушкевич\*, В.А. Жизневский\*\*

\* Учреждение образования «Полоцкий государственный университет»

\*\* Учреждение образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

В данной работе исследуются и развиваются возможности обобщенного метода Фурье разделения переменных (ОМФ) для построения аналитических решений линейных дифференциальных уравнений с частными производными второго порядка. Развиваемый метод является обобщением хорошо известного классического метода Фурье разделения переменных, возможности которого ограничены задачами простой геометрии. Существует несколько подходов для повышения универсальности этого метода. В качестве отправной точки данных исследований выбран ОМФ как наиболее обоснованный и многообещающий по своим возможностям. Развитие этого метода, в рамках данной работы, направлено на преодоление математических проблем его практического использования. В процессе построения аналитических решений с использованием ОМФ возникает необходимость рассмотрения переопределенных систем разделенных уравнений. Найдены и доказаны закономерности, позволяющие уменьшить количество неопределенных коэффициентов и, тем самым, снять переопределенность систем. Благодаря проведенным исследованиям появилась возможность алгоритмизации ОМФ и создания его программной реализации.

Ключевые слова: обобщенный метод Фурье, матрица, невырожденное унитарное преобразование.

## Further development of generalized Fourier method of separation of variables

I.Ye. Andrushkevich\*, V.A. Zhiznevskiy\*\*

\*Educational establishment «Polotsk State University»

\*\*Educational establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masherov»

**Summary.** In this work the mathematical problem of practical application of generalized Fourier method of separation of variables is presented with reference to the differential equations in private derivatives. As a result of the carried out research generalization of Fourier method has obtained completed kind, suitable for the decision of applied sums.

**Постановка задачи.** Настоящую статью следует рассматривать как продолжение предыдущих [1, 2], посвященных проблематике развития обобщенного метода Фурье разделения переменных в целях практического применения. Напомним, что для построения аналитических решений исходного линейного дифференциального уравнения в частных производных,

$$L\Psi(\zeta, y) = U(\zeta, y), \quad (1)$$

предлагается сопоставление этому уравнению эквивалентной на определенном классе функций системы обыкновенных дифференциальных уравнений. Достигается это сведением (1) к билинейному функциональному уравнению вида:

$$\sum_{\zeta=1}^N f_{\zeta}(\zeta) g_{\zeta}(\zeta) = 0. \quad (2)$$

Уравнение (2) получается из (1) при обеспечении делимости оператора  $L$  и подстановке представления формального решения в виде:

$$\Psi(\zeta, y) = \sum_{k=1}^S X_k(\zeta) Y_k(y).$$

Такой подход принято называть обобщенным методом Фурье [1].

При рассмотрении уравнения (2) его удобно записать в матричном виде:

$$\mathbf{f}^T \times \mathbf{g} = 0, \quad (3)$$

где  $\mathbf{f} = \begin{pmatrix} f_1(\zeta) \\ \dots \\ f_N(\zeta) \end{pmatrix}$ ;  $\mathbf{g} = \begin{pmatrix} g_1(\zeta) \\ \dots \\ g_N(\zeta) \end{pmatrix}$ ,  $\mathbf{f}^T$  – матрица,

транспонированная к  $\mathbf{f}$ .

Для нахождения решений (3) из множества  $N$  функций  $f_{\zeta}$  выбирается подмножество  $r$  линейно-независимых, выступающих в качестве базисных, и строится система разделенных уравнений, из которой следует:

$$f = A \begin{bmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_r \end{bmatrix}, \quad g = -A' \begin{bmatrix} g_1 \\ \vdots \\ g_{N-r} \end{bmatrix}, \quad (4)$$

где  $A \begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{bmatrix}_{k_1, \dots, k_s}$ ,  $A^T \begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{bmatrix}_{k_1, \dots, k_s}$  – матрицы, образованные столбцами  $k_1, \dots, k_s$  матриц  $A \begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{bmatrix}$ ,  $A^T \begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{bmatrix}$  соответственно, а элементы матрицы  $A \begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{bmatrix}$  определяются следующим образом:

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, i = j \in \{1, \dots, r\} \\ 0, i \in \{1, \dots, r\}, j \in \{1, \dots, N-r\}, j \neq i \\ \alpha_{ij}, i \in \{1, \dots, r\}, j \in \{1, \dots, N-r\} \\ 0, j \in \{1, \dots, r\} \end{cases} \quad (5)$$

где  $\alpha_{ij}$  – произвольные числовые коэффициенты,  $\{1, \dots, r\}$  – упорядоченные целочисленные множества, такие, что

$$\begin{aligned} \{1, \dots, r\} \cup \{1, \dots, N-r\} &= \overline{1, N}; \\ 1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_r \leq N; & 1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_{N-r} \leq N; \\ \{1, \dots, r\} \cap \{1, \dots, N-r\} &= \emptyset. \end{aligned} \quad (6)$$

Таким образом, задача о разделении переменных, т.е. построении систем обыкновенных дифференциальных уравнений, теоретически решается. Но, с точки зрения создания расчетных моделей для прикладных задач, интерес представляет возможность получения аналитических решений (4) относительно неизвестных функций в замкнутом виде. На пути построения таких решений возникает проблема математического характера. Это – переопределенность этих систем, т.к. каждая из них содержит  $(N-r) \times r$  постоянных разделения  $\alpha_{ji}$ , подлежащих дополнительному определению. Решение данной математической проблемы было начато в [2]. В этой работе доказаны три теоремы, позволяющие уменьшить количество неопределенных коэффициентов для различных случаев соотношения между размерностью билинейного функционального уравнения  $N$  и количеством базисных функций  $r$ .

1. Для случая  $N$  – четное,  $r = N/2$  матрица  $A \begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{bmatrix}$  заменяется подобной ей  $B \begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{bmatrix}$ , с элементами

$$b_{ij} = \begin{cases} 1, i = j \in \{1, \dots, N/2\} \\ 0, i \in \{1, \dots, N/2\}, j \in \{1, \dots, N/2\}, j \neq i \\ \beta_{i, j_n} \delta_{kn}, i \in \{1, \dots, N/2\}, j \in \{1, \dots, N/2\} \\ 0, j \in \{1, \dots, N/2\} \end{cases}$$

Здесь и далее под  $\delta_{ij}$  понимается 1, если  $i = j$  и 0 если  $i \neq j$ .

В этом случае количество коэффициентов, которые необходимо определить, уменьшается с  $(N-r) \times r$  до  $r$ . Например, при  $N=6$ ,  $r=3$  вместо 9 коэффициентов достаточно найти 3.

2. Для случая  $r < N/2$  матрица  $A \begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{bmatrix}$  заменяется подобной ей  $B \begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{bmatrix}$ , с элементами

$$b_{ij} = \begin{cases} 1, i = j \in \{1, \dots, r\} \\ 0, i \in \{1, \dots, r\}, j \in \{1, \dots, N-r\}, j \neq i \\ \beta_{i_n, j_k} \delta_{nk}, 1 \leq n, k \leq r, i_n \in \{1, \dots, r\}, j_k \in \{1, \dots, N-r\} \\ \beta_{i_n, j_k}, n > r, i_n \in \{1, \dots, r\}, j_k \in \{1, \dots, N-r\} \\ 0, j \in \{1, \dots, r\} \end{cases} \quad (7)$$

В этом случае количество коэффициентов, которые необходимо определить, уменьшается с  $(N-r) \times r$  до  $(N-2r) \times r + r$ . Например, при  $N=9$ ,  $r=3$  вместо 18 коэффициентов достаточно найти 12.

3. Для случая  $r > N/2$  матрица  $A \begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{bmatrix}$  заменяется подобной ей  $B \begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{bmatrix}$ , с элементами

$$b_{ij} = \begin{cases} 1, i = j \in \{1, \dots, r\} \\ 0, i \in \{1, \dots, r\}, j \in \{1, \dots, N-r\}, j \neq i \\ \beta_{i_n, j_k} \delta_{nk}, 1 \leq n, k \leq N-r, i_n \in \{1, \dots, r\}, j_k \in \{1, \dots, N-r\} \\ \beta_{i_n, j_k}, k > N-r, i_n \in \{1, \dots, r\}, j_k \in \{1, \dots, N-r\} \\ 0, j \in \{1, \dots, r\} \end{cases} \quad (8)$$

В этом случае количество коэффициентов, которые необходимо найти, уменьшается с  $(N-r) \times r$  до  $(r-N) \times (N-r) + (N-r)$ . Например, при  $N=10$ ,  $r=6$  вместо 24 коэффициентов достаточно определить 12.

Очевидно, что исследования, результаты которых изложены в [2], позволили значительно сократить многовариативность при решении систем разделенных уравнений. Однако в случаях 2 и 3 не удается снять переопределенность систем уравнений в полной степени. Дальнейшие исследования свойств матриц коэффициентов для этих случаев привели к результатам, излагаемым ниже. При этом использована сквозная с работой [2] нумерация утверждений, требующих строгого математического обоснования.

#### Результаты и их обсуждение.

**Теорема 4.** Если  $r < N/2$ , то для матриц  $B[i^r]$ , определенных (7), существует

невырожденное унитарное преобразование, сохраняющее их структуру и уменьшающее количество неопределенных коэффициентов с  $\lfloor N-2r \rfloor \times r+r$  до  $N-r$ .

**Доказательство.** Рассмотрим невырожденную матрицу  $\Pi$ , для которой выполняется  $\det \Pi = 1$ , и, следовательно, существует однозначно определяемая обратная матрица  $\Pi^{-1}$ . Элементы такой матрицы определяются следующим образом:

$$p_{ij} = \begin{cases} 1, i=j \in \{1, \dots, r\} \\ 0, i \in \{1, \dots, r\}, j \in \{1, \dots, r\}, j \neq i, \\ \beta_{i_n, j_k} - \chi_{i_n, j_k} \delta_{lk}, 1 \leq k \leq r, l = n - mr, 0 \leq m \leq \frac{\lfloor N-r \rfloor}{r}, i_n \in \{1, \dots, r\}, j_k \in \{1, \dots, r\}, \\ 0, i \in \{1, \dots, r\}, j \in \{1, \dots, r\} \\ 1, i=j \in \{1, \dots, r\} \\ 0, i \in \{1, \dots, r\}, j \in \{1, \dots, r\}, j \neq i. \end{cases}$$

Осуществляя для матрицы  $B[i^r]$ , определенной в (7), преобразование вида  $\Pi^{-1}B\Pi = C$ , получим для элементов  $C$ :

$$c_{ij} = \begin{cases} 1, i=j \in \{1, \dots, r\} \\ 0, i \in \{1, \dots, r\}, j \in \{1, \dots, r\}, j \neq i, \\ \chi_{i_n, j_k} \delta_{lk}, 1 \leq k \leq r, l = n - mr, 0 \leq m \leq \frac{\lfloor N-r \rfloor}{r}, i_n \in \{1, \dots, r\}, j_k \in \{1, \dots, r\} \\ 0, j \in \{1, \dots, r\} \end{cases}$$

Что и требовалось для доказательства.

**Теорема 5.** Если  $r > N/2$ , то для матриц  $B[i^r]$ , определенных (8), существует невырожденное унитарное преобразование, сохраняющее их структуру и уменьшающее количество неопределенных коэффициентов с  $\lfloor r-N \rfloor \times \lfloor N-r \rfloor + \lfloor N-r \rfloor$  до  $r$ .

**Доказательство.** Рассмотрим невырожденную матрицу  $\Pi$ , для которой выполняется  $\det \Pi = 1$ , и, следовательно, существует однозначно определяемая обратная матрица  $\Pi^{-1}$ . Элементы такой матрицы определяются следующим образом:

$$p_{ij} = \begin{cases} 1, i=j \in \{1, \dots, r\} \\ 0, i \in \{1, \dots, r\}, j \in \{1, \dots, r\}, j \neq i, \\ \beta_{i_n, j_k} - \chi_{i_n, j_k} \delta_{nl}, l = k - mr, 0 \leq m \leq \frac{r}{\lfloor N-r \rfloor}, i_n \in \{1, \dots, r\}, j_k \in \{1, \dots, r\}, \\ 0, i \in \{1, \dots, r\}, j \in \{1, \dots, r\} \\ 1, i=j \in \{1, \dots, r\} \\ 0, i \in \{1, \dots, r\}, j \in \{1, \dots, r\}, j \neq i. \end{cases}$$

Осуществляя для матрицы  $B[i^r]$ , определенной в (8), преобразование вида  $\Pi^{-1}B\Pi = C$ , получим для элементов  $C$ :

$$c_{ij} = \begin{cases} 1, i=j \in \{1, \dots, r\} \\ 0, i \in \{1, \dots, r\}, j \in \{1, \dots, r\}, j \neq i, \\ \chi_{i_n, j_k} \delta_{nl}, 1 \leq k \leq r, l = k - mr, 0 \leq m \leq \frac{r}{\lfloor N-r \rfloor}, i_n \in \{1, \dots, r\}, j_k \in \{1, \dots, r\}, \\ 0, j \in \{1, \dots, r\} \end{cases}$$

Что и требовалось для доказательства.

**Иллюстрация эффективности доказанных утверждений.** Рассмотрим применение результатов исследований для упомянутых выше примеров.

Для случая  $N = 9, r = 3$  с учетом результатов работы [2] необходимо использовать матрицу вида:

$$B \in \mathbb{R}^{9,9} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \beta_{41} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \beta_{52} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \beta_{63} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \beta_{71} & \beta_{72} & \beta_{73} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \beta_{81} & \beta_{82} & \beta_{83} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \beta_{91} & \beta_{92} & \beta_{93} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

и решать соответствующие ей системы разделенных уравнений

$$\begin{cases} f_4 - \beta_{41}f_1 = 0 \\ f_5 - \beta_{52}f_2 = 0 \\ f_6 - \beta_{63}f_3 = 0 \\ f_7 - \beta_{71}f_1 - \beta_{72}f_2 - \beta_{73}f_3 = 0 \\ f_8 - \beta_{81}f_1 - \beta_{82}f_2 - \beta_{83}f_3 = 0 \\ f_9 - \beta_{91}f_1 - \beta_{92}f_2 - \beta_{93}f_3 = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} g_1 + \beta_{41}g_4 + \beta_{71}g_7 + \beta_{81}g_8 + \beta_{91}g_9 = 0 \\ g_2 + \beta_{52}g_5 + \beta_{72}g_7 + \beta_{82}g_8 + \beta_{92}g_9 = 0 \\ g_3 + \beta_{63}g_6 + \beta_{73}g_7 + \beta_{83}g_8 + \beta_{93}g_9 = 0 \end{cases}$$

Благодаря теореме 4 нам достаточно матрица вида:

$$C \in \mathbb{R}^{9,9} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \chi_{41} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \chi_{52} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \chi_{63} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \chi_{71} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \chi_{82} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \chi_{93} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

При этом системы уравнений упростятся до следующих:

$$\begin{cases} f_4 - \chi_{41}f_1 = 0 \\ f_5 - \chi_{52}f_2 = 0 \\ f_6 - \chi_{63}f_3 = 0 \\ f_7 - \chi_{71}f_1 = 0 \\ f_8 - \chi_{82}f_2 = 0 \\ f_9 - \chi_{93}f_3 = 0 \end{cases} \quad (9)$$

$$\begin{cases} g_1 + \chi_{41}g_4 + \chi_{71}g_7 = 0 \\ g_2 + \chi_{52}g_5 + \chi_{82}g_8 = 0 \\ g_3 + \chi_{63}g_6 + \chi_{93}g_9 = 0 \end{cases}$$

Как видим, благодаря проведенным исследованиям удается уменьшить количество коэффициентов с 12 до 6.

Рассматривая случай  $N = 10, r = 6$  вместо решения систем уравнений с 12 неопределенными коэффициентами

$$\begin{cases} f_7 - \beta_{71}f_1 - \beta_{75}f_5 - \beta_{76}f_6 = 0 \\ f_8 - \beta_{82}f_2 - \beta_{85}f_5 - \beta_{86}f_6 = 0 \\ f_9 - \beta_{93}f_3 - \beta_{95}f_5 - \beta_{96}f_6 = 0 \\ f_{10} - \beta_{104}f_4 - \beta_{105}f_5 - \beta_{106}f_6 = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} g_1 + \beta_{71}g_7 = 0 \\ g_2 + \beta_{82}g_8 = 0 \\ g_3 + \beta_{93}g_9 = 0 \\ g_4 + \beta_{104}g_{10} = 0 \\ g_5 + \beta_{75}g_7 + \beta_{85}g_8 + \beta_{95}g_9 + \beta_{105}g_{10} = 0 \\ g_6 + \beta_{76}g_7 + \beta_{86}g_8 + \beta_{96}g_9 + \beta_{106}g_{10} = 0 \end{cases}$$

достаточно найти решение для систем, содержащих 6 коэффициентов:

$$\begin{cases} f_7 - \chi_{71}f_1 - \chi_{75}f_5 = 0 \\ f_8 - \chi_{82}f_2 - \chi_{86}f_6 = 0 \\ f_9 - \chi_{93}f_3 = 0 \\ f_{10} - \chi_{104}f_4 = 0 \end{cases} \quad (10)$$

$$\begin{cases} g_1 + \chi_{71}g_7 = 0 \\ g_2 + \chi_{82}g_8 = 0 \\ g_3 + \chi_{93}g_9 = 0 \\ g_4 + \chi_{104}g_{10} = 0 \\ g_5 + \chi_{75}g_7 = 0 \\ g_6 + \chi_{76}g_7 = 0 \end{cases}$$

Как видно из этих примеров, количество коэффициентов, подлежащих определению, уменьшается до количества уравнений в системах (9), (10) по одной из переменных. Это позволяет однозначно найти их значения при наличии нетривиального решения.

**Заключение.** С учетом доказанных утверждений необходимо переформулировать основную теорему [3, с. 51], определяющую схему применения обобщенного метода Фурье разделения переменных в линейных дифференциальных уравнениях с частными производными.

Для построения общего решения уравнения (1)–(3) достаточно получить решения  $N-2S$  систем обыкновенных дифференциальных уравнений вида

$$(-C \mathbf{f}) = 0, C^T \mathbf{g} = 0, \quad (11)$$

где  $C \mathbf{f}$  – матрица размерности  $N \times N$ , элементы которой определяются следующими соотношениями для случаев соответственно:

1.  $r = N/2$

$$c_{ij} = \begin{cases} 1, i = j \in \{1, \dots, N/2\} \\ 0, i \in \{1, \dots, N/2\}, j \in \{N/2+1, \dots, N\} \neq j, \\ \chi_{i_n, j_k} \delta_{lk}, i_n \in \{1, \dots, N/2\}, j_k \in \{N/2+1, \dots, N\} \\ 0, j \in \{1, \dots, N/2\} \end{cases}$$

2.  $r < N/2$

$$c_{ij} = \begin{cases} 1, i = j \in \{1, \dots, r\} \\ 0, i \in \{1, \dots, r\}, j \in \{r+1, \dots, N\} \neq j, \\ \chi_{i_n, j_k} \delta_{lk}, l = n - mr, 0 \leq m \leq \frac{N-r}{r}, i_n \in \{1, \dots, r\}, j_k \in \{r+1, \dots, N\} \\ 0, j \in \{1, \dots, r\} \end{cases}$$

3.  $r > N/2$

$$c_{ij} = \begin{cases} 1, i = j \in \{1, \dots, N-r\} \\ 0, i \in \{1, \dots, N-r\}, j \in \{N-r+1, \dots, N\} \neq j, \\ \chi_{i_n, j_k} \delta_{nl}, l = k - mr, 0 \leq m \leq \frac{r}{N-r}, i_n \in \{1, \dots, N-r\}, j_k \in \{N-r+1, \dots, N\} \\ 0, j \in \{1, \dots, N-r\} \end{cases}$$

где  $\chi_{ij}$  – произвольные числовые коэффициенты,  $\{1, \dots, r\}$  – для каждого  $r = \overline{S, N-S}$  одна из возможных пар упорядоченных целочисленных множеств, таких, что

$$\{1, \dots, r\} \cap \{N-r+1, \dots, N\} = \emptyset, \{1, \dots, N-r\} \cap \{N-r+1, \dots, N\} = \emptyset,$$

$$1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_r \leq N; 1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_{N-r} \leq N;$$

$$\{1, \dots, r\} \cap \{N-r+1, \dots, N\} = \emptyset, \{1, \dots, N-r\} \cap \{N-r+1, \dots, N\} = \emptyset.$$

С использованием схемы применения метода, основанной на этой теореме, создан алгоритм и его программная реализация в системе компьютерной алгебры Maple. Данное программное обеспечение можно рассматривать как инструмент для проведения математического моделирования и вычислительного эксперимента через аналитические решения при изучении процессов, описываемых линейными дифференциальными уравнениями с частными производными.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андрушкевич, И.Е. Об одном обобщении метода Фурье разделения переменных / И.Е. Андрушкевич // Электромагнитные волны & Электронные системы. – 1998. – Т. 3, № 4. – С. 4–17.
2. Андрушкевич, И.Е. Развитие обобщенного метода Фурье разделения переменных / И.Е. Андрушкевич, В.А. Жизневский // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия С. Фундаментальные науки. – 2006. – № 4. – С. 26–35.
3. Андрушкевич, И.Е. Новые возможности применения метода разделения переменных в электродинамике неоднородных и нестационарных сред / И.Е. Андрушкевич, В.А. Жизневский // «Вестник БГУ», серия «Физика. Математика. Информатика». – 2006. – № 2. – С. 47–53.

*Поступила в редакцию 29.04.2010*

*Адрес для корреспонденции:* 210027, г. Витебск, пр-т Черняховского, д. 32, корп. 2, кв. 13, тел.: +37529 621-49-15 – Андрушкевич  
И.Е.